

เอกสารแนบที่ 28 ข

ตัวอย่างบันทึกชนิดและจำนวนยานพาหนะที่เข้า-ออกพื้นที่โรงงาน

5300F-008 rev.0

รปภ. จุดที่ 16 พัด 1 เวลา 06.00 น. ถึง 18.00 น. วันที่ 22 เดือน พ.ค พ.ศ. 2566

CHECK POINT

SHIFT

TIME

AM/PM. TO

AM/PM DATE

MONTH

YEAR

	ลำดับ
--	-------

NO.

1

9

3

4

□

1

3

5

4

(c)

1

1

4

15

--	--

RECORDED

LEADER

เจ้าหน้าที่หน่วยงาบรรเทาความเดือดร้อน

เอกสารแนบที่ 29 ข

การอบรมพนักงานขับรถให้มีความรู้เกี่ยวกับสารที่บรรทุก

ความปลอดภัยในการขนถ่ายสารเคมีอันตราย (5130I204)

ความปลอดภัยในการขนถ่ายสารเคมีทางรถ

สำหรับการขนถ่ายสารเคมีปริมาณไม่มากนัก นิยมใช้การขนถ่ายทางรถ เนื่องจากรวดเร็วและสะดวก โดยในบริษัท ทีพีไอ ของเรา มีทั้งการขนถ่ายสารเคมีทางระหว่าง PLANT และขนถ่ายจากข้างนอก แต่อย่างไรก็ตาม ต้องมีการตรวจสอบความปลอดภัยก่อน และระหว่างขนถ่ายสารเคมี โดยมีหัวข้อหลัก ๆ ดังนี้

3. ต้องมีการต่อสายดิน (BONDING) ระหว่างรถกับจุดขนถ่าย เพื่อถ่ายเทไฟฟ้าสถิตที่เกิดขึ้นจากการขนถ่าย

4. อุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆ ต้องเตรียมไว้พร้อมใช้งานโดยประกอบด้วย

- 4.1 อุปกรณ์ตัดแยกระบบฉุกเฉิน เช่น SHUT OFF VAVLE ต้องมีอยู่เพียงพอ เพื่อหยุดการขนถ่ายกรณีฉุกเฉิน
- 4.2 อุปกรณ์แจ้งเหตุฉุกเฉิน เช่น
 - อุปกรณ์ตรวจการรั่วไหลของก๊าซ (GAS ALARM DETECTOR) ติดตั้งในตำแหน่งที่มีโอกาสก๊าซรั่วไหล
 - INTERCOM , FIRE ALARM PUSH BUTTON ต้องมีในบริเวณขนถ่าย เพื่อสามารถระงับเหตุฉุกเฉินได้ทันที

1. การจอดของรถขนถ่าย ต้องจอดให้ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ ซึ่งพิจารณาแล้วว่าสะดวก และปลอดภัยที่สุดในการขนถ่าย เมื่อจอดแล้วต้องดึงเบรคมือ และใส่หมอนหนุนล้อ เพื่อไม่ให้รถขนถ่ายไถล หรือ เคลื่อนตัวจากจุดขนถ่าย ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นแล้วอาจเกิดความเสี่ยงมากขึ้น เช่น ทำให้ท่อขนถ่ายแตก เกิดสารเคมีรั่วไหลจากการขนถ่าย

2. เมื่อรถขนถ่ายจอดเรียบร้อยแล้ว ผู้ดูแลการขนถ่ายจะต้องเก็บกุญแจรถไว้ เนื่องจากเกรงว่า หากเกิดเพลิงไหม้ หรือเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้น คนขับรถขนถ่ายจะขับรถขนถ่ายหนี ซึ่งจะทำให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นอีก เช่น การสตาร์ทเครื่องยนต์ อาจทำให้เกิดเพลิงไหม้ขึ้น การเคลื่อนตัวของรถจะทำให้ท่อขนถ่ายแตก และสารเคมีที่ขนถ่ายรั่วไหลออกจากระบบ

5. ต้องเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงให้เพียงพอ และพร้อมใช้งาน

6. จุดขนถ่าย และบริเวณที่ขนถ่าย จะต้องไม่มีการรั่วของก๊าซ หรือสารเคมี รวมถึงต้องไม่มีการทำงานที่มีประกายไฟ หรือใช้อุปกรณ์ไม่กันการระเบิด (NON EXPLOSION PROOF)

7. ท่อระบายน้ำในบริเวณที่ขนถ่ายจะต้องปิดให้มิด เนื่องจากอาจเกิดการรั่วไหลของสารเคมีลงสู่ท่อระบายน้ำได้ และอาจไหลไปยังที่มีประกายไฟ หรือความร้อนทำให้เกิดการติดไฟขึ้น

เอกสารแนบที่ 30 ข

คู่มือการระงับข้อพิพาทจากวัตถุอันตราย

กฎระเบียบความปลอดภัยสำหรับ ผู้เข้ารับ – ส่ง ผลิตภัณฑ์

1. ก่อนเข้าในเขตพื้นที่ลานจ่ายผลิตภัณฑ์จะต้องสวมท่อนป้องกันประกายไฟก่อนเข้าทุกครั้งและต้องขับรถด้วยความเร็วไม่เกิน 20 กม./ชม.

20
กม./ชม.



2. จอรถให้เป็นระเบียบในพื้นที่ลานจอรถ หรือตามที่ รปภ. จัดให้ และต้องใช้หมอนหนุนล้อเวลาจอรถทุกครั้ง



จอรถไม่ห่างจาก
ตำแหน่งสาย
Hose จนเกินไป



ไม้หมอนมีสภาพ
แข็งแรงพอ

3. ห้ามสูบบุหรี่ในพื้นที่การผลิตของโรงงาน และสามารถสูบบุหรี่ได้เฉพาะพื้นที่ที่โรงงานจัดให้เท่านั้น



4. ในถังบรรจุผลิตภัณฑ์ต้องไม่มีผลิตภัณฑ์อื่นค้างอยู่ หรือถ้ามีต้องซื้ให้เรียบร้อยก่อน จึงจะอนุญาตให้เข้ารับผลิตภัณฑ์จากโรงงานได้



5. ห้ามถ่ายเทผลิตภัณฑ์ที่ค้างอยู่ในลงพื้นดิน หรือลงท่อระบายน้ำ ต้องเทใส่ภาชนะที่จัดเตรียมไว้เท่านั้น



6. ห้ามนำและเสพสุราหรือวัตถุออกฤทธิ์ทุกชนิด ทั้งก่อนและขณะเข้ามาในบริเวณโรงงาน



7. ต้องติดบัตรที่ทางโรงงานออกให้ไว้ที่เห็นเด่นชัด เมื่ออยู่ในพื้นที่โรงงาน





8. การแต่งกาย

ต้องสวมใส่เสื้อมีแขน กางเกงขายาว
รองเท้าหนัง แว่นตานิรภัย และต้องสวม
ใส่หมวกนิรภัยทุกครั้ง อุปกรณ์ป้องกัน
อันตรายส่วนบุคคลอื่นๆ พิจารณาใช้งาน
ตามความเหมาะสม

9. ห้ามถ่ายรูป ห้ามถ่ายวิดีโอ ในเขตพื้นที่โรงงานก่อนได้รับอนุญาต



10. ห้ามพกพาอาวุธ และวัตถุระเบิดทุกชนิดเข้าเขตโรงงาน



11. ห้ามมีผู้โดยสารนั่งติดรถเข้าไปในลานจ่ายผลิตภัณฑ์



12. ห้ามติดเครื่องยนต์ หรือเปิดวิทยุและเครื่องเสียงใดๆ ขณะอยู่ในเขตพื้นที่ลาน
จ่ายผลิตภัณฑ์



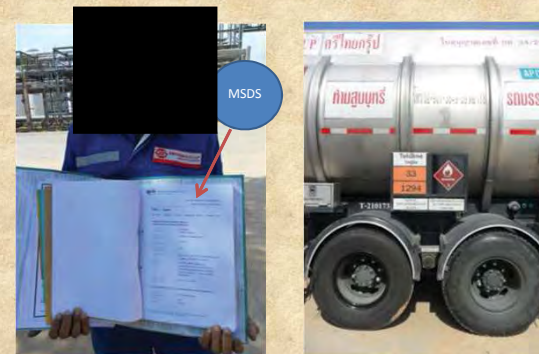
13. ห้ามนำหรือพกพาเครื่องมือสื่อสารทุกชนิดเข้าไปในบริเวณจ่ายน้ำมัน
ถ้าจำเป็นต้องนำเข้าต้องปิดเครื่องทุกครั้ง



14. พนักงานขับรถที่ต้องการนำรถเข้ารับผลิตภัณฑ์ ต้องเป็นผู้ที่มีรายชื่อและทะเบียน
รถ ตรงตามเอกสารเท่านั้น



15. มีป้ายสัญลักษณ์ความปลอดภัย และคู่มือสารเคมี (MSDS) ประจำรถตลอดเวลา



16. ปฏิบัติตามคำแนะนำในการเข้ารับ-ส่งผลิตภัณฑ์ของพนักงาน IRPC.
และ รปภ. อย่างเคร่งครัด



18. ในพื้นที่โรงงาน ทั้งบริเวณจอดรถ ลานจ่ายผลิตภัณฑ์และอาคาร
สำนักงาน ห้ามกระทำหรือมีเจตนากระทำผิดกฎหมาย หรือสิ่งก่อให้เกิด
การบาดเจ็บ สูญเสียชีวิต ทรัพย์สินเสียหายทั้งกับโรงงานและตัวลูกค้าเอง
รวมถึงห้ามกระทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม



อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล Personal Protection Equipment

พนักงานขับรถต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันภัยทุกครั้งก่อนลงมือทำงานดังนี้

1. หมวกนิรภัย

2. แวนดานิรภัย

4. ชุดผ้าฝ้ายแขนยาว
กางเกงขายาว

3. หน้ากากป้องกันสารเคมี

5. ถุงมือกันสารเคมี

6. รองเท้านิรภัย



ประโยชน์ของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล มีดังนี้

1. หมวกนิรภัย ใช้ป้องกันศีรษะจากวัตถุที่อาจตกจากที่สูงหรือกระเด็นจากส่วนอื่น ๆ



2. แว่นตานิรภัย ใช้ป้องกันวัตถุกระเด็นหรือปลิวเข้าตา ตลอดจนป้องกันสารเคมี และไอระเหยที่เป็นอันตรายต่อดวงตา



3. ถุงมือกันสารเคมี ใช้ป้องกันมือในงานที่อาจเกิดอันตรายจากสารเคมี หรือการทำงานที่อาจสัมผัสถูกสารเคมีอันตราย



4. รองเท้านิรภัย ใช้ป้องกันสารเคมี เศษวัสดุ และสิ่งของตกกระเด็นใส่เท้า



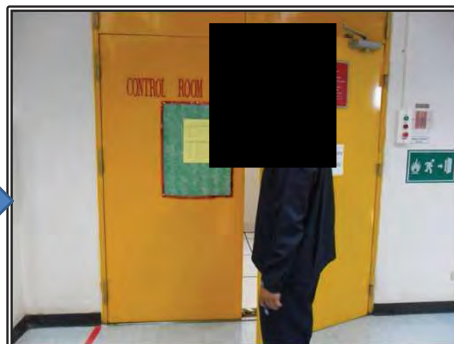
5. หน้ากากป้องกันสารเคมี ใช้เพื่อป้องกันอันตรายจากฝุ่น ไอควัน ละออง ของสารเคมีที่ฟุ้งกระจายในอากาศ



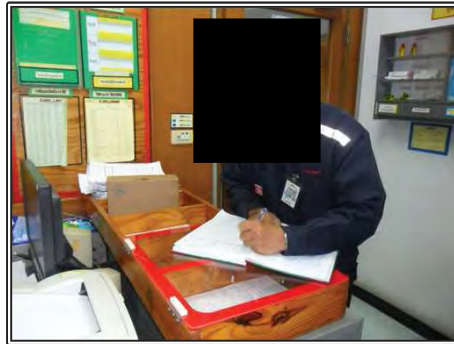
Thank you

ขั้นตอนการเข้ารับผลิตภัณฑ์ของพนักงาน ขับรถขนสารเคมี (พนักงานใหม่)

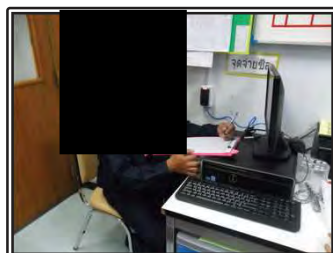
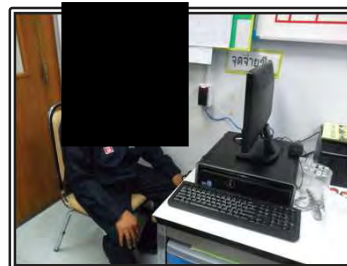
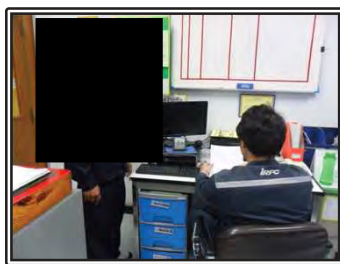
1. พนักงานขับรถมาติดต่อขอรับตัวผลิตภัณฑ์ทาง แผนก Shipping พร้อมเอกสารติดต่อ
หน่วยงาน 1 ชุดแนบ มาด้วย



2.พชร.เข้มารับผลิตภัณ์ทาง BTX พร้อมแจ้งขอรับการอบรมจากทางแผนก BTX



3.ทาง Board Man Outside จะเป็นผู้ตรวจเอกสารของ พชร.ใหม่พร้อมทั้งจัดการอบรมให้

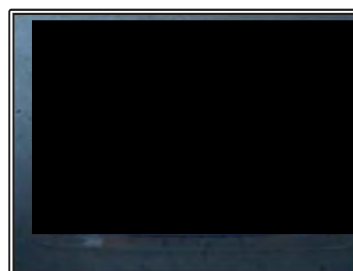
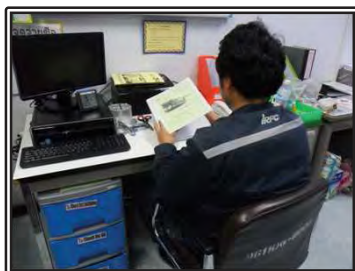


สอบข้อเขียน หลังอบรมเสร็จ

4. แผนก BTX บันทึกประวัติ พชร.ใหม่ ที่ผ่านการอบรม



5.ทางแผนก BTX ส่ง พชร.ใหม่พร้อมหลักฐานผ่านการอบรมจากแผนก BTX แล้วต่อไปยัง รปภ.จุด 2 (คุณสมหมาย) เพื่อออกบัตรผ่านชั่วคราวเข้าออกจุด 13A ให้แก่พนักงานขับรถก่อน บัตรจริงต้องรอ 1-3วัน



*หมายเหตุ พชร.ใหม่ที่จะไปติดต่อ รปภ.จุด 13 A ต้องนำไปสำเนาประจำตัวบัตรประชาชน ไปขอแบบฟอร์มที่รปภ.จุด2 เบอร์โทร 1826 พร้อมยื่นหลักฐานผ่านการอบรมจากแผนก BTX ให้ทางรปภ.จุด2 ออกใบผ่านเข้า-ออกบริเวณโรงงานชั่วคราวให้ก่อน

ขั้นตอนการนำรถเข้ารับผลิตภัณฑ์

1. พนักงานขับรถบรรทุกทุกสารเคมีแลกบัตรที่จุด 13A (บัตรที่ใช้แลกเปลี่ยนบัตรที่ทางแผนก BTX ออกให้)



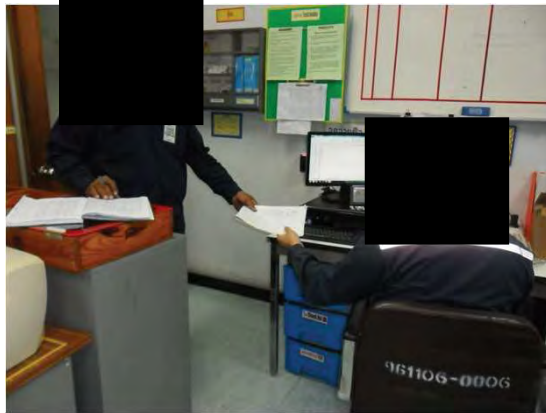
2.สวมท่อป้องกันประกายไฟต่อเข้ากับท่อไอเสียของรถที่จะนำเข้ามารับผลิตภัณฑ์



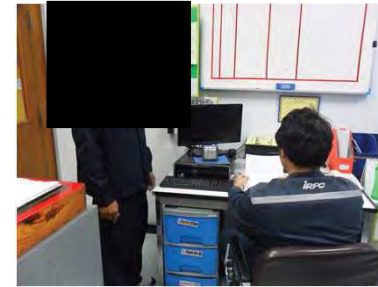
3. พนักงานขับรถนำรถเข้ามาจอดที่ลานจอดรถ(ยังไม่อนุญาตให้นำรถเข้ามาจอดในเขตรับผลิตภัณฑ์)



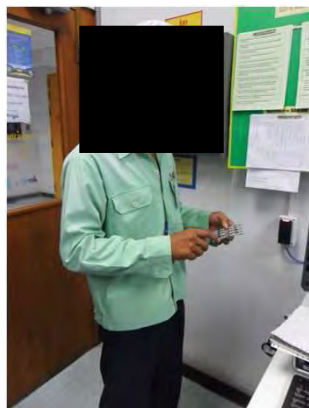
4.พนักงานขับรถนำใบ DO.(ตัวรับผลิตภัณฑ์)และใบซึ่งเบาะขึ้นมาคิดต่อขอรับซีล หรือขอรับการอบรมที่ชั้น3 ของแผนก BTX



5.ทางแผนก BTX ทำการตรวจสอบความถูกต้องของใบ DO.ก่อนทำการจ่ายซีลให้กับพนักงานขับรถสำหรับพนักงานขับรถที่ใหม่ทางแผนก BTX จะทำการอบรมให้ก่อนทำการจ่ายซีลให้



6.พนักงานขับรถตรวจสอบความถูกต้องและความเรียบร้อยของตัวซีลให้ถูกต้องก่อนเซ็นตัวรับซีล



7.พนักงานขับรถนำรถเข้ามาจอดรับผลิตภัณฑ์โดยให้ถอยหลังเข้าเทียบกับหัวจ่ายผลิตภัณฑ์กะระยะห่างให้พอดี (ก่อนนำรถเข้ามาเทียบต้องมีพนักงานของทางแผนก BTX อยู่หน้างานด้วย)



8. ไม่อนุญาตให้รถคันที่ต่อคิวนำรถเข้ามาจอดต่อรถคันหน้าในบริเวณจ่ายผลิตภัณฑ์ (ต้องให้รถคันหน้ารับผลิตภัณฑ์เสร็จและวิ่งออกไปก่อน)



9. พนักงานขับรถทำการหนีบซีลให้ครบเรียบร้อยพร้อมกับถอดหัวจ่ายผลิตภัณฑ์ ออกและปลดสายกราวด์เก็บให้เรียบร้อยก่อนที่จะนำรถออกจากช่องรับผลิตภัณฑ์



10. นำรถออกจากช่องรับผลิตภัณฑ์ขึ้นเพื่อป้องกันประกายไฟที่จุด 13A พร้อมแลกเปลี่ยนบัตรคืนเพื่อนำรถกลับไปขังเบาที่ค้าง





กฎความปลอดภัยสำหรับผู้รับ-ส่ง ผลิตภัณฑ์



1. ก่อนเข้าในเขตพื้นที่ลานจ่ายผลิตภัณฑ์จะต้องสวมท่อป้องกันประกายไฟก่อนเข้าทุกครั้ง และต้องขับรถด้วยความเร็วไม่เกิน 20 กม./ชม.
2. ต้องจอดรถให้เป็นระเบียบในพื้นที่ลานจอดรถ หรือตามที่ ร.ป.ก. จัดให้
3. ห้ามสูบบุหรี่ในพื้นที่การผลิตในเขตของโรงงาน จะสูบได้เฉพาะในพื้นที่ที่ทางโรงงานจัดให้เท่านั้น
4. ห้ามนอนใต้ท้องรถ ขณะรอเข้ารับ-ส่งผลิตภัณฑ์
5. ในถึงบรรจุผลิตภัณฑ์ต้องไม่มีผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ค้างอยู่ หรือถ้ามีต้องชี้ให้เรียบร้อยก่อน จึงจะอนุญาตให้เข้ารับผลิตภัณฑ์จากทางโรงงานได้
6. ห้ามถ่ายเทผลิตภัณฑ์ที่ค้างอยู่ในถัง ลงพื้นดิน ต้องเทใส่ภาชนะที่จัดเตรียมไว้
7. ต้องติดบัตรที่ทางโรงงานออกให้ไว้ที่เห็นเด่นชัด เมื่ออยู่ในเขตพื้นที่โรงงาน
8. ห้ามนำหรือเสพสุราหรือวัตถุออกฤทธิ์ทุกชนิด ก่อนหรือขณะเข้ามาในบริเวณพื้นที่โรงงาน
9. การแต่งกายต้องใส่หมวกนิรภัยเท่านั้น และสวมเสื้อมีแขน กางเกงขายาว รองเท้านิรภัย
10. ห้ามถ่ายรูป ถ่ายวิดีโอ ในเขตพื้นที่โรงงานก่อนได้รับอนุญาตตามระเบียบของทางโรงงานก่อน
11. ห้ามพกพาอาวุธ และวัตถุระเบิดทุกชนิดเข้าเขตโรงงาน
12. ห้ามมีผู้โดยสารนั่งติดรถเข้าไปในลานจ่ายผลิตภัณฑ์
13. ห้ามติดเครื่องยนต์ และเปิดวิทยุหรือเครื่องเสียงใด ๆ ขณะอยู่ในเขตพื้นที่ลานจ่ายผลิตภัณฑ์
14. ห้ามนำโทรศัพท์มือถือหรือวิทยุติดตามตัวเข้าไปในบริเวณพื้นที่จ่ายน้ำมัน ถ้าจำเป็นต้องนำเข้าไปต้องปิดเครื่องทุกครั้ง
15. พนักงานขับรถที่ต้องการตนารถเข้ารับผลิตภัณฑ์ต้องเป็นผู้ที่มีรายชื่อตรงตามเอกสารเท่านั้น
16. รถที่นำมารับผลิตภัณฑ์ต้องมีทะเบียนตรงกับที่ระบุไว้ในเอกสารเท่านั้นจึงจะเข้ารับผลิตภัณฑ์ได้
17. ควรปฏิบัติตามคำแนะนำในการเข้ารับน้ำมันของพนักงาน ทีพีไอ และ รปภ. อย่างเคร่งครัด
18. ในเขตพื้นที่โรงงาน ทั้งในบริเวณจอดรถ ลานจ่ายผลิตภัณฑ์ และอาคารสำนักงาน ห้ามกระทำหรือมีเจตนาจะกระทำผิดกฎหมาย หรือสิ่งที่จะก่อให้เกิดการสูญเสียชีวิต บาดเจ็บ ทรัพย์สินเสียหายทั้งกับทางโรงงาน และตัวลูกค้าเอง รวมถึงจะก่อให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม

แนวทางการความปลอดภัย ระเบียบปฏิบัติ ข้อควรระวัง คำแนะนำ ที่ต้องทำความเข้าใจและถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด กฎระเบียบด้านความปลอดภัย คือส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน



เอกสารประกอบการอบรม

กฎความปลอดภัยและขั้นตอนการเข้ารับส่งผลิตภัณฑ์

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

Personal Protection Equipment

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เป็นอุปกรณ์ที่พนักงานขับรถขนถ่ายสารเคมี จะต้องจัดเตรียมให้พร้อมและมีติดรถขนถ่ายสารเคมีไว้เสมอ และจะต้องสวมใส่ทุกครั้งปฏิบัติงานขนถ่ายสารเคมีหรืองานอื่น ๆ ที่ต้องสัมผัสสารเคมี เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับตัวพนักงานเอง

พนักงานขับรถต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันภัยทุกครั้งก่อนลงมือทำงานดังนี้

1. หมวกนิรภัย
2. แว่นตาป้องกันไอระเหย
3. ถุงมือกันสารเคมี
4. รองเท้าบูทนิรภัย
5. ชุดป้องกันสารเคมี
6. หน้ากากหือที่ครอบจมูก

ประโยชน์ของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล มีดังนี้

1. หมวกนิรภัย ใช้ป้องกันศีรษะจากวัตถุที่อาจตกจากที่สูงหรือกระเด็นจากส่วนอื่น ๆ



2. แว่นตานิรภัย ใช้ป้องกันวัตถุกระเด็นหรือปลิวเข้าตา ตลอดจนป้องกันวัตถุ สารเคมี ไอระเหยที่เป็นอันตรายต่อดวงตา อันตรายจากการไม่สวมใส่แว่นตานิรภัยกรณีเกิดเข้าตาจะทำให้ตาบอด



3. ถุงมือกันสารเคมี ใช้ป้องกันมือในงานที่อาจเกิดอันตรายจากสารเคมี หรือการทำงานที่อาจสัมผัสถูกสารเคมีอันตราย



4. รองเท้าบูทกันภัย ใช้ป้องกันสารเคมี เศษวัสดุ และสิ่งของตกกระเด็นใส่เท้า



5. ชุดป้องกันสารเคมี ใช้เพื่อป้องกันอันตรายจากการสัมผัสถูกสารเคมี



6. หน้ากากหรือที่ครอบจมูกป้องกันสารเคมี ใช้เพื่อป้องกันอันตรายจากฝุ่น ไอ ครั่น ละออง ของสารเคมีที่ฟุ้งกระจายในอากาศ



การปฏิบัติขณะอยู่ในพื้นที่ลานจ่ายผลิตภัณฑ์



การปฏิบัติขณะอยู่ในพื้นที่



ระบบป้องกันระงับอัคคีภัย



ความปลอดภัยของท่าน คือ เป้าหมายสูงสุดของ IRPC

เอกสารแนบที่ 31 ข

เอกสารแสดงจำนวนพนักงานท้องถิ่น

สรุปจำนวนพนักงานแยกตามทะเบียนโรงงานเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี

ระหว่างเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2566

ลำดับ	กลุ่มโรงงาน ทะเบียนโรงงาน	Plant	กลุ่มภูมิสำเนา		รวมพนักงาน
			ระยอง	ต่างจังหวัด	
1	ข3-44-1/25รย	HDPE(UHMW-PE)	28	58	86
2	ข3-88-1/36รย	PW/CHP	35	64	99
3	ข3-42(1)-3/41รย	ETP	33	35	68
4	ข3-49-2/41รย	DCC	31	49	80
5	ข3-42(1)-4/41รย	BTX	12	26	38
6	ข3-50(4)-1/41รย	LBOP	39	59	98
7	ข3-49-1/43รย	REFY	21	36	57
8	ข3-49-1/41รย	COND	23	49	72
9	ข3-42(1)-2/41รย	EBSM	13	25	38
10	ข3-44-1/59รย	EPS	20	15	35
11	ข 3-44-4/59 รย	PPC	16	21	37
12	ข3-44-1/34รย	PPE	44	61	105
13	ข3-44-2/59รย	ABS	60	74	134
14	ข3-53(5)-56/59รย	PS	21	31	52
15	ข3-42(1)-4/55รย	PRP	12	16	28
16	ข3-49-1/58รย	UHV	57	103	160
17	ท่าเทียบเรือ IRPC	PORT	10	26	36
18	เขตประกอบการไออาร์พีซี	IN	38	99	137

เอกสารแนบที่ 32 ข

เอกสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ
เอกสาร ข่าวสาร

ENVIRONMENTAL NEWS

ข่าวสารสิ่งแวดล้อม



Climate Change EP.16

รู้หรือไม่ ?



รถยนต์ไฟฟ้าปล่อย คาร์บอนน้อยกว่า รถดีเซลร้อยละ 50

ผลวิจัยชี้ รถยนต์ไฟฟ้าจะปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ตลอดอายุการใช้งานน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับรถยนต์ดีเซล แม้ว่าไฟฟ้าดังกล่าวจะผลิตมาจากแหล่งเชื้อเพลิงที่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มากที่สุดก็ตาม



การลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในกริดไฟฟ้าของประเทศในสหภาพยุโรปนั้น มีตั้งแต่ประเทศที่ผลิตพลังงานได้สะอาดที่สุดอย่างสวีเดน ซึ่งลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนฯ ได้ถึงร้อยละ 85 ไปจนถึงสหราชอาณาจักรที่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ลดลงราวร้อยละ 20

โดยเฉลี่ยแล้ว รถยนต์ไฟฟ้าจะปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์น้อยกว่ารถยนต์ดีเซลราวครึ่งหนึ่งภายในปี ค.ศ. 2030 รวมถึงก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่ปล่อยระหว่างกระบวนการผลิต

Ref: <http://www.igo.eu/en>
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/312733>



สำหรับประเทศไทยนั้นมีเป้าหมายในปี ค.ศ.2030 หรือปี พ.ศ.2573 จะผลิตรถยนต์ไฟฟ้าให้ได้ร้อยละ 30 ของการผลิตรถยนต์ในประเทศเพื่อลดก๊าซเรือนกระจกให้ได้ตามเป้าหมายทั้งระยะสั้น และระยะยาวที่มุ่งสู่ Net Zero Emission ภายในปี 2065

ส่วนบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

CIRCULAR STORY

World Wide Waste Clock ดูเวลาจากนาฬิกาอวนจับปลา



จากขยะไร้ค่า...สู่ดีไซน์ที่ยั่งยืนสุดสร้างสรรค์ World wide waste clock นาฬิกาที่รีไซเคิลจากซากแหวนชาวประมง ช่วยลดปริมาณขยะพลาสติกในท้องทะเล คำนึงถึงชีวิตที่สวองงามให้กับสิ่งมีชีวิตใต้ท้องทะเล ผลงานชิ้นนี้เป็นความร่วมมือระหว่างโครงการ Net Free Seas โดย มูลนิธิความยุติธรรมเชิงสิ่งแวดล้อม (Environmental Justice Foundation Thailand : EJF) และ บริษัท Qualy ซึ่งเป็นแบรนด์ผลิตภัณฑ์ที่มีดีไซน์ของคนไทย ที่ใช้แนวคิด **Eco Design** ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ โดยมุ่งเน้นการคำนึงถึงวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ให้ครอบคลุม ให้มีการใช้พลังงานในการผลิตและทรัพยากรให้น้อยที่สุด มุ่งเน้นการนำวัสดุรีไซเคิลมาผลิต และเมื่อผลิตภัณฑ์สิ้นอายุการใช้งาน ต้องสามารถนำกลับเข้าระบบรีไซเคิลได้

สำหรับโครงการ Net Free Seas โดยมูลนิธิความยุติธรรมเชิงสิ่งแวดล้อม (EJF) ได้รับการสนับสนุนทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมผู้ค้าปลีกนอร์เวย์มีจุดหมายโครงการคือการกำจัดขยะเศษอวนประมงใช้แล้วที่คร่าชีวิตสัตว์ทะเลและทำลายสิ่งแวดล้อม โดยภายใต้โครงการนี้ ชุมชนชายฝั่งและชาวประมงพื้นบ้านจะช่วยกันเก็บเศษอวนเพื่อส่งต่อให้โครงการนำไปรีไซเคิลกลับมาใช้ใหม่เป็นสินค้าสำหรับผู้บริโภคหลากหลายชนิด เช่น อุปกรณ์เครื่องครัว เครื่องใช้ในบ้าน หรือ อุปกรณ์กีฬาทางน้ำ กิจกรรมของโครงการจะช่วยอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนในเวลาเดียวกัน



จะเห็นว่าหากใช้แนวคิด Eco Design ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ จะสามารถเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าจนครบวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ ลดภาระขยะให้กับโลก และเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน โดยใช้หลักการดังนี้

- ออกแบบผลิตภัณฑ์โดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากร, การเกิดของเสียในวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ ตั้งแต่การผลิต การขนส่ง การใช้งาน ไปจนถึงการจัดการหลังสิ้นอายุการใช้งาน
- เลือกวัสดุรีไซเคิลมาใช้ตามความเหมาะสมและลดการพึ่งพาทรัพยากรใหม่
- ผลิตภัณฑ์ที่ออกแบบจะสามารถนำกลับมารีไซเคิลได้ เมื่อสิ้นอายุการใช้งาน
- ความร่วมมือกับพันธมิตร เพื่อสร้างเส้นทางที่รองรับวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์

โปรเจกต์ Qualy และ IRPC เคยทำร่วมกันได้แก่ ผลิตภัณฑ์จากกรวยจราจรใช้แล้ว กล่องใส่เครื่องเขียนจากพาเลทพลาสติกใช้แล้ว โดยหากเราสามารถมองเห็นว่าวัสดุสามารถสร้างประโยชน์ได้และมีกระบวนการคัดแยก เก็บรักษาสภาพที่ต้นทาง จะช่วยลดขยะและสร้างมูลค่าให้กับบริษัทอีกมาก

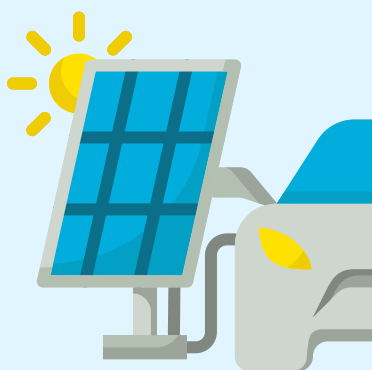


คำถามประจำฉบับ กรกฎาคม 2566

- 1.ภายในปี พ.ศ.2573 ประเทศไทยมีแผนผลิตรถยนต์ไฟฟ้าให้ได้ร้อยละเท่าใด
- 2.ผลิตภัณฑ์ใดที่ IRPC เคยทำร่วมกับบริษัท Qualy เพื่อส่งเสริมเรื่อง Circular Economy และ Eco Design

คลิก เพื่อส่งคำตอบที่นี่

หรือ สแกน QR Code ด้านล่าง



จะประกาศรายชื่อผู้ที่ตอบได้ถูกต้องและเร็วที่สุด 2 รางวัล
ในฉบับถัดไป





บุคลากรสิ่งแวดล้อมเรื่องต้องรู้ EP.1 มารู้จักบุคลากรสิ่งแวดล้อม

บุคลากรสิ่งแวดล้อม เราอาจจะได้ยินชื่อนี้มานาน แต่หลายๆคนคงสงสัยว่า บุคลากรสิ่งแวดล้อมคืออะไร และมีบทบาทอย่างไร โดยจะมาเป็นซีรีส์ในหัวข้อ "บุคลากรสิ่งแวดล้อมเรื่องต้องรู้" ในฉบับนี้เป็น EP แรก

สำหรับ **บุคลากรสิ่งแวดล้อม** นั้น มีที่มาจาก ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำหนดชนิดและขนาดของโรงงาน กำหนดวิธีการควบคุมการปล่อยของเสียมลพิษ หรือสิ่งใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม กำหนดคุณสมบัติของผู้ควบคุมดูแล ผู้ปฏิบัติงานประจำ และหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียน ผู้ควบคุมดูแล สำหรับระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้โรงงานที่มีการปล่อยมลพิษปริมาณตามที่กฎหมายกำหนด **มีบุคลากรที่จะคอยดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ให้มีผลกระทบกับชุมชนและสิ่งแวดล้อมภายนอก**



รู้หรือไม่

โรงงานไม้อาร์พีซีที่เข้าข่ายมีบุคลากรสิ่งแวดล้อมได้แก่
PPC HD PLP
ABSSAN PS EPS BTX EBSM
COND REFY DCCVGO
ETP PRP
LBOP
UHV
POLYOL



บุคลากรสิ่งแวดล้อม แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่

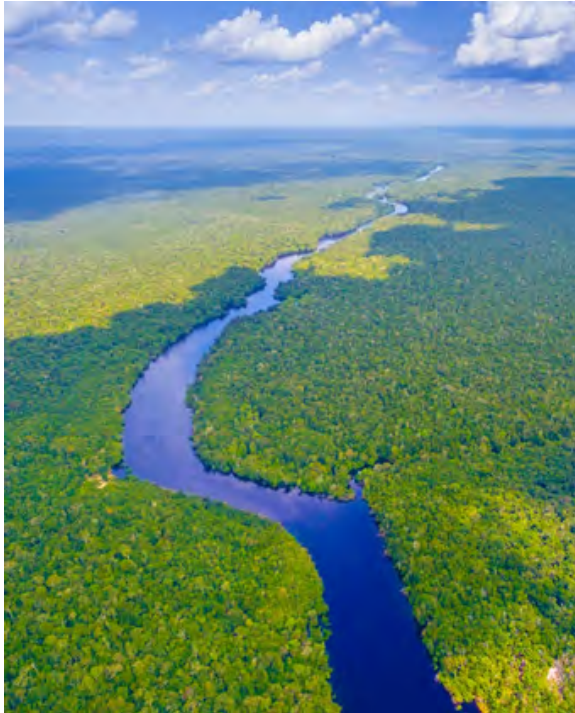
1. ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม
2. ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ
3. ผู้ปฏิบัติประจำระบบบำบัดมลพิษ

หากอยากรู้ว่าโรงงานของตนเองเข้าข่ายจะต้องมีบุคลากรการสิ่งแวดล้อมหรือไม่ สามารถดูจากปริมาณน้ำเสียของโรงงาน และเทียบได้ใน ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำหนดชนิดและขนาดของโรงงาน กำหนดวิธีการควบคุมการปล่อยของเสียมลพิษ หรือสิ่งใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม กำหนดคุณสมบัติของผู้ควบคุมดูแล ผู้ปฏิบัติงานประจำ และหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียน ผู้ควบคุมดูแล สำหรับระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 หรือมาตรการ EIA ของแต่ละโรงงาน

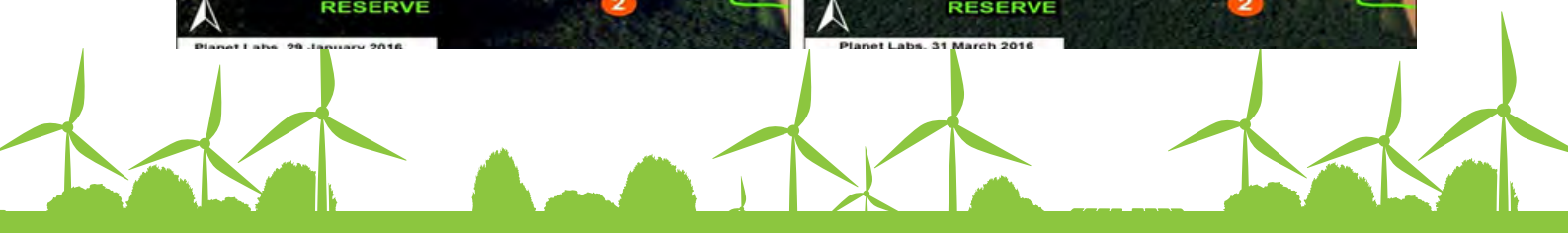
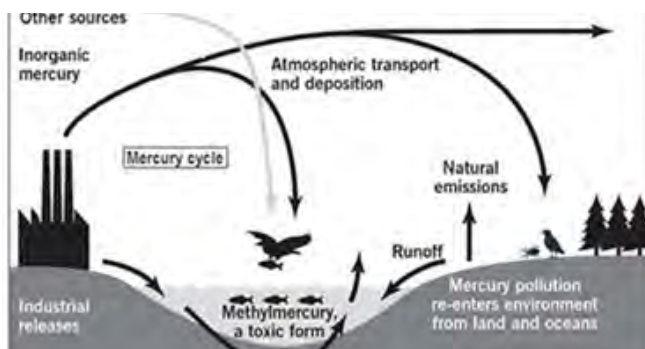


ป่าเมซอนถูกรุกรานจากเหมืองทองเถื่อน

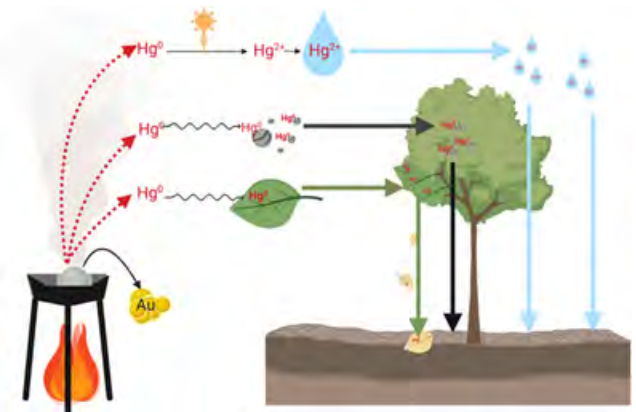
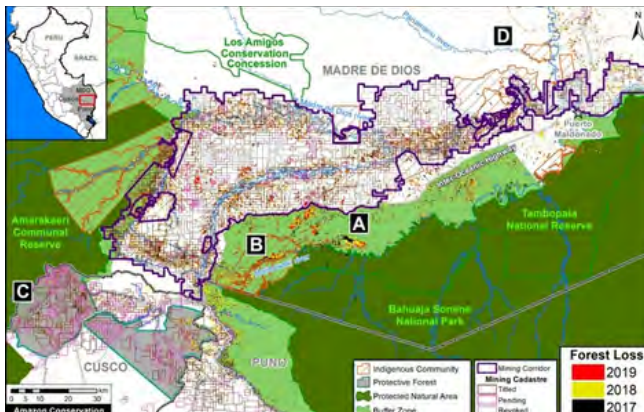
เหมืองขุดทองที่ผิดกฎหมายในป่าแอมะซอนกำลังปล่อยพิษ 'ปรอท' ให้สัตว์ใกล้สูญพันธุ์กว่า 10,000 สปีชีส์จากทั้งอากาศที่หายใจเข้าไปและน้ำที่ดื่มกินในป่า



แม้นักวิทยาศาสตร์จะยังไม่รู้แน่ชัดถึงผลกระทบที่แท้จริง แต่เป็นไปได้ว่าสัตว์เหล่านี้ อาจกำลังเจ็บป่วยทางระบบประสาท โรคภูมิคุ้มกัน และระบบสืบพันธุ์เสื่อม แบบเดียวกับที่เกิดขึ้นในมนุษย์และนกบางชนิด ซึ่งในรายงานของรอยเตอร์ระบุว่าปรอทได้ปนเปื้อนตั้งแต่สัตว์ฟันแทะตัวเล็กจนถึงแมวป่าตัวใหญ่

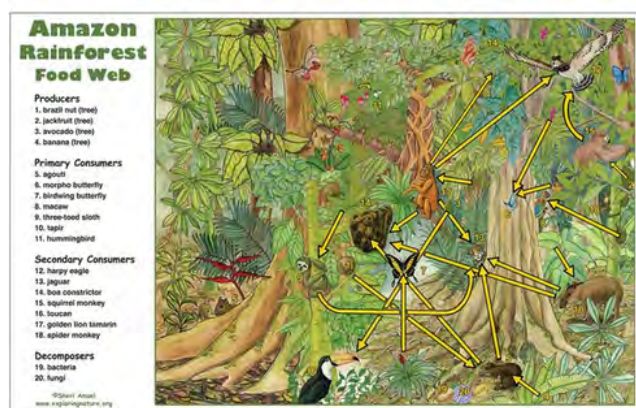
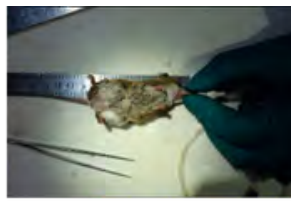
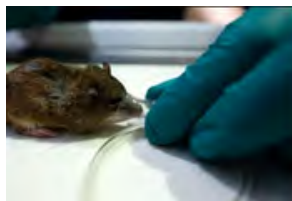


บริเวณที่มีการทำเหมืองทองเถื่อน ในเขตป่าอเมซอน



การลักลอบทำเหมืองขนาดเล็กจำนวนมากเหล่านี้มักไม่มีการคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม พวกเขาจะใช้ปรอทผสมกับตะกอนแม่น้ำในถังเพื่อแยกทองคำออกมาโดยการเผา สารปรอทจะกลายเป็นไอลอยสู่ชั้นบรรยากาศ ไอปรอทจะจับตัวกับฝุ่นละอองลอยไปติดตามใบไม้

เมื่อฝนตกลง มันจะถูกชะล้างลงสู่ผืนป่าปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมและเข้าสู่ร่างกายของสัตว์ นักวิทยาศาสตร์ได้เก็บตัวอย่างขนสัตว์และนกกมากกว่า 2,600 ตัวจาก 260 สายพันธุ์รอบพื้นที่ 4.5 ตารางกิโลเมตรของ Los Amigos เกือบทั้งหมดมีการปนเปื้อนสารปรอท



สิ่งนี้น่าเป็นห่วงโดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ที่อยู่บนห่วงโซ่อาหารสูงกว่าซึ่งกินสิ่งมีชีวิตอื่นเป็นอาหาร ไม่ว่าจะเป็นพืช แมลง หรืออื่น ๆ ระดับปรอทจะสูงขึ้นไปตามเพราะถูกสะสมขึ้นมาเป็นทอด ๆ ทีมวิจัยหวังจะเก็บข้อมูลระยะยาวเพื่อศึกษาผลกระทบให้รอบด้านแต่ในตอนนี้พวกเขาเรียกร้องให้รัฐบาลจัดการเหมืองผิดกฎหมายอย่างเข้มงวด รัฐบาลเปรูประเมินว่าคนงานเหมืองทิ้งสารปรอทราว 180 ตันในป่าแห่งนี้ทุกปี

บรรณานุกรม

<https://www.exploringnature.org/db/view/Amazon-Rainforest-Food-Web-Activity>

<https://www.amazonconservation.org/2020-mining-frontiers-peru/>

<https://www.simplescience.in/ScienceHTML2/160615.MercuryDullsGoldSheen.html>

<https://www.reuters.com/.../amazon-rainforest-gold.../>

เอกสารแนบที่ 33 ข

แผนงานประจำปีด้านมวลชนสัมพันธ์หรือกิจกรรมสาธารณประโยชน์

ปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และแนวทางการเสนอแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของกองทุน

งบประมาณกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไออาร์พีซี รัศมี 5 กม.

กระบวนการ	ระยะเวลา	ขั้นตอนและกิจกรรม
1.การแจ้งกรอบงบประมาณและแนวทางการเสนอแผนประจำปี	ม.ค.66	- กองทุนส่งเสริมสุขภาพฯ แจ้งกรอบงบประมาณ และแนวทางการเสนอแผนงานประจำปี ดังกล่าวที่ได้รับ งบประมาณ 6 ล้านบาทต่อปี เพื่อดำเนินการจัดทำแผนงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 - กองทุนส่งเสริมสุขภาพฯแจ้งประกาศเรื่องหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินและการพิจารณาโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน เพื่อดำเนินการ ดังนี้ (1) เพื่อดำเนินการด้านสุขภาพชุมชน (2) เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพอนามัยที่แข็งแรง จิตใจสมบูรณ์ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บที่อาจเกิดจากผลกระทบ สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขในสังคม
2.การจัดทำแผนงานประจำปีและการพิจารณาแผนงานประจำปี	ก.พ.66	-กองทุนส่งเสริมสุขภาพฯ ดำเนินการจัดทำและเสนอแผนงานประจำปี ประกอบด้วย 1) งบบริหารจัดการ 2) งบกลาง โดยมีกระบวนการดังนี้ (1) ชุมชนแต่ละตำบลจะต้องจัดประชุม เพื่อจัดทำโครงการของงบประมาณสนับสนุนในกิจกรรมด้านสุขภาพตำบลของตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนดฯ (2) คณะกรรมการฯจะพิจารณาข้อเสนอโครงการที่ชุมชนร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพ เสนอ หากเห็นชอบจะอนุมัติโครงการ และเบิกเงินงบประมาณจากกองทุนสุขภาพชุมชนให้ชุมชนไปบริหารจัดการต่อไป
3.รายงานผลการพิจารณาแผนงานประจำปี	มี.ค.66 เม.ย.66	-เสนอโครงการมายังกองทุนส่งเสริมสุขภาพฯเพื่อพิจารณาโครงการให้แล้วเสร็จภายใน เดือน มีนาคม 2566 -ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาโครงการ
4.การดำเนินการ โครงการชุมชน	พ.ค.66 – ก.ค.66 ส.ค.66	-กองทุนส่งเสริมสุขภาพฯ แจ้งต่อผู้รับผิดชอบโครงการฯ เพื่อจัดทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลง และดำเนินการตามแผนงานที่ได้รับอนุมัติต่อไป - กองทุนส่งเสริมสุขภาพฯ ติดตามโครงการที่ยังค้าง เพื่อให้ดำเนินการให้แล้วภายใน 15 วันทำการ
5.การอนุมัติโครงการฯ	ก.ย.66	-ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการฯ
6.การติดตามโครงการและการส่งเงินคืนกองทุนฯ	ต.ค. – พ.ย.66	-ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาติดตามโครงการฯ -การส่งเงินคืนเหลือจ่ายและรายได้จากการดำเนินงานของกองทุนฯให้จัดทำหนังสือเพื่อส่งเงินคืนในส่วนของงบประมาณในการดำเนินโครงการชุมชน พร้อมทั้งโอนเงินคืนภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566
7.ปิดงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2566	20 ธ.ค.66	-ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อสรุปโครงการฯ และปิดงบประมาณปี 2566 เพื่อดำเนินการส่งคืนเงินค่าใช้จ่ายคงเหลือทั้งหมด ให้แก่บมจ.ไออาร์พีซี

เอกสารแนบที่ 34 ข

ผลการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ด้านต่างๆ

ไออาร์พีซี สืบสานประเพณีถวายเทียน จำนำพรรษา ๙ วัด ประจำปี 2566

ไออาร์พีซี สืบสานประเพณีถวายเทียนจำนำพรรษา ๙ วัด ประจำปี 2566

วันที่ 26 กรกฎาคม 2566 เวลา 9.30 น. บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) จัดงานถวายเทียนจำนำพรรษาและปัจจัยเครื่องไทยทานต่างๆ แก่พระภิกษุสงฆ์จำนวน 9 วัด ได้แก่ วัดปลวกแดง วัดเนินพสุธา วัดบ้านแสง วัดทะเลบก วัดเขาสาป วัดหนองตรา วัดป่าชุมพล วัดกบขันธุ์ และวัดธรรมสกลีกรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 228,765 บาท โดยมีผู้บริหารและพนักงานไออาร์พีซี เข้าร่วมกิจกรรมถวายเทียนพรรษาในครั้งนี้ บรรยากาศเต็มไปด้วยความสามัคคี สุขภาพกายและจิตใจที่เบิกบาน

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจควบคู่ไปพร้อมกับการดูแลชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อม อย่างต่อเนื่อง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป

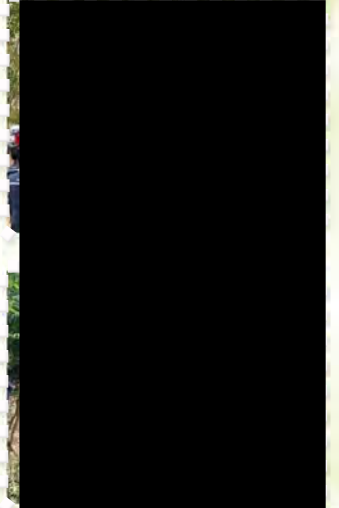
โครงการ หัวใจอาสา หมั่นต้นกล้าปลูกป่าเพื่อชุมชน



โครงการหัวใจอาสา หมั่นต้นกล้าปลูกป่าเพื่อชุมชนเก็บพื้นที่สีเขียวให้กับป่าชุมชนบ้านหนองละลอก

วันที่ 26 กรกฎาคม 2566 เวลา 9.00 น. บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายสมโชค ไกรภรรยา ผู้จัดการฝ่ายบำรุงรักษาปิโตรเคมีและพลังงานไออาร์พีซีกว่า 300 คน จัดกิจกรรม "โครงการหัวใจอาสา หมั่นต้นกล้าปลูกป่าเพื่อชุมชน" ปลูกต้นไม้และประติมากรรมจำนวน 1,000 ต้น ณ ป่าชุมชนบ้านหนองละลอก ม.6 ต.มาลาวัณย์ อ.เมือง จ.ระยอง ซึ่งได้รับเกียรติจาก ผู้ใหญ่กตัญญู เติมศิริ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 ต.มาลาวัณย์ และนายสุจิน บุญบรรจง ประธานป่าชุมชนบ้านหนองละลอก กล่าวต้อนรับ และนายทศพร ชื่นประเสริฐ นายกองคำการบริหารส่วนตำบลมาลาวัณย์ กล่าวขอบคุณ พร้อมนำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่าชุมชน ซึ่งการปลูกต้นไม้และประติมากรรม 1,000 ต้นนี้ ช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับป่าชุมชนหนองละลอกส่งผลให้สามารถดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้ 12,500 กิโลกรัม อีกทั้ง ยังช่วยปล่อยก๊าซออกซิเจนที่คนต้องการต่อการหายใจได้ 2,500 คน ต่อวันและลดก๊าซเรือนกระจกได้ 1,750 กิโลกรัมต่อปีด้วย

ไออาร์พีซี มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยความห่วงใย แบ่งปัน และใส่ใจ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป



ไออาร์ทีซี
ต้อนรับคณะเยี่ยมชมชม

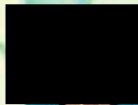
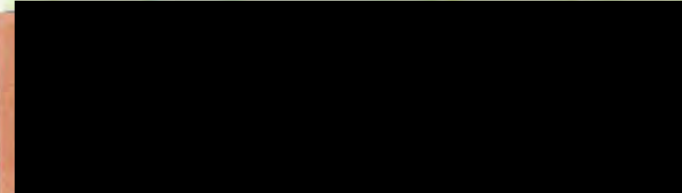


ไออาร์ทีซี ต้อนรับคณะเยี่ยมชม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ศึกษาฐาน "ภาพรวมธุรกิจและกระบวนการถลุง"

บริษัท ไออาร์ทีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายธรรมชัย รอดเลิศ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานปฏิบัติการผลิตการถลุง และนายอภิรักษ์ ปิณฑาทา ผู้จัดการฝ่ายอาวุโส ฝ่ายเทคโนโลยีส่วนกลางและสนับสนุนปฏิบัติการผลิต เปิดบ้านต้อนรับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัยศิริ ปริสาสวัสดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา การศึกษาและการเรียนรู้ บุคลากรทางการศึกษาและนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เครือข่ายที่ท่าเรือ และวัสดุ สำนักวิชาการศึกษาสำหรับมีความสามารถพิเศษ สถาบันการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เพื่อรับฟังการบรรยายเรื่อง "ภาพรวมธุรกิจและกระบวนการถลุง" โดย นายทรงเดช บุญชื่น วิศวกร ฝ่ายเทคโนโลยีการถลุง บรรยายถึงภาพรวมธุรกิจ และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำนักศึกษาและบุคลากรมาเยี่ยมชมฐานการผลิตกับนักวิจัยและวิศวกรเกี่ยวกับความยั่งยืนของไออาร์ทีซีที่ห้อง Innovation Plaza เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ศูนย์นวัตกรรมไออาร์ทีซี ที่ผ่านมา

ไออาร์ทีซี มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยความห่วงใย แบ่งปัน และใส่ใจ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป

ไออาร์ทีซี
สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ
ครั้งที่ 10 โยคะหัวใจเรา



ไออาร์ทีซี ร่วมสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมผู้สูงอายุอำเภอเมือง
ระยอง ครั้งที่ 10 "โยคะหัวใจเรา"

วันที่ 17 สิงหาคม 2566 เวลา 8.00-12.00 ณ โรงเรียนผู้สูงอายุ

อำเภอเมืองระยอง อ.บ้านฉาง อ.เมือง จ.ระยอง บริษัท ไออาร์ทีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นางยุปรีชา ศิริยาชน เจ้าหน้าที ที่รับผิดชอบงานกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์กับ องค์กรธุรกิจนอกกำลังภายในที่สุดภาพ "โยคะหัวใจเรา" โดยได้รับเกียรติจาก นางสาวสนธิ์ สุดศิริ มาเป็นวิทยากรสอนฝึกโยคะ กิจกรรมครั้งนี้ ได้ทั้งสุขภาพและ เสียงหัวใจเรา สร้างความสนุกสนานและเสริมสุขภาพที่ดีให้กับผู้สูงอายุ

ไออาร์ทีซี มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม ด้วยความห่วงใย แบ่งปัน และใส่ใจ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป



ไออาร์พีซี สนับสนุนกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรม

ไออาร์พีซี สนับสนุนโครงการกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 นางพัทฐรีย์ สุวรรณคำทิพย์ ผู้แทน บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ในฐานะเจ้าพนักงาน และนายสุรน ศรีประเสริฐ ประธานกองทุนฯ พร้อมคณะกรรมการร่วมกันตรวจรับและมอบ 4 โครงการด้านสุขภาพภายใต้ประมาณการกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรม รวมเป็นจำนวนเงิน 427,750 บาท เพื่อบริจาคแก่หน่วยงานและใช้ให้ทันก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2566 ดังนี้

1.โครงการเชื่อมบ้านเชื่อมโยง

นายพัชลา ผู้ช่วยวิทยากร กององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแสง และกลุ่ม อสม. ร่วมกันรับมอบชุดผ้าอ้อมสำเร็จรูปผู้ใหญ่ แพ้นรองพื้น กุญแจมือบ้านวัย และวัสดุสิ้นเปลืองทางการแพทย์ ให้กับรพช.บ้านนาบอน ส.บ้านแสง อ.เมือง จ.ระยอง เพื่อแบ่งเบาภาระด้านสุขภาพของผู้อาวุศ ผู้ป่วยติดเตียง และผู้สูงอายุ รวมเป็นจำนวนเงิน 220,000 บาท

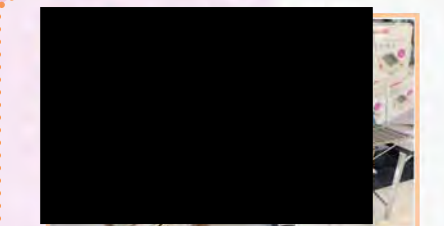
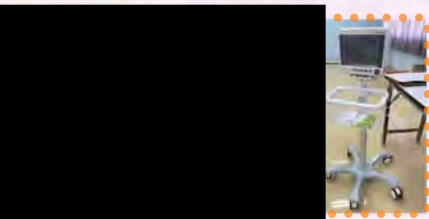


2.โครงการครุภัณฑ์ของใช้สิ้นเปลืองและยาสามัญประจำท้องพยาบาล

นายพัชลา ผู้ช่วยวิทยากร กององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแสง และหอ.โรเรียนวัดบ้านแสง, หอ.โรเรียนบ้านแสงราชมงคล, หอ.โรเรียนระยองวิทยาคม กลุ่ม อสม. ร่วมกันรับมอบชุดยาสามัญประจำท้องพยาบาล วัสดุสิ้นเปลืองทางการแพทย์ และยาสามัญประจำท้องพยาบาล อย่างละ 3 ชุด รวม 9 ชุด รวมเป็นจำนวนเงิน 60,000 บาท

3.โครงการครุภัณฑ์ประจำรถกู้ชีพกู้ภัยตำบลแสง

นายพัชลา ผู้ช่วยวิทยากร กององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแสง และกลุ่ม อสม. ร่วมกันรับมอบเครื่องตรวจคลื่นหัวใจไฟฟ้า (EKG Monitor) ขนาด 8 นิ้ว พร้อมอุปกรณ์ ใช้ตรวจคลื่นไฟฟ้าและจังหวะการเต้นของหัวใจในเบื้องต้น ตรวจวัดความผิดปกติของร่างกายและสัญญาณชีพเบื้องต้นของผู้ป่วย ผู้ป่วยที่ได้รับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนได้ถูกส่งต่อส่งต่อไปยังโรงพยาบาลได้อย่างปลอดภัย รวมเป็นจำนวนเงิน 79,000 บาท

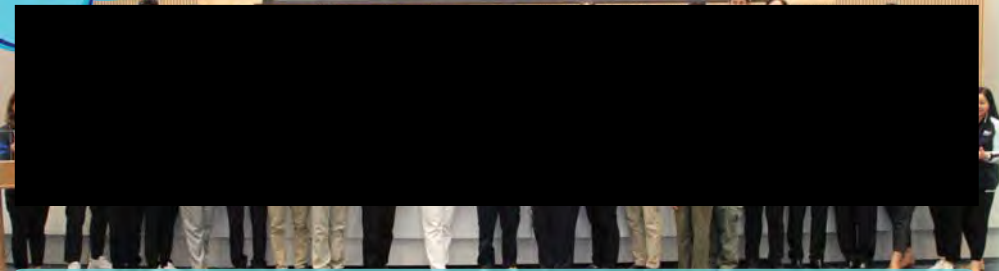


4.โครงการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคประชาชน

นางสาวสุภาภรณ์ บุญอ่อน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ รพช.บ้านนาบอน และกลุ่ม อสม. ร่วมกันรับมอบชุดอุปกรณ์ตรวจคัดกรองและป้องกันโรคที่ชุมชนของชุมชน ภายใต้โครงการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคที่ชุมชนตำบลบ้านนาบอน ในพื้นที่ 1,2 และ 4 รวมเป็นจำนวนเงิน 68,750 บาท เพื่อให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่ ได้รับการตรวจคัดกรองโรคเบื้องต้นและป้องกันโรคที่ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี จัดตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริมสุขภาพ และเพิ่มพูนสุขภาพของประชาชนรอบเขตประกอบการฯ ในพื้นที่ 5 กิโลเมตร ใต้เขตประกอบการฯ ซึ่งส่งเสริมสุขภาพที่ดีในชุมชน สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขในวัย暮

โครงการเพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์



ไออาร์พีซี ต้อนรับคณะเยี่ยมชม วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล สาขาวิชา "นวัตกรรมไออาร์พีซี"

วันที่ 8 กันยายน 2566 เวลา 12.00-15.00 น. ณ ศูนย์นวัตกรรมไออาร์พีซี บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายสุกัญญา กองคำ รักษาการผู้จัดการฝ่ายอาวุโส ฝ่ายวิจัยพัฒนาผลิตภัณฑ์และผลิตภัณฑ์เครื่องจักร ก้าวต้อนรับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชลา ปิติสันต์ รองคณบดีงานบริการวิชาการ วิทยาลัยการจัดการ และรองศาสตราจารย์เรือเอกแพทย์หญิงปัทมา สายเสวย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล พร้อมคณะวิทยาลัยการจัดการมหาวิทยาลัยมหิดล โครงการอบรมผู้บริหารระดับสูง Advanced Strategic Management (CEO) รุ่นที่ 9 เข้ารับฟังการบรรยายเรื่อง "นวัตกรรมไออาร์พีซี" โดยนางสาวอรุณพร แสงสว่าง ผู้จัดการอาวุโส ส่วนบริหารนวัตกรรมแบบเปิดและทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยมหิดล เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านนวัตกรรมต่างๆ ของ ไออาร์พีซีที่ห้อง Innovation Plaza โดยมี นักวิจัยและทีมงาน เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษกับ ไออาร์พีซี มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยความห่วงใย แบ่งปัน และใส่ใจ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป



โครงการเพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์

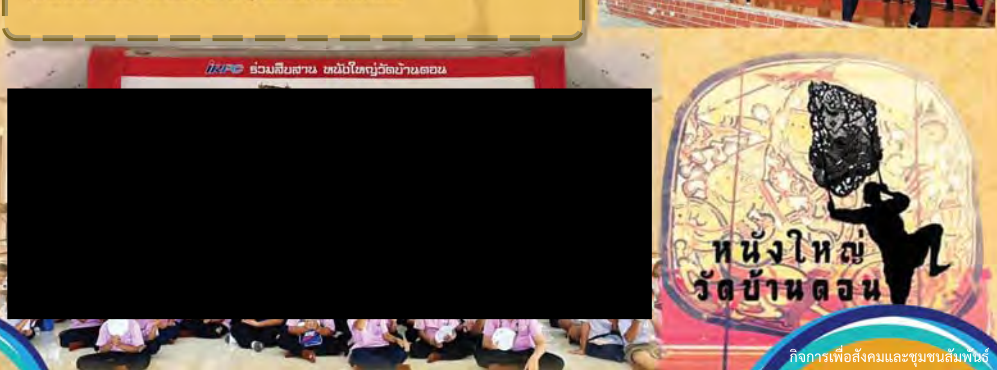
ร่วมสืบสาน วัฒนธรรมไทย
ไออาร์พีซี
ร่วมงานโครงการเผยแพร่
และเรียนรู้ศิลปะการแสดงหนังใหญ่
วัดบ้านดอน



ไออาร์พีซี ร่วมงานโครงการเผยแพร่และเรียนรู้ศิลปะการแสดงหนังใหญ่
วัดบ้านดอน จัดโดย สภาวัฒนธรรมจังหวัดระยองร่วมกับสำนักงานวัฒนธรรม
จังหวัดระยอง

เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 เวลา 09.00 น. ณ พิพิธภัณฑ์โรงงานกระดาษ
วัดบ้านดอน ทต.วังหิน อ.เมือง จ.ระยอง นายวิเชียร อาจองค์ ผู้จัดการอาวุโส ส่วนกิจการ
เพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์ แผนกบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ร่วมงานโครงการเผยแพร่และ
เรียนรู้ศิลปะการแสดงหนังใหญ่วัดบ้านดอนจัดโดยสภาวัฒนธรรมจังหวัดระยองร่วมกับสำนักงาน
วัฒนธรรมจังหวัดระยองและเครือข่าย โดยมีนายวรวิทย์ คำสนพงศ์ วัฒนธรรมจังหวัดระยอง
เป็นประธานในพิธีเปิด นายณิ บุญรอด ประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดระยอง กล่าวต้อนรับ และ
นายสาธิต สวัสดิ์สุนทร รองประธานสภาวัฒนธรรมอำเภอเมืองระยอง เป็นผู้อ่านรายงาน
โครงการฯ มี จัดให้กับนักเรียนระดับประถมศึกษา 140 คน จากโรงเรียนวัดบ้านดอน โรงเรียน
ชุมชนวัดบ้านแสง โรงเรียนวัดคันทัน และโรงเรียนเทศบาลวัดโคกหินการาม เข้าร่วมฟังการบรรยาย
เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของหนังใหญ่วัดบ้านดอน สอนศิลปะการเชิดหนังใหญ่ และการทำ
ตัวหนังใหญ่ โดยทีมงานหนังใหญ่ฯ เพื่อปลูกจิตสำนึกให้เยาวชนไทยมีความรักและภาคภูมิใจใน
ศิลปวัฒนธรรม การแสดงพื้นบ้าน และภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดระยอง

ไออาร์พีซี มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วย
ความห่วงใย แบ่งปัน และใส่ใจ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป



หนังใหญ่
วัดบ้านดอน

กิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์

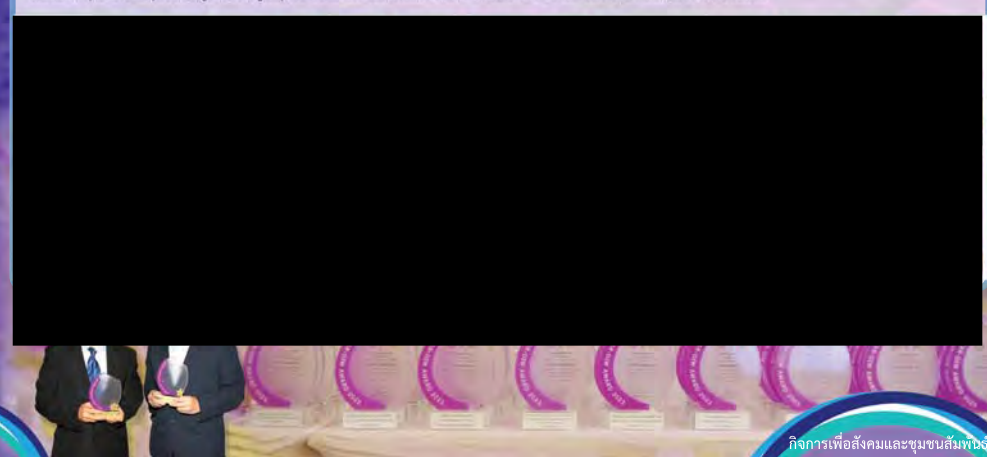
ไออาร์พีซี
รับรางวัล CSR-DIW Awards
ประจำปี 2566

รางวัลแห่งความภาคภูมิใจของ 15 โรงงานไออาร์พีซี รับรางวัล
CSR-DIW Awards ประจำปี 2566 ภายใต้ "โครงการ ส่งเสริมโรงงานอุตสาหกรรม
ให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน" โดย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

วันที่ 13 กันยายน 2566 เวลา 13.00 - 17.30 น. ณ ห้องรอยัล จูบิลี บอลรูม อาคาร
ชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี คณะผู้แทน 15 หน่วยงานโรงงานของ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
เข้าร่วมพิธีมอบรางวัลและเกียรติบัตรรางวัล CSR-DIW Awards ประจำปี 2566 จัดโดย กรมโรงงาน
อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อมอบให้แก่สถานประกอบการที่มีความสำคัญ สังคมและสนับสนุน
การปฏิบัติงานตามมาตรฐานรับผิดชอบต่อผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่ดีต่อสังคมได้อย่างครบถ้วน
และต่อเนื่อง สร้างความสมดุลทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทำให้ภาคอุตสาหกรรม
สามารถอยู่ร่วมกับชุมชน สังคม ได้อย่างยั่งยืน ไออาร์พีซีเข้าร่วม "โครงการส่งเสริมโรงงาน อุตสาหกรรมให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน" และได้รับรางวัล CSR-DIW Awards
มาอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 16 ปี ในปีนี้ได้รับรางวัลโดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. CSR-DIW Continuous Awards ต่อเนื่อง 10 ปี คือรางวัลโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศที่มุ่งเน้นการพัฒนา
มอบให้กับโรงงานอุตสาหกรรมที่มีการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมผ่านกิจกรรมการมีส่วนร่วม
กับชุมชนตลอดระยะเวลา 10 ปี โดย ได้รับเกียรติจากนายจุลพงษ์ ทวีศรี อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นประธาน
รางวัลฯ ได้แก่ 5 หน่วยงานโรงงาน ดังนี้ 1.1 โรงงานผลิตอะซิโตน (AB), 1.2 โรงงานผลิตเอทิลีน (ETP),
1.3 โรงงานผลิตน้ำบอกล้าง (LBOP), 1.4 โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน (PP), 1.5 โรงงานผลิต
แสงอาทิตย์ (PW)

2. รางวัล CSR-DIW Continuous Awards เป็นรางวัลสำหรับโรงงานอุตสาหกรรมที่ได้นำหลักปฏิบัติของ
มาตรฐาน CSR-DIW ไปประยุกต์ใช้ โดยเลือกแสดงเอกสารหลักฐานและกิจกรรมที่สอดคล้องกับ 7 หัวข้อหลัก 9
เกณฑ์ปฏิบัติ ได้แก่ 10 หน่วยงาน ดังนี้ 1.1 โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก Compounding Plastic (CCM),
1.2 โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก Compounding Plastic (CD1), 1.3 โรงงานแปรรูปพลาสติกโพลีเอทิลีน
(DCC/VO), 1.4 โรงงานทำเคมีภัณฑ์อีเอสบีเอ็ม (EBSM), 1.5 โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก โพลีเอทิลีนชนิด
ความหนาแน่นสูง (HDPE), 1.6 โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีนชนิดคอพาวด์ (PPC), 1.7 โรงงานผลิต
ก๊าซโพรพิลีน (PRP), 1.8 โรงงานจัดหาน้ำทำน้ำให้สะอาดเพื่อจำหน่ายไปยังอาคารและโรงงานอุตสาหกรรม (UTBK),
1.9 โรงงานนำดินน้ำเสีย (WWT3), 1.10 โรงงานผลิตแปรรูปน้ำดื่มจากน้ำดื่ม (BHV)
ไออาร์พีซี มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยความห่วงใย แบ่งปัน และใส่ใจ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนตลอดไป



กิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์

สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ ครั้งที่ 11 “เค็กกล้วยธัญพืชโร้แป้ง”

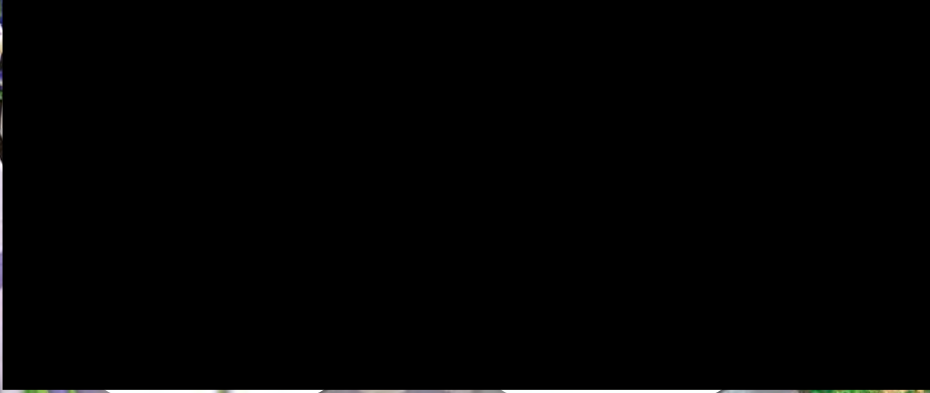
ไออาร์พีซี ร่วมสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมผู้สูงอายุอำเภอเมืองระยอง ครั้งที่ 11 “เค็กกล้วยธัญพืชโร้แป้ง”

วันที่ 21 กันยายน 2566 เวลา 8.00-12.00 ณ โรงเรียนผู้สูงอายุอำเภอเมืองระยอง ต.บ้านแสง อ.เมือง จ.ระยอง บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายไพฑูรย์ สุวรรณพิทักษ์ ผู้อำนวยการ พร้อมเจ้าหน้าที่กิจการเพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์ จัดกิจกรรมทำขนม “เค็กกล้วยธัญพืชโร้แป้ง” โดยได้รับเกียรติจาก นางสาวคณัฐ จันทร์ท่า มาเป็นวิทยากรสอนทำเค็กกล้วยธัญพืชโร้แป้ง กิจกรรมครั้งนี้ ยังก่อให้เกิดความเพลิดเพลินและสนุกสนานแก่ผู้สูงอายุอีกด้วย

ไออาร์พีซี มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยความห่วงใย แบ่งปัน และใส่ใจ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป

ไออาร์พีซี ส่งมอบ “โครงการจัดหาจักรยานบ้านมือเก๋า Active” ให้กับ เทศบาลนครระยอง ภายใต้โครงการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคประชาชน กองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายไพฑูรย์ สุวรรณพิทักษ์ ผู้อำนวยการ และนายสุธน ชื้อประเสริฐ ประธานกองทุนฯ พร้อมคณะกรรมการร่วมกันตรวจรับและส่งมอบ “โครงการจัดหาจักรยานบ้านมือเก๋า Active” ภายใต้โครงการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคประชาชนของกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรม รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 269,500 บาท โดยมี นายวีโรจน์ นิ่มพรศิริกุล รองนายก เทศบาลนครระยอง และนายมานพ ศรีสุพรรณทาวร ผู้อำนวยการกองการแพทย์ คลินิกชุมชนอบอุ่น เทศบาลนครระยอง เป็นผู้รับมอบ เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2566 ณ คลินิกชุมชนอบอุ่น ที่ผ่านมา

โครงการกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไออาร์พีซี จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแล รักษา และฟื้นฟูสุขภาพของประชาชนรอบเขตประกอบการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร ให้มีสุขภาพกายที่แข็งแรงและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขในสังคม



ไออาร์พีซี ร่วมสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมผู้สูงอายุอำเภอเมืองระยองครั้งที่ 13 "ขนมเผือกหิมะ"

วันที่ 19 ตุลาคม 2566 เวลา 8.00-12.00 ณ โรงเรียนผู้สูงอายุอำเภอเมืองระยอง ต.บ้านแสง อ.เมือง จ.ระยอง บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นางสาวปรีชา พิธียาชน เจ้าหน้าที่และทีมงานกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์ จัดกิจกรรมทำ "ขนมเผือกหิมะ" โดยได้รับเกียรติจาก นางสุรีย์พร มีแจ้ง มาเป็นวิทยากรสอนทำขนมให้กับนักเรียนโรงเรียนผู้สูงอายุ กิจกรรมครั้งนี้ ทำให้นักเรียนผู้สูงอายุได้รับความรู้ด้านการทำขนมเพิ่มเติม ทั้งยังก่อผลดีสุขภาพใจที่ดี สามารถทำทานเองที่บ้านได้เป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์อีกด้วย

พร้อมกันนี้ ไออาร์พีซี ยังจัดกิจกรรมเป่าเค้กและมอบของขวัญวันเกิดให้กับนักเรียนโรงเรียนผู้สูงอายุฯ ที่เกิดในเดือน ตุลาคม ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทฯ และชุมชนได้อย่างยั่งยืนไออาร์พีซี มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยความห่วงใย แบ่งปัน และใส่ใจ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป

ไออาร์พีซี มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยความห่วงใย แบ่งปัน และใส่ใจ

เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป



ไออาร์พีซี ส่งมอบ "โครงการปรับปรุงถนนรอบอาคารโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคอน" ภายใต้โครงการสร้างเสริมสุขภาพ และป้องกันโรคประชาชน กองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรม

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายไพฑูรย์ สุวรรณพิทักษ์ ผู้อำนวยการฝ่าย และนายสุมน ชัยประเสริฐ ประธานกองทุนฯ พร้อมคณะกรรมการร่วมกัน ตรวจรับและส่งมอบ "โครงการปรับปรุงถนนรอบอาคารโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคอน" ภายใต้โครงการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคประชาชน กองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรม รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 130,090 บาท มีการเก็บคอนกรีตสำเร็จรูปตรงบริเวณลานถนนด้านหน้าระยะทางกว่า 323 ตารางเมตร และเทพื้นลาดทรายพร้อมราวจับทางเดินเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับรถเข็นรับส่งผู้ป่วย โดยมี นางณิศา ละอิม พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ กลุ่มผู้ป่วยชุมชนและอส. เป็นผู้รับมอบโครงการฯ เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2566 ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคอน ที่บ้านนา

โครงการกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไออาร์พีซี จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแล รักษา และฟื้นฟูสุขภาพของประชาชนรอบเขตประกอบการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร ให้มีสุขภาพกายที่แข็งแรง สุขภาพจิตที่สมบูรณ์ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขในสังคม



ไฮอาร์พีซี

สนับสนุนโครงการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ
ผู้ว่างติดเตียงงบประมาณตาวิน



กองทุนส่งเสริมคุณภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไฮอาร์ทีซี รัชมี 5 กิโลเมตร

ไออาร์พีซี ส่งมอบ “โครงการดูแลสุขภาพของนิสิตอายุผู้ป่วยติดเตียงตำบลนาตาขวัญแบบองค์รวม” ให้กับ รพสต.นาตาขวัญ และ รพสต.บ้านเขาวังน่าน ภายใต้โครงการสร้างเสริมสุขภาพเพื่อป้องกันโรคประชาชน กองทุนส่งเสริม สุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรม

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายไพฑูรย์ สุวรรณพิทักษ์ ผู้แทนบริษัทฯ และนายสุนัย ชี้อะเสริฐ ประธานกองทุนฯ พร้อมคณะกรรมการร่วมกันตรวจรับและมอบมอบ **"โครงการดูแลสุขภาพของผู้อยู่อาศัยผู้ป่วยติดเตียงตำบลนาตาขวัญแบบองค์รวม"** มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝัง จำนวน 175 แพคเกจ รมส.ตำบลนาตาขวัญ และ รมส.บ้านเขาวังบ้าน **รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 70,000 บาท** ภายใต้โครงการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคประชาชนของกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรม โดยมี นางสาวสุภาพ บุญอิน พอ.รม.ส.ตำบลนาตาขวัญ และนางเบญจพร ลากวัก พอ.รม.ส.บ้านเขาวัง เป็นผู้รับมอบ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2566 ที่ท่านมา

โครงการกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไออาร์พีซี จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแล รักษา และฟื้นฟูสุขภาพของประชาชนรอบเขตประกอบการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร ใต้สุขภาพกายที่แข็งแรง สุขภาพจิตที่สมบูรณ์ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขในสังคม



กิจการเพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์

ไฮดรอฟิช

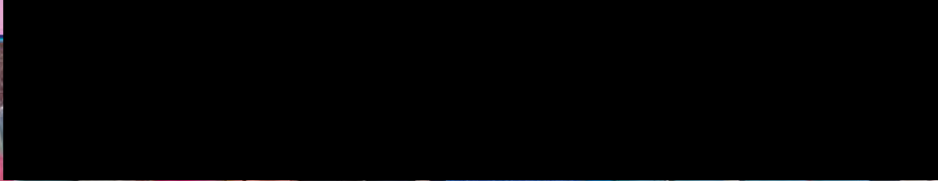
ต้อนรับคณะเยี่ยมชม คณะวิทยาศาสตร์
จากสงครณมหาวิทยาลัย



ไออาร์พีซี ดือนรับคณะเยี่ยมชม คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาดูงาน “ภาพรวมธุรกิจโรงกลั่นน้ำมัน
 ไออาร์พีซี & ธุรกิจปิโตรเคมี”

กิจการเพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์

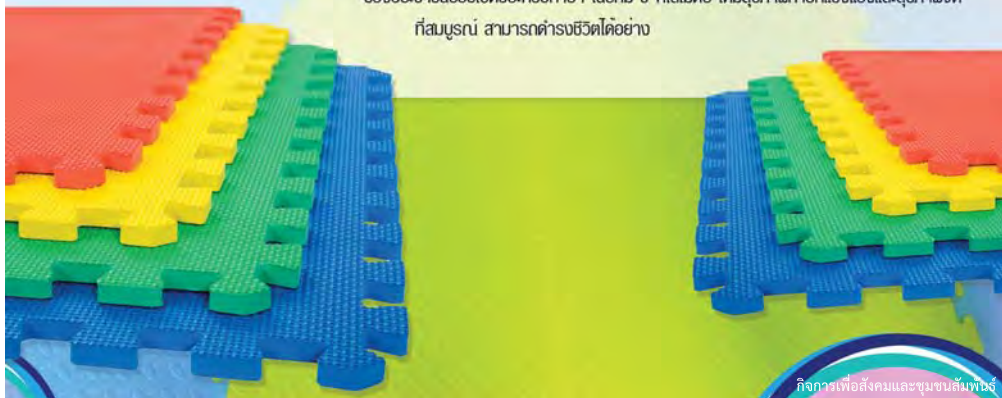
สนับสนุนโครงการปูพื้นสนามเด็กเล่น ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านตะกราทอง



ไออาร์พีซี ส่งมอบ “โครงการปูพื้นสนามเด็กเล่น” ให้กับ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก บ้านตะกราทองภายใต้โครงการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคประชาชน กองทุน ส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรม

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายไพฑูรย์ สุวรรณพิทักษ์ ผู้แทนบริษัทฯ และ นายสุธน ชื้อประเสริฐ ประธานกองทุนฯ พร้อมคณะกรรมการร่วมกันตรวจรับและส่งมอบ “โครงการปูพื้นสนามเด็กเล่น ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านตะกราทอง” ต.บ้านแลง อ.เมือง จ.ระยอง เป็นอุปกรณ์ แผ่นปูพื้นพร้อมติดตั้งเสริมขอบปูน ขนาด 1*1 เมตร จำนวน 120 แผ่น เพื่อให้เด็กได้ทำกิจกรรม ด้วยความปลอดภัย ป้องกันอุบัติเหตุและช่วยลดแรงกระแทกพื้นได้ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 81,600 บาท โดยมี นายพิเชษฐ ช่วยพิทักษ์ นายก องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง และนายสกล สกุลกล่า ผู้อำนวยการกองการศึกษาเขตบ้านแลงกลุ่ม อสม. ร่วมรับมอบโครงการ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 ที่ผ่านมา

โครงการกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไออาร์พีซี จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแล รักษา และฟื้นฟูสุขภาพ ของประชาชนรอบเขตประกอบการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร ให้มีสุขภาพกายที่แข็งแรงและสุขภาพจิต ที่สมบูรณ์ สามารถดำรงชีวิตได้อย่าง



ไออาร์พีซี สนับสนุนโครงการบริการด้วยใจห่วงใยทุกคน ตำบลบ้านแลง



ไออาร์พีซี ส่งมอบ “โครงการบริการ ด้วยใจห่วงใยทุกคนตำบลบ้านแลง” ภายใต้ โครงการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค ประชาชนกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขต ประกอบการอุตสาหกรรม

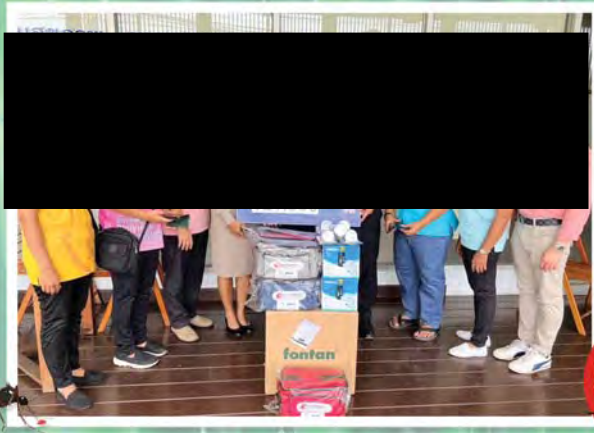
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายไพฑูรย์ สุวรรณพิทักษ์ ผู้แทนบริษัทฯ และนายสุธน ชื้อประเสริฐ ประธานกองทุนฯ พร้อมคณะกรรมการร่วมกันตรวจรับและส่งมอบ “โครงการบริการด้วยใจห่วงใยทุกคนตำบล บ้านแลง” สนับสนุนเตียงผู้ป่วยไฟฟ้า 3 โกร่ ที่

สามารถปรับระดับความสูง ความเอียงของหัวเตียงและปลายเท้าได้พร้อมราวสไลด์ จำนวน 2 เตียง สำหรับรักษาผู้ป่วยที่ต้องนอนติดเตียง เป็นเวลานานหรือต้องการดูแลแบบพิเศษและระกเป็นนั่งแบบอัลลอยด์ล้อแม็กซ์ 20 นิ้ว จำนวน 4 คัน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 250,000 บาท โดยมี นายธีระศักดิ์ กล้วยรักษ์ นักวิชาการสาธารณสุข และนายชงศักดิ์ บุญยั้งเหลือ รักษาการผู้อำนวยการ รพสต.บ้านก้นทอง และกลุ่มอสม. ร่วมรับมอบโครงการ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 ที่ผ่านมา

โครงการกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไออาร์พีซี จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแล รักษา และฟื้นฟู สุขภาพของประชาชนรอบเขตประกอบการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร ให้มีสุขภาพกายที่แข็งแรงและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ สามารถดำรงชีวิตได้อย่าง มีความสุขในสังคม



ไออาร์พีซี สนับสนุนโครงการเพื่าระวังป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก



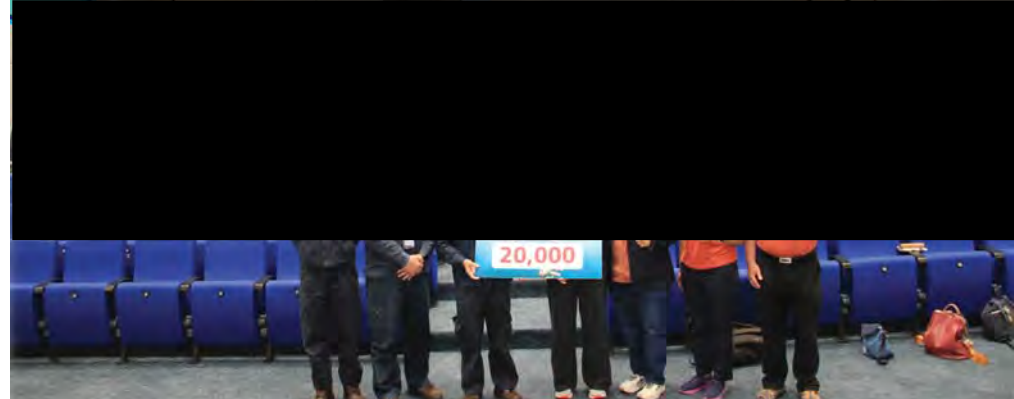
ไออาร์พีซี ส่งมอบ “โครงการเพื่าระวังป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก” ภายใต้โครงการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคประชาชน กองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรม

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายวิเชียร อาจองค์ ผู้จัดการอาวุโส กิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์ เพูแทนบริษัทฯ และนายสุธน ชื้อประเสริฐ ประธานกองทุนฯ พร้อมคณะกรรมการร่วมกันตรวจรับ “โครงการเพื่าระวังป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก” พร้อมส่งมอบชุดอุปกรณ์เครื่องพ่นยุง จำนวน 1 เครื่อง, ไฟฉาย LED รุ่นชาร์จไฟและเครื่องวัดความดันแบบดิจิทัล ให้กับชุมชนบ้านหนองตาหวาน หมู่ 2 ต.น้ำคอก อ.เมือง จ.ระยอง **รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 121,500 บาท** โดยมี นายธนพนธ์ พุกกะชาติ กำนันตำบลน้ำคอกและชาวชุมชนบ้านหนองตาหวาน ร่วมรับมอบโครงการ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 ที่ผ่านมา

โครงการกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไออาร์พีซี จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแล รักษา และฟื้นฟูสุขภาพของประชาชนรอบเขตประกอบการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร ใ้มีสุขภาพกายที่แข็งแรงและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขในสังคม



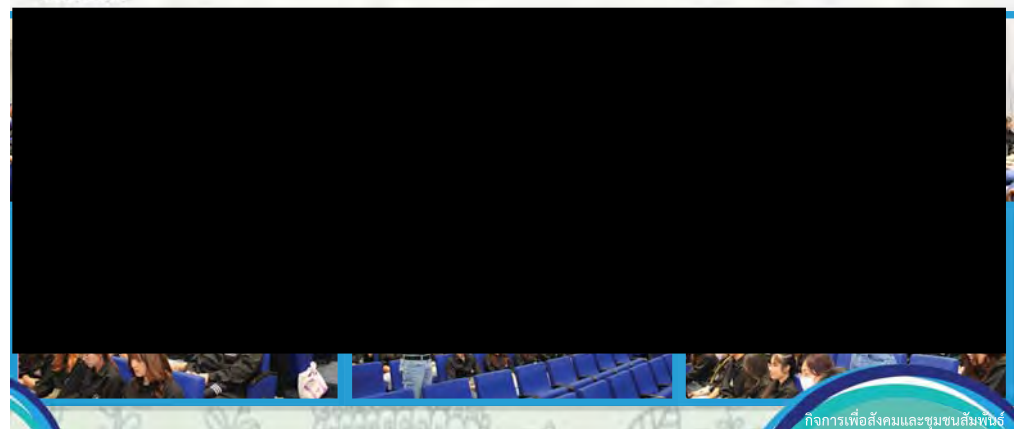
ไออาร์พีซี ต้อนรับคณะเยี่ยมชม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ไออาร์พีซี ต้อนรับคณะเยี่ยมชม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศึกษาฐาน “ภาพรวมธุรกิจปิโตรเคมีและการกลั่น”

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) นำโดย นายวิภาส โพธิ์สุวรรณ ผู้จัดการฝ่ายอาวุโส ศูนย์วิเคราะห์และห้องปฏิบัติการ เปิดบ้านต้อนรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพภาณุจันต์ จันทร์เดช ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชาเคมี ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ นำคณาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เข้าเยี่ยมชมและศึกษาฐานเรื่อง “ภาพรวมธุรกิจโรงกลั่นน้ำมันไออาร์พีซี” ซึ่งได้รับฟังการบรรยายเรื่อง “Overall IRPC Business” จาก นายกรกฎชัย เชื้อขาวโชติรัตน์ ผู้จัดการอาวุโส ส่วนวิศวกรรมกระบวนการผลิตอาร์ดีซีซี และเรื่อง “Refinery Process” จาก นายวัชรพงษ์ คำเจียม วิศวกรอาวุโส ส่วนวิศวกรรมกระบวนการผลิตน้ำมันหล่อลื่นพื้นฐาน เสร็จสิ้นจากการบรรยายด้านวิชาการ เข้าสู่วรรณสารภาพเขียนในห้องเรียน “คุยกับน้อง คุยกับพี่ เพราะเคมีเราตรงกัน” รุ่นพี่ไออาร์พีซีที่เป็นศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานจริง ตาม ตอบข้อคำถามให้กับศิษย์รุ่นน้องเกิดความรู้ ความเข้าใจการดำเนินงานด้านปิโตรเคมีในภาพรวมตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ การผลิตสารปิโตรเคมีขั้นต้น ขึ้นกลางและขั้นปลายแบบครบวงจรมากยิ่งขึ้น

ไออาร์พีซี มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยความห่วงใย แบ่งปัน และใส่ใจ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป



เอกสารแนบที่ 35 ข

แผนและผลการสำรวจทัศนคติชุมชน ปี 2566

7. ระยะเวลาการศึกษา

การสำรวจทัศนคติของประชาชนในชุมชน และข้าราชการ/ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับกิจกรรมทางด้านสังคมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่มีต่อกลุ่มโรงงานไออาร์พีซีและโรงงานอื่นๆที่ตั้งอยู่ในเขตประกอบการฯ จำนวน 1 ครั้ง จะใช้เวลาในการจัดทำประมาณ 7 เดือน นับแต่วันจัดทำสัญญาตั้งตาราง โดยให้นำเสนอกรอบเวลาในการศึกษาอย่างละเอียดชัดเจนสอดคล้องกับกำหนดการของโครงการ

รายละเอียด	ระยะเวลาการทำรายงานฯ									
	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
1) การจัดหาบริษัทที่ปรึกษา		←→								
2) การจัดทำสัญญา			←→							
3) ทบทวนเอกสาร และจัดทำแบบสอบถาม			←→							
4) ออกแบบสอบถาม			←→							
5) ส่งจดหมายลงพื้นที่			←→							
6) การสำรวจระดับความพึงพอใจของชุมชน (Socio Survey)				←→						
7) วิเคราะห์และแปลผล Questionnaire				←→						
8) การสัมภาษณ์เชิงลึก					←→					
9) วิเคราะห์และแปลผล สัมภาษณ์เชิงลึก						←→				
10) การสรุปและจัดส่งรายงาน							←→			
11) การจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์								←→		

8. บุคลากรที่ใช้ในการศึกษา

ให้นำเสนอประวัติคณะทีมงานของโครงการ หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในแต่ละด้านซึ่งครอบคลุมทุกหัวข้อที่จะศึกษาและให้ทีมงานทุกท่านลงนามในใบยืนยันการเข้าร่วมศึกษา (ตามเอกสารแนบ รายชื่อคณะผู้จัดทำรายงานพร้อมลงนามยืนยัน ประกอบด้วยรายชื่อผู้ศึกษา, สังกัด, หัวข้อที่ทำการศึกษา, วุฒิการศึกษา และลงชื่อรับรองการจัดทำรายงาน) มาพร้อมเอกสารการเสนอราคาด้านเทคนิค (Technical Proposal) ด้วย

9. เกณฑ์การพิจารณาจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษา

การพิจารณาจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาของไออาร์พีซี จะเน้นถึงความตรงต่อเวลา คุณภาพงาน และประสิทธิภาพการจัดทำรายงานฯ ในด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของไออาร์พีซีเป็นหลัก ดังนั้น ไออาร์พีซี จึงได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาไว้ดังนี้

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

(Executive Summary)

บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) เป็นผู้บุกเบิกอุตสาหกรรมปิโตรเคมีครบวงจรแห่งแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยมีสายการผลิตเชื่อมโยงกับโรงงานปิโตรเคมีตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ พร้อมสาธารณูปโภคพื้นฐานครบครันที่สนับสนุนการดำเนินงาน ทั้งท่าเรือน้ำลึก คลังน้ำมัน และโรงไฟฟ้า โดยบริษัทฯ ตระหนักดีว่าการดำเนินงานธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นรากฐานที่สำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการสร้างสมดุลทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยได้ดำเนินโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

โดยที่ผ่านมามีบริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ เป็นประจำทุกปี เพื่อรับรู้ถึงแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 นี้ ทางบริษัทฯ ได้ทำการศึกษา สำรวจ และจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซีเพื่อทราบถึงความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบเขตประกอบการฯ ที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ด้านกิจการเพื่อสังคม และการทำงานของพนักงานของบริษัทฯ รวมถึงทำการเปรียบเทียบกับผลสำรวจของปีที่ผ่านมาเพื่อแสดงถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของความพึงพอใจและนำผลการสำรวจมาประเมินหาแนวทางป้องกัน ปรับปรุง และแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปในแนวทางที่ดีขึ้นต่อไป

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ดำเนินการศึกษาโดยใช้เทคนิควิธีวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กัน (Quali-Quantitative Research) โดยเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้แก่แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (Structured Questionnaire) โดยมีประชากรเป้าหมายคือ ประชาชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซีที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่เป้าหมายโดยรัศมีระหว่างจากแนวรั้วโรงงาน ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร ในเขตพื้นที่ 4 ตำบล 4 เทศบาล ในอำเภอเมืองระยองและอำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง และเขตพื้นที่พิเศษ 3 พื้นที่ ได้แก่ ชุมชนเขาพระบาท ชุมชนวัดเจตุโลกนิคม และชุมชนเขาสำเภาทอง โดยกลุ่มตัวอย่างจะต้องเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือคู่สมรส หรือตัวแทนของครัวเรือนที่มีอายุในช่วงระหว่าง 18 – 75 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนไม่น้อยกว่า 3 ปี

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 1,200 ตัวอย่าง ประกอบด้วยตัวอย่างในเขตพื้นที่เทศบาลจำนวน 585 ตัวอย่าง ตัวอย่างในเขตพื้นที่นอกเทศบาล (ตำบล) จำนวน 585 ตัวอย่าง และตัวอย่างในเขตพื้นที่พิเศษ 30 ตัวอย่าง โดยได้ทำการจัดสรรจำนวนตัวอย่างในแต่ละพื้นที่โดยพิจารณาจากลำดับความสำคัญ (Priority) ของแต่ละพื้นที่ ได้แก่ (1) ตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญลำดับที่หนึ่ง (First Priority Area) (2) ตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญลำดับที่สอง (Second Priority Area) และ (3) ตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญลำดับที่สาม (Third Priority Area) ทั้งนี้เกณฑ์ในการแบ่งพื้นที่ตามลำดับความสำคัญนี้ได้พิจารณาจาก 2 ปัจจัยหลักได้แก่ แบบจำลองคุณภาพอากาศ (Air Quality Model) และระดับของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ที่จัดโดยโออาร์พีซีของพื้นที่นั้น ๆ

การวัดผลความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานของโออาร์พีซีในครั้งนี้มีองค์ประกอบที่ใช้ในการวัดผลทั้งสิ้น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A) ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) และส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อการทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (Part C) โดยได้กำหนดสัดส่วนการถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 60:35:5 ตามลำดับ ทั้งนี้การวัดผลความพึงพอใจของ Part A และ Part C จะคิดจากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในทุกพื้นที่เป้าหมายในการสำรวจครั้งนี้ ส่วนการวัดผลความพึงพอใจของ Part B จะคิดจากเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ใน 5 พื้นที่เท่านั้น ซึ่งประกอบด้วย เทศบาลนครระยอง, ตำบลตะพง, ตำบลบ้านแลง, ตำบลนาผาข่อย และเทศบาลตำบลเชิงเนิน เพื่อให้เป็นฐานเดียวกันกับการสำรวจในปีก่อนหน้า



ในส่วนของการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มข้าราชการ ผู้นำชุมชน รวมถึงกลุ่มประมงและผู้ประกอบการที่มีต่อการดำเนินงานของโออาร์พีซีนั้น ได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน ประกอบด้วยกลุ่มข้าราชการ กลุ่มผู้บริหารท้องถิ่น กลุ่มกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มสาธารณสุข กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มผู้นำทางความคิด กลุ่มภาคประชาสังคม สื่อมวลชน กลุ่มประมง และกลุ่มผู้ประกอบการร้านอาหาร/ร้านค้า/บ้านพักตากอากาศ/รีสอร์ท/บ้านจัดสรรบริเวณหาดแม่รำพึง ซึ่งที่ปรึกษาได้ประมวลความคิดเห็นภาพรวมจากข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก โดยแบ่งออกเป็นประเด็นหลัก ๆ ดังต่อไปนี้

- (1) ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโออาร์พีซี
- (2) การรับรู้โครงการ/กิจกรรมของโออาร์พีซี
- (3) ความความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม
- (4) ความความคิดเห็นต่อโออาร์พีซีและภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี
- (5) ความความคิดเห็นต่อการขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี
- (6) ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน

ผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566

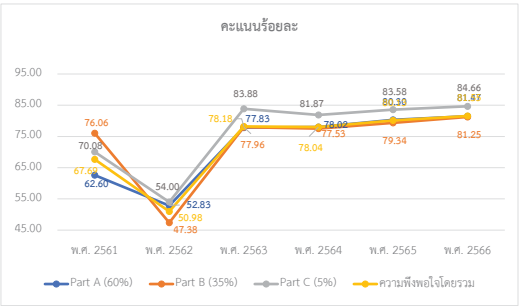
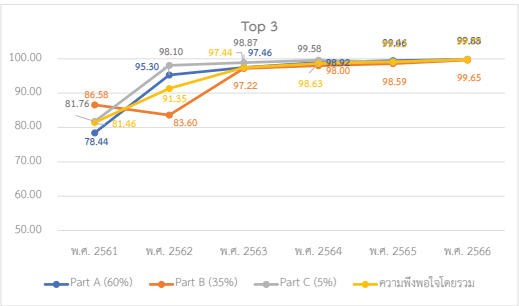
ผลการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,200 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.77 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน ซึ่งคิดเป็นคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.55 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.83 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.26 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.47 ซึ่งถือว่ามีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.65 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.25 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.25 ซึ่งแปลว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.88 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.39 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.66 ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบที่ใช้วัดความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
Part A : การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (60%)	99.83	4.26	81.47	มากที่สุด
Part B : การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (35%)	99.65	4.25	81.25	มากที่สุด
Part C : การทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (5%)	99.88	4.39	84.66	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.77	4.26	81.55	มากที่สุด

เมื่อทำการเปรียบเทียบกับผลสำรวจของปีก่อนหน้าตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมา พบว่าสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) โดยรวมในปี 2566 นั้นสูงที่สุด (ร้อยละ 99.77) โดยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2561 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า Part A มีสัดส่วนความพึงพอใจ Top 3 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2561 และสูงสุดในปี 2566 (ร้อยละ 99.83) ส่วนใน Part B พบว่าสัดส่วน Top 3 ในปี 2562 ลดลงจากปีก่อนหน้า จากนั้นเพิ่มขึ้นในปีถัดมาและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน (ร้อยละ 99.65) ในขณะที่ Part C นั้นมีสัดส่วน Top 3 นั้นมีสูงชันอย่างต่อเนื่องในปี 2562 2563 และ 2564 (ร้อยละ 98.10, 98.87, และ 99.58 ตามลำดับ) แล้วจึงลดลงเล็กน้อยในปี 2565 (ร้อยละ 99.05) และเพิ่มสูงขึ้นอย่างมากในปี 2566 นี้ (ร้อยละ 99.88)

องค์ประกอบ	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566	
	Top 3	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนร้อยละ
Part A (60%)	78.44	62.60	95.30	52.83	97.46	77.83	98.92	78.02	99.46	80.30	99.83	81.47
Part B (35%)	86.58	76.06	83.60	47.38	97.22	77.96	98.00	77.53	98.59	79.34	99.65	81.25
Part C (5%)	81.76	70.08	98.10	54.00	98.87	83.88	99.58	81.87	99.05	83.58	99.88	84.66
ความพึงพอใจโดยรวม	81.46	67.69	91.35	50.98	97.44	78.18	98.63	78.04	99.13	80.13	99.77	81.55



ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบและสถานประกอบการ
ในระยะประชิดกับเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจความพึงพอใจ โดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,287 ราย โดยจำแนกเป็นชุมชนโดยรอบจำนวน 1,200 ราย และตัวแทนจากสถานประกอบการในพื้นที่ระยะประชิด ติดกับแนวรั้วเขตประกอบการฯ จำนวน 87 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.68 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน ซึ่งคิดเป็นคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.59 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.80 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.28 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.89 ซึ่งถือว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.47 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.23 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.67 ซึ่งถือว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3) เท่ากับร้อยละ 99.63 ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.38 คะแนน คิดเป็นคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.53 ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

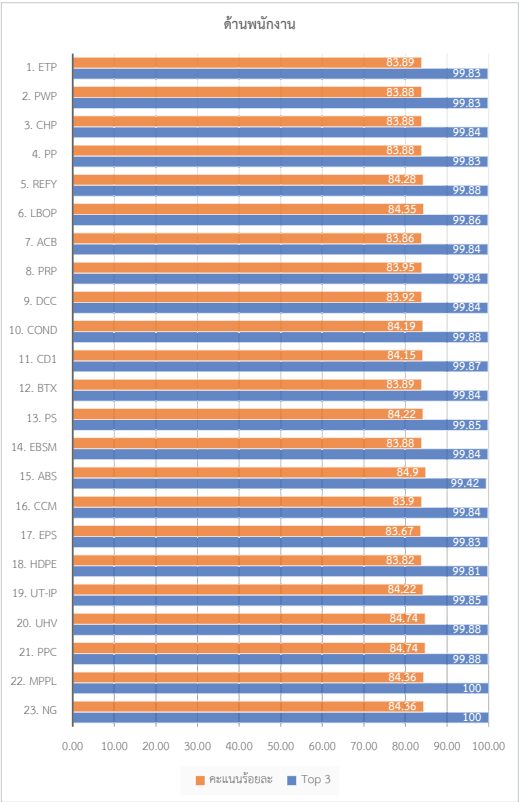
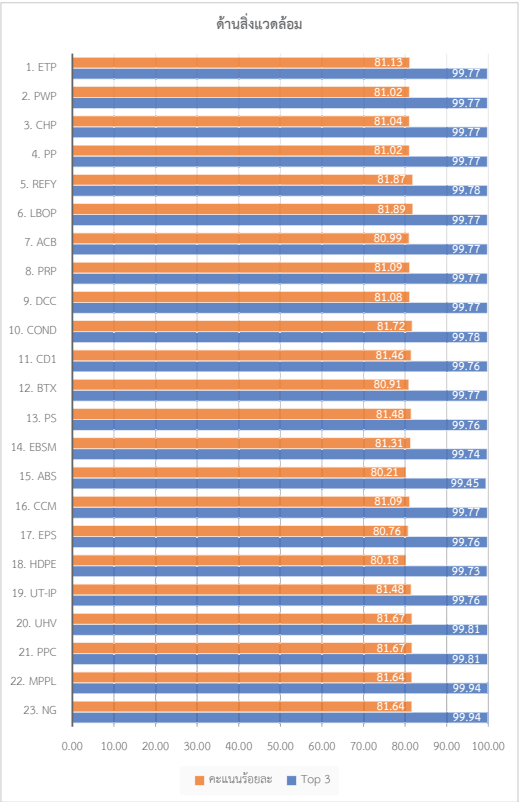
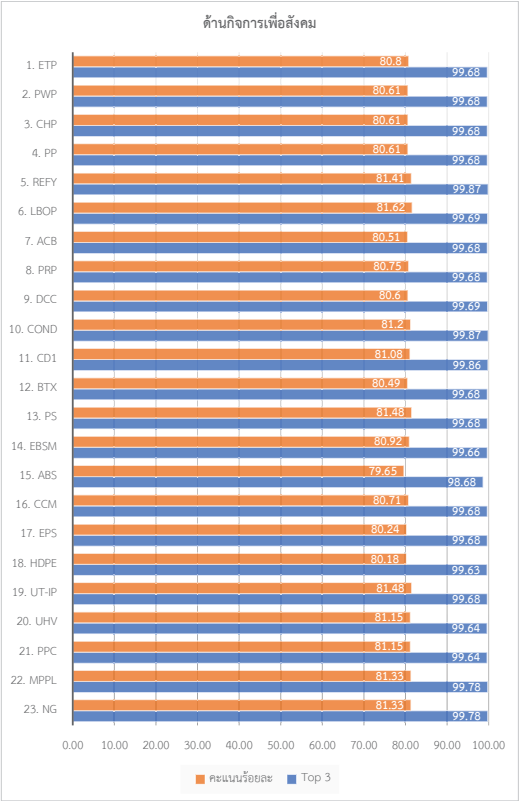
องค์ประกอบที่ใช้วัดความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
Part A : การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (60%)	99.80	4.28	81.89	มากที่สุด
Part B : การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (35%)	99.47	4.23	80.67	มากที่สุด
Part C : การทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (5%)	99.63	4.38	84.53	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.68	4.26	81.59	มากที่สุด

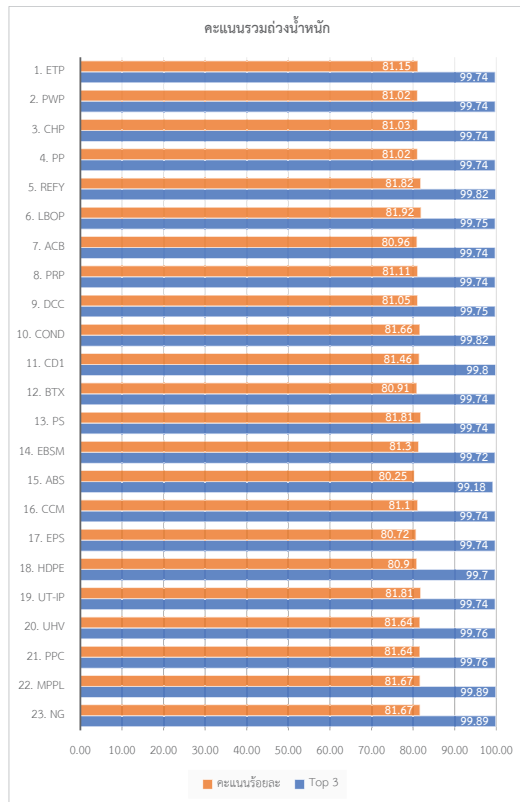
ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการ
อุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566 จำแนกรายโรงงาน

เมื่อจำแนกผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานของโรงงานในเครือโออาร์พีซี โดยแบ่งออกเป็นจำนวนทั้งสิ้น 21 โรงงาน 2 โครงการ โดยแต่ละโรงงานนั้นจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจจากชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ระยะรัศมี 5 กิโลเมตรจากแนวรั้วโรงงาน ผลการสำรวจพบว่าชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโรงงานทุกแห่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยแต่ละโรงงานมีสัดส่วนของผู้ที่พึงพอใจ (Top 3) ในระดับที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันมาก โดยโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ LBOP มีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.89 ส่วนโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ HDPE โดยได้รับคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 80.18 ทั้งนี้สัดส่วนความพึงพอใจ (Top3) และคะแนนความพึงพอใจของทั้ง 21 โรงงาน และ 2 โครงการแสดงอยู่ในตารางต่อไปนี้

โรงงาน/โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)		ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)		ด้านพนักงาน (Part C)		รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)	
	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ETP	99.77	4.25	81.13	99.68	4.23	80.80	99.74	4.25
2. PWP	99.77	4.24	81.02	99.68	4.22	80.61	99.83	4.36
3. CHP	99.77	4.24	81.04	99.68	4.22	80.61	99.84	4.36
4. PP	99.77	4.24	81.02	99.68	4.22	80.61	99.83	4.36
5. REFY	99.78	4.27	81.87	99.87	4.26	81.41	99.88	4.37
6. LBOP	99.78	4.28	81.89	99.69	4.26	81.62	99.86	4.37
7. ACB	99.77	4.24	80.99	99.68	4.22	80.51	99.84	4.35
8. PRP	99.77	4.24	81.09	99.68	4.23	80.75	99.84	4.36
9. DCC	99.77	4.24	81.08	99.69	4.22	80.60	99.84	4.36
10. COMD	99.78	4.27	81.72	99.87	4.25	81.20	99.88	4.37
11. CDJ	99.76	4.26	81.46	99.86	4.24	81.08	99.87	4.37
12. BFX	99.77	4.24	80.91	99.68	4.22	80.49	99.84	4.36
13. P5	99.76	4.25	81.31	99.66	4.24	80.92	99.84	4.36
14. EBSM	99.74	4.21	80.21	98.68	4.19	79.65	99.42	4.40
15. A85	99.75	4.24	81.09	99.68	4.23	80.71	99.84	4.36
16. CCM	99.77	4.23	80.76	99.68	4.21	80.24	99.83	4.35
17. BPS	99.73	4.24	80.18	99.63	4.21	80.18	99.70	4.24
18. HDPE								

โรงงาน/โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)			ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)			ด้านพนักงาน (Part C)			รวมทุกด้าน (ส่วนหัว)		
	Top 3	เฉลี่ย	ร้อยละ	Top 3	เฉลี่ย	ร้อยละ	Top 3	เฉลี่ย	ร้อยละ	Top 3	เฉลี่ย	ร้อยละ
19. UT-IP	99.76	4.27	81.48	99.68	4.26	81.48	99.85	4.37	84.22	99.74	4.27	81.81
20. UHV	99.81	4.27	81.67	99.64	4.25	81.15	99.88	4.39	84.74	99.76	4.27	81.64
21. PPC	99.81	4.27	81.67	99.64	4.25	81.15	99.88	4.39	84.74	99.76	4.27	81.64
22. MPPL	99.94	4.27	81.64	99.78	4.25	81.33	100.00	4.37	84.36	99.89	4.27	81.67
23. NG	99.94	4.27	81.64	99.78	4.25	81.33	100.00	4.37	84.36	99.89	4.27	81.67



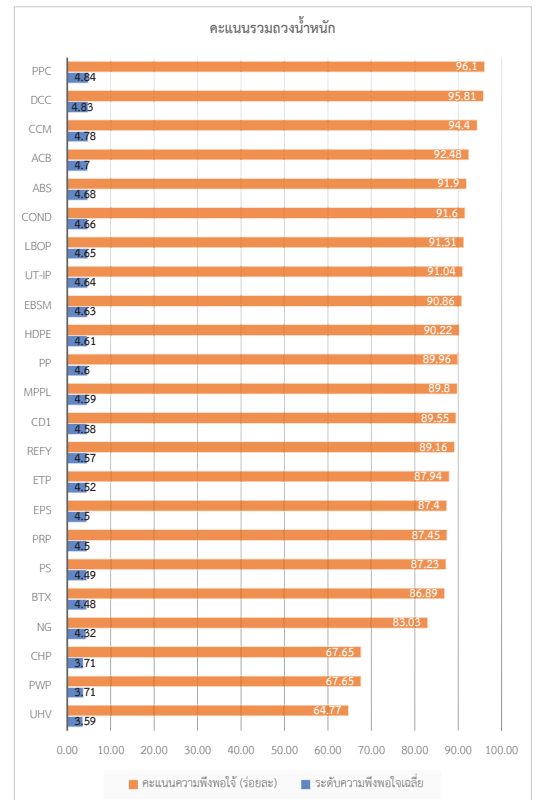


ผลการสำรวจความพึงพอใจระยะประชิดของโรงงานในเขต
ประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจความพึงพอใจในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อการดำเนินงานของโรงงานในเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซีจำนวนทั้งสิ้น 21 โรงงาน 2 โครงการ โดยแต่ละโรงงานนั้นจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจจากสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ติดกับแนวรั้วโรงงาน ผลการสำรวจพบว่าความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของแต่ละโรงงานในระดับที่แตกต่างกันออกไป โดยโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ PPC มีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 96.10 ส่วนโรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ UHV โดยได้รับคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 64.77 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยและคะแนนร้อยละความพึงพอใจของทั้ง 21 โรงงาน และ 2 โครงการแสดงอยู่ในตารางต่อไปนี้

โรงงาน/ โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)		ด้านการเพื่อสังคม (Part B)		ด้านพนักงาน (Part C)		รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)	
	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนน ความพึง พอใจร้อยละ
1. ETP	4.58	89.58	4.41	85.25	4.48	87.04	4.52	87.94
2. PWP	3.67	66.67	3.76	68.89	3.83	70.83	3.71	67.65
3. CHP	3.67	66.67	3.76	68.89	3.83	70.83	3.71	67.65
4. PP	4.56	88.89	4.67	91.85	4.58	89.58	4.60	89.96
5. REFY	4.67	91.67	4.41	85.28	4.45	86.29	4.57	89.16
6. LBOP	4.69	92.19	4.57	89.31	4.79	94.79	4.65	91.31
7. ACB	4.79	94.79	4.54	88.61	4.67	91.84	4.70	92.48
8. PRP	4.56	89.06	4.39	84.72	4.49	87.15	4.50	87.45
9. DCC	4.85	96.36	4.79	94.86	4.84	96.01	4.83	95.81
10. COND	4.67	91.67	4.67	91.67	4.61	90.28	4.66	91.60
11. CD1	4.67	91.67	4.44	86.11	4.53	88.20	4.58	89.55
12. BTX	4.54	88.54	4.37	84.17	4.44	86.11	4.48	86.89
13. PS	4.50	87.50	4.43	85.83	4.75	93.75	4.49	87.23
14. EBSM	4.64	90.97	4.60	90.00	4.82	95.54	4.63	90.86
15. ABS	4.68	92.02	4.66	91.58	4.71	92.71	4.68	91.90
16. CCM	4.75	93.75	4.81	95.37	4.81	95.37	4.78	94.40
17. EPS	4.56	88.89	4.40	85.00	4.45	86.34	4.50	87.40

โรงงาน/ โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)		ด้านการเพื่อสังคม (Part B)		ด้านพนักงาน (Part C)		รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)	
	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนพึงพอใจร้อยละ	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนพึงพอใจร้อยละ	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนพึงพอใจร้อยละ	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนพึงพอใจร้อยละ
18. HDPE	4.58	89.58	4.64	91.11	4.67	91.67	4.61	90.22
19. UT-IP	4.58	89.58	4.74	93.57	4.63	90.78	4.64	91.04
20. UHV	3.58	64.58	3.62	65.42	3.50	62.50	3.59	64.77
21. PPC	5.00	100.00	4.69	92.22	4.06	76.39	4.84	96.10
22. MPPL	4.58	89.58	4.60	90.00	4.64	90.97	4.59	89.80
23. NG	4.36	84.03	4.2	80.00	4.69	92.26	4.32	83.03



องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.81	81.67	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.64	81.15	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.88	84.74	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.76	81.64	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PPC

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PPC ในปี พ.ศ. 256๕ จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 1,081 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.76 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.64 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.81 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.67 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.64 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.15 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.88 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.74 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.81	81.67	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.64	81.15	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.88	84.74	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.76	81.64	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโครงการ MPPL

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโครงการ MPPL ในปี พ.ศ. 256๕ จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 445 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.89 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.67 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.94 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.64 มีความพึงพอใจใน

ระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.78 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.33 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 100.00 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.36 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.94	81.64	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.78	81.33	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	100.00	84.36	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.89	81.67	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโครงการ NG

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโครงการ NG ในปี พ.ศ. 256๕ จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 445 ราย พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.89 และมีคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 81.67 มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยใน Part A พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.94 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.64 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ส่วน Part B พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 99.78 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.33 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ในขณะที่ Part C พบว่ามีสัดส่วนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 100.00 คะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.36 มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด”

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.94	81.64	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.78	81.33	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	100.00	84.36	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.89	81.67	มากที่สุด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ กลุ่มประมง และสถานประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก

ในส่วนของการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) สำหรับสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มข้าราชการ/ผู้นำชุมชน รวมถึงกลุ่มประมงและสถานประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) โดยผู้สำรวจได้ทำการสอบถามข้อมูลไล่เรียงไปตามข้อคำถามที่อยู่ในแบบสัมภาษณ์ (Interview Form) สามารถสรุปประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างทั้ง 60 ราย ได้ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี

เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมหรือส่วนเกี่ยวข้องในการกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับที่แตกต่างกันหลากหลายออกไป กล่าวคือผู้ให้สัมภาษณ์บางรายที่เป็นผู้นำชุมชนหรือตัวแทนจากหน่วยงานราชการมีแนวโน้มที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงเนื่องด้วยตำแหน่งและภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยส่วนมากจะกำกับการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซีผ่านที่ประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ รวมถึงข้อมูลที่ได้รับแจ้งมาจากคนในชุมชน ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นตัวแทนจากกลุ่มประมงและสถานประกอบการอาจมีส่วนเกี่ยวข้องน้อยกว่าและอาจไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงมากนัก ก็จะมีส่วนร่วมในฐานะที่เป็นผู้อยู่อาศัยภายในชุมชนรอบเขตประกอบการฯ ซึ่งเมื่อเกิดปัญหาหรือประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ก็จะดำเนินการติดต่อประสานงานไปยังผู้นำชุมชนหรือเจ้าหน้าที่โออาร์พีซีที่ตนเองติดต่อด้วย ผ่านทางหมายเลขโทรศัพท์ฯ หรือผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE เป็นหลักเพื่อสอบถามข้อมูล

เมื่อสอบถามถึงการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมหรือโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและการปรับปรุงกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีเป็นผู้ดำเนินการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายมีการรับรู้ถึงกิจกรรม/โครงการดังกล่าว รับทราบว่ามีโออาร์พีซีมีความพยายามอย่างต่อเนื่องที่จะปรับปรุงกระบวนการผลิตให้สะอาดและปลอดภัยยิ่งขึ้น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจในความพยายามดังกล่าวของโออาร์พีซีและคาดหวังว่าโออาร์พีซีจะยังคงรักษาระดับความพยายามนี้ต่อไป รวมถึงได้มีการให้ข้อเสนอแนะในเชิงของการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ ที่ทางโออาร์พีซีได้จัดทำขึ้นเพิ่มเติม เพื่อขยายการรับรู้ในวงกว้างมากยิ่งขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับรู้ถึงกิจกรรม/โครงการเหล่านี้ผ่านทางเจ้าหน้าที่โออาร์พีซีและผ่านการประชุมต่าง ๆ

เมื่อสอบถามว่าการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซีในปัจจุบันช่วยแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชนมากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่าสามารถช่วยแก้ปัญหาได้ค่อนข้างมาก ชุมชนได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากเขตประกอบการฯ ในระดับที่ลดลงเมื่อเทียบกับในอดีต อย่างไรก็ตามยังคงมีผลกระทบเรื่องกลิ่น และฝุ่นละอองอยู่บ้างในบางช่วงเวลาเนื่องจากการซ่อมบำรุงหรือขีดตารัน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคาดหวังให้โออาร์พีซีปรับปรุงพัฒนาให้ผลกระทบเหล่านี้ลดลงอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซีในปี พ.ศ. 2566 เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองว่าโออาร์พีซีมีการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมได้ดีไม่ต่างจากปีที่ผ่านมามากนัก เนื่องจากสภาพอากาศ และสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันไม่ได้มีปัญหามากเป็นเท่าที่ควร และยังสามารถลดปัญหาเรื่องกลิ่น ได้มากกว่าในอดีต แม้จะยังคงมีอยู่บ้างในบางช่วงเวลาก็ตาม รวมถึงยังมีกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่ช่วยควบคุมหรือลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ ในภาพรวมแล้วถือว่ามีความพึงพอใจค่อนข้างมากต่อการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี

เมื่อสอบถามถึงความกังวลใจในเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยของคนในชุมชนจากการดำเนินงานของโออาร์พีซี ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความกังวลใจในระดับต่ำ เนื่องจากเชื่อมั่นในกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี รวมถึงมีการจัดการของเสียต่าง ๆ ของทางเขตประกอบการฯ ที่จะพยายามจนถึงที่สุดให้ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยของคนในชุมชน อย่างไรก็ตามยังคงมีผู้ให้สัมภาษณ์บางรายที่ยังคงเป็นกังวลอยู่ เนื่องจากไม่แน่ใจว่าจะเกิดเหตุการณ์ที่ร้ายแรงอย่างเช่น การระเบิดหรือสารเคมีรั่วไหลจากโรงงานในเขตประกอบการฯ เมื่อใด ดังนั้นจึงอยากให้โออาร์พีซีมีโครงการหรือนับสนุนงบประมาณด้านสุขภาพเพิ่มเติม รวมถึงการซ่อมแซมอุปกรณ์เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และพร้อมรับมือกับเหตุการณ์ที่คาดคิดให้กับคนในชุมชนมากขึ้น

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาในกรณีที่การดำเนินงานของโออาร์พีซีมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในแนวทางเดียวกันว่า โดยเบื้องต้นก็จะทำการติดต่อไปยังเจ้าหน้าที่มลพิษสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่รัฐกิจสัมพันธ์ ซึ่งมีการติดต่อกันอยู่เป็นประจำ เพื่อแจ้งปัญหาและสอบถามถึงสาเหตุการเกิดขึ้นของปัญหาต่าง ๆ หลังจากนั้นได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาแล้ว ก็จะทำการสื่อสารต่อไปยังชุมชนหรือหน่วยงานที่ตนเองรับผิดชอบต่อไป

2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้นำชุมชน รวมถึงตัวแทนจากสถานศึกษาและวัดต่างก็ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนและหน่วยงานของตน เช่น การจัดกิจกรรมงานประเพณีในวันสำคัญต่าง ๆ โดยจัดทำหนังสือขอการสนับสนุนส่งผ่านเจ้าหน้าที่อาสาสมัครที่มีภารกิจติดต่อประสานงานกันอยู่เป็นประจำ ซึ่งโดยส่วนมากแล้วจะได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากอาสาสมัคร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แจ้งว่าทางอาสาสมัครมีการสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับรู้เกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมของอาสาสมัครในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการด้านสุขภาพ อันได้แก่คลินิกปั่นน้ำไอ้และกองทุนสุขภาพชุมชนอาสาสมัคร โครงการด้านการพัฒนาสังคม ไม่ว่าจะเป็นศูนย์การเรียนรู้เครือข่ายชุมชน จิตอาสาอาสาสมัคร โครงการด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่โครงการ Big Cleaning เก็บขยะชายหาด และโครงการด้านการสื่อสารเชิงรุก อันได้แก่รณรงค์ส่งเสริมจังหวัดระยอง ซึ่งหลาย ๆ โครงการที่กล่าวมานั้นเป็นโครงการที่อาสาสมัครได้ดำเนินการมาเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง อาจจะมีว่างเว้นไปบ้างในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19 แต่ในปี พ.ศ. 2566 โครงการเหล่านี้ก็ได้กลับมาดำเนินการอีกครั้ง ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้เกี่ยวกับโครงการเพื่อสังคมต่าง ๆ ของอาสาสมัครผ่านทางเอกสารประชาสัมพันธ์จากอาสาสมัครและผ่านทางเจ้าหน้าที่ของอาสาสมัครในลักษณะของการติดต่อผ่านแอปพลิเคชัน LINE และการโทรศัพท์คุยกันโดยตรง

ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายมีความเห็นไปในทางเดียวกันว่ากิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมของอาสาสมัครที่ได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 นี้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เนื่องจากโครงการเหล่านี้เป็นสิ่งที่ทางชุมชนได้เสนอให้กับฝ่ายกิจการเพื่อสังคมของอาสาสมัครในการจัดกิจกรรม ดังนั้นจึงตรงกับความต้องการของแต่ละชุมชน นอกจากนี้โครงการต่าง ๆ เหล่านี้ได้เคยมีการดำเนินการมาแล้วในช่วงก่อนหน้าที่จะมีการแพร่ระบาดของโควิด 19 และเมื่อสถานการณ์ดีขึ้น อาสาสมัครก็กลับมาดำเนินการกิจกรรมเหล่านี้ต่อ อีกทั้งโครงการเหล่านี้ก็ได้มีคนในชุมชนให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการอยู่เป็นจำนวนมากไม่น้อย เพราะฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าชุมชนได้รับประโยชน์จากกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมของอาสาสมัครอย่างแน่นอน

ผู้ให้สัมภาษณ์มองว่ากิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมที่อาสาสมัครดำเนินการอยู่ ณ ปัจจุบันยังคงทำอยู่อย่างต่อเนื่อง ผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละกลุ่ม มีความเห็นต่างกันออกไป ในกลุ่มของผู้นำชุมชน สถาบันการศึกษา และวัด มีความเห็นว่าการอาสาสมัครมีการปรับลดงบประมาณ ในการสนับสนุนลงอย่างเห็นได้ชัด โดยประเด็นที่ถูกพูดถึงอย่างมาก คือในเรื่องของทุนการศึกษาที่มีการปรับลดจำนวนทุนลง

ส่งผลให้การกระจายทุนนั้น ไม่เพียงพอต่อจำนวนของเด็กนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และการลดงบประมาณที่สนับสนุนกิจกรรมชุมชนอีกด้วย ทางผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้เจ้าหน้าที่อาสาสมัครเข้าพบอย่างเป็นประจำเพื่อพบปะพูดคุยกับคนในชุมชนได้มากขึ้น ส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ มีความเห็นว่าโครงการต่าง ๆ ที่ทางอาสาสมัครได้จัดขึ้น เป็นที่น่าพึงพอใจ

3. ความคิดเห็นที่มีต่ออาสาสมัครและภาพลักษณ์ของอาสาสมัคร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองว่าอาสาสมัครมีการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการผลิต การจัดจำหน่าย รวมถึงการบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับสูงเนื่องจากเป็นบริษัทในเครือของ ปตท. เป็นองค์กรใหญ่ระดับประเทศ ดังนั้นจึงเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานของอาสาสมัคร นอกจากนี้ยังมองว่าอาสาสมัครที่แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับที่ดี ทั้งในเรื่องของสิ่งแวดล้อมและเรื่องความเป็นอยู่ของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการ

4. ความคิดเห็นต่อการทำงานของพนักงานอาสาสมัครในภาพรวม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายเห็นตรงกันว่าพนักงานอาสาสมัครทั้งที่เป็นระดับผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารล้วนมีบุคลิกภาพที่ดี น่าเชื่อถือ การพูดจาปราศรัยสุภาพน่าฟัง อ่อนน้อมถ่อมตน มีการแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม สามารถทราบได้ทันทีว่าเป็นพนักงานอาสาสมัคร มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองพนักงานอาสาสมัครเหมือนเป็นลูกหลานของชาวระยอง มีธิดาคือ เป็นมิตร เมื่อชุมชนหรือหน่วยงานจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ก็จะมีพนักงานอาสาสมัครเข้าร่วมด้วยเสมอ นอกจากนี้พนักงานอาสาสมัครยังรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นอย่างดี ทำให้เป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน

ส่วนเรื่องของศักยภาพในการทำงาน ผู้ให้สัมภาษณ์มองว่าพนักงานอาสาสมัครมีความกระตือรือร้นที่จะพูดคุยประสานงานกับชุมชน/หน่วยงานอยู่เสมอ สามารถให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นได้ค่อนข้างชัดเจน อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตในเรื่องของการที่เจ้าหน้าที่มักจะติดต่อกับผู้นำชุมชนหรือผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานเท่านั้น ทำให้ในบางครั้งข้อมูลอาจไม่ไปถึงคนในชุมชนที่ไม่ได้ใกล้ชิดกับผู้นำหรือผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

5. ความคิดเห็นต่อการขยายธุรกิจของอาสาสมัครในอนาคต

ผู้ให้สัมภาษณ์มีทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการขยายธุรกิจของอาสาสมัครในอนาคต ส่วนที่เห็นด้วยเนื่องจากมองว่าการขยายธุรกิจของอาสาสมัครนั้นจะส่งผลให้เศรษฐกิจในบริเวณชุมชนรอบเขตประกอบการฯ เติบโตมากขึ้นเนื่องจากจะมีคนเข้ามาอยู่พื้นที่มากขึ้นกว่าเดิม ประชากรท้องถิ่นมีโอกาสที่จะได้เข้าทำงานกับทางอาสาสมัครเพิ่มมากขึ้นทั้งกับบริษัทโดยตรงและกับผู้รับเหมาของอาสาสมัคร นอกจากนั้นการขยายธุรกิจของอาสาสมัครก็ยังอาจนำมาซึ่งความเจริญยิ่งขึ้นแก่ชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ รวมถึงอำเภอเมืองระยอง

อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์บางรายกลับมองว่าการขยายธุรกิจของอาสาสมัครอาจนำมาซึ่งปัญหาตามมาหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปัญหาสิ่งแวดล้อมที่อาจเพิ่มสูงขึ้นกว่าเดิม ปัญหาเกี่ยวกับความหนาแน่นแออัดของประชากรที่จะเพิ่มขึ้นจากการขยายกำลังการผลิต ซึ่งจะต้องมีการจ้างงานที่เพิ่มขึ้นส่งผลต่อเนื่องไปสู่ปัญหาการจราจรที่คับคั่งในช่วงเวลาเร่งด่วน รวมถึงปัญหาอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นจากการที่มีคนนอกพื้นที่เข้ามาอยู่อาศัยเป็นประชากรแฝงเป็นจำนวนมาก หากอาสาสมัครมีแนวทางการป้องกันข้อกังวลดังกล่าวได้จะเห็นด้วยกับการขยายธุรกิจของอาสาสมัคร

ข้อเสนอแนะเบื้องต้นต่อการพัฒนาการดำเนินงาน

1. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1.1 พัฒนาระบบซึ่งเกี่ยวกับการปล่อยของเสียต่าง ๆ ออกสู่ธรรมชาติให้มากที่สุด พยายามลดการปล่อยกลิ่นและเขม่า/ควันให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เช่น การปิดคลุมบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดกลิ่นให้มิดชิดและดูดอากาศที่มีกลิ่นมาบำบัด โดยเลือกใช้วิธีบำบัดตามความเหมาะสม ให้ชุมชน/หน่วยงานสามารถรับรู้ได้ว่าอาสาสมัครได้พยายามอย่างสุดความสามารถเพื่อไม่ให้ชุมชนได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและมีการปรับปรุงในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

1.2 โรงงานควรจะต้องทำการชี้แจงล่วงหน้า (หากเป็นไปได้) เมื่อมีความจำเป็นจะต้องปล่อยกลิ่นหรือเขม่า/ควัน ให้ชุมชนและหรือหน่วยงานทราบอย่างรวดเร็วจึงสาเหตุของการปล่อย รายละเอียดต่างๆ เช่น ชนิดของสารเคมี แหล่งกำเนิด ผลกระทบต่อสุขภาพ หรือวิธีการป้องกัน และวิธีการรับมือเบื้องต้น พร้อมทั้งข้อมูลอย่างจริงจังและแจ้งแนวทางการพัฒนาปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น

1.3 ตรวจสอบการเกิดเสียงดังในกระบวนการผลิตอย่างละเอียดว่ามีขั้นตอนใดก่อให้เกิดเสียงรบกวนเพื่อที่จะได้ทำการแก้ไขหรือหาวิธีการอื่นทดแทนในขั้นตอนการผลิตนั้น ๆ เพื่อให้เสียงลดลง นอกจากนี้ยังอาจหาวัสดุป้องกันเสียงมาปิดล้อมเพิ่มเพื่อช่วยลดเสียงที่เกิดจากเครื่องจักร รวมถึงตรวจสอบอุปกรณ์รองฐานเครื่องเพื่อป้องกันการสั่นสะเทือนของเครื่องจักร เช่น สปริง หรือยางรอง เป็นต้น และบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องจักรต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดเสียงรบกวนจากการเสียดสีของเครื่องจักร

1.4 ศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการบวนการผลิตของบริษัท เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องกลิ่นที่ออกมาจากโรงงานในเขตประกอบการฯ

1.5 ป้องกันแนวรั้วรั้วกัน ด้วยการปลูกต้นไม้ยืนต้นที่มีใบดกขึ้นปกคลุมโดยรอบเขตประกอบการฯ จะสามารถช่วยลดระดับของฝุ่น เสียงได้ อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและช่วยลดมลพิษบางส่วนในพื้นที่เขตประกอบการฯ ได้อีกด้วย

1.6 ตรวจวัดสภาพอากาศอย่างทั่วถึงในทุกจุด ทุกพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานในเขตประกอบการฯ โดยพิจารณาจากแบบจำลองคุณภาพอากาศ (Air Quality Model) และแจ้งค่าที่วัดได้จากกรมตรวจวัดสภาพอากาศในแต่ละจุดให้ชุมชน/หน่วยงานที่อยู่ในบริเวณดังกล่าวทราบอย่างทั่วถึงกัน มีหน่วยงานแสดงผลที่อ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อน หรือมีเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่อธิบายค่าดังกล่าวให้คนในชุมชนได้รับทราบเป็นระยะ

1.7 เมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน อาสาสมัครควรต้องมีเจ้าหน้าที่ประจำการคอยให้การช่วยเหลือคนในชุมชนอย่างฉุกเฉิน เนื่องจากมีผู้สูงอายุและเด็กอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก และแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ดังกล่าวให้ผู้มาชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบโดยเร็วที่สุด เพื่อบรรเทาความวิตกกังวลและตื่นตระหนกของผู้ที่พบเห็นหรือทราบข่าว

1.8 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบถึงช่องทางในการร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่องทางศูนย์รับเรื่องร้องเรียนอาสาสมัคร (ECC) และแอปพลิเคชัน IPCC Air ขยายวงทำให้การเข้าถึงเพื่อแสดงความคิดเห็นเป็นสิ่งที่สามารถทำได้โดยง่าย ลดความซับซ้อนของขั้นตอน รวมถึงการอัปเดตที่เพิ่มความน่าเชื่อถือของผู้แสดงความคิดเห็น และเพื่อให้ชุมชนสามารถติดต่อสื่อสารและแจ้งข้อมูลปัญหาที่พบเจอกับทางอาสาสมัครได้

อย่างไร้ความกังวล (ในการมีบางท่านไม่ยินดีเปิดเผยตัวตน) รวมถึงการชี้แจงความคืบหน้าในการแก้ไข ปัญหาสำหรับข้อร้องเรียนนั้นๆ เช่น การแจ้งสถานะผ่านเว็บไซต์ หรือ แอปพลิเคชัน IRPC Air

1.9 จัดให้เจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ได้ลงพื้นที่ไปพบปะพูดคุยสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมและความต้องการของชุมชนโดยรอบเขต ประกอบการฯ ซึ่งอาจลงพื้นที่ไปพร้อมกันกับพนักงานมวลชนสัมพันธ์ในคราวเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลด้านการ จัดการสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี ซึ่งสำนักงานพนักงานมวลชนสัมพันธ์อาจไม่สามารถให้ข้อมูลในเชิงลึกได้ อย่างชัดเจนมากนัก

1.10 ดำเนินการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ อย่างทั่วถึงทุกชุมชน ประชาสัมพันธ์ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินให้คนในชุมชนรับทราบ และเมื่อเกิด เหตุ ควรปฏิบัติตามแผนการที่ได้ฝึกซ้อมเอาไว้อย่างเคร่งครัด

1.11 แจ้งข้อมูล รายละเอียด สาเหตุของมลพิษต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องกลิ่น ว่า ส่งผลกระทบอย่างไรบ้างต่อสุขภาพของชุมชน โดยอาจจัดทำเป็นวิดีโอลงในช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ง่าย ต่อความเข้าใจ และสามารถเข้าถึงประชาชนได้ทุกช่วงวัย

1.12 เพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการด้านสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซีให้ชุมชนได้รับทราบ อย่างทั่วถึงมากขึ้น โดยเน้นไปที่ช่องทางผู้นำชุมชน รอคกระจายเสียง และ Social Media เป็นหลัก โดย จัดทำในรูปแบบของสื่อวีดิทัศน์เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ และนำเสนอใจที่จะรับทราบข้อมูลดังกล่าว

2. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านการเพื่อสังคม

2.1 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการด้านการเพื่อสังคมผ่านช่องทาง Social Media หลัก ๆ อันได้แก่ Line group ของแต่ละชุมชน/หน่วยงาน, Facebook Group ที่ใช้แจ้งข่าวสาร ทั่วไปสำหรับคนในชุมชนต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อเพิ่มการรับรู้ในวงกว้างควบคู่ไปกับการใช้ช่องทาง ประชาสัมพันธ์อื่นที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

2.2 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการด้านการเพื่อสังคมโดยใช้กระกระจายเสียง ซึ่งเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้เป็นอย่างดี ครอบคลุมหลายกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็น กลุ่มคนที่ไม่ได้ใกล้ชิดกับกลุ่มผู้นำชุมชน หรือกลุ่มที่ไม่ได้อยู่ในสังคมออนไลน์ เป็นต้น

2.3 ดำเนินการสื่อสารกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น ประสานงานกับทั้งระดับ ผู้บริหารและระดับผู้ปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้มีการรับทราบถึงข้อมูลการดำเนินงานด้าน การการเพื่อสังคมของโออาร์พีซีในทุกระดับ

2.4 จัดทำกิจกรรม/โครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่สามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกให้กับชุมชน จริง ๆ มุ่งเน้นพัฒนาสภาพความเป็นอยู่และความกินดีอยู่ดีของชุมชน ส่งเสริมการประกอบอาชีพ (ไม่ใช่ การสอนอาชีพใหม่) ยกตัวอย่างเช่น การจัดงานเทศกาลผลไม้ การสนับสนุนปุ๋ยและ Zinc Oxide ให้แก่ เกษตรกร การประชาสัมพันธ์ให้คนมาท่องเที่ยวในจังหวัดของเพิ่มมากขึ้น การจัดบูธให้ชาวบ้านนำ ผลิตภัณฑ์ของตนมาค้าขาย เป็นต้น

2.5 เพิ่มจำนวนทุนการศึกษาที่มอบให้แก่ชุมชน จากข้อมูลความต้องการของชุมชนในเรื่อง ทุนการศึกษา พบว่าชุมชนต้องการให้เพิ่มจำนวนทุนที่ให้ รวมถึงเพิ่มปริมาณเงินที่ให้ต่อทุนด้วย โดยอาจ เพิ่มจากเดิมที่ให้ชุมชน 3 ทุนเป็น 5 หรือ 7 ทุน เพื่อความทั่วถึงที่เพิ่มมากขึ้นแก่เด็กในแต่ละชุมชน

2.6 ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมในเชิงรุกควบคู่ไปกับเชิงตอบสนอง โดยโออาร์พีซีควรมีการเสนอ หรือแนะนำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคมที่โออาร์พีซีพร้อมดำเนินการให้แก่ชุมชนควบคู่ไปกับโครงการที่ ทางชุมชนร้องขอเข้ามา เนื่องจากในบางครั้งชุมชนเองก็ไม่ทราบว่าต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนในเรื่องใดเพิ่มเติมจากเดิมที่เคยได้รับ ทั้งนี้อาจร่วมมือจัดทำกิจกรรมในเชิงบูรณาการกับหน่วยงานท้องถิ่น เช่น เทศบาล หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนในแต่ละพื้นที่มากยิ่งขึ้น

2.7 ดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมกับแต่ละชุมชนโดยพิจารณาถึงผลกระทบที่ชุมชนนั้น ๆ ได้รับ โดยเน้นไปยังชุมชนที่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมสูง เช่น ชุมชนที่อยู่ใกล้เขตประกอบการฯ มี แนวโน้มได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานสูง ดังนั้นควรจะต้องได้รับการดูแลและความช่วยเหลือในด้าน ต่าง ๆ มากกว่าชุมชนที่ได้รับผลกระทบน้อยกว่าซึ่งอยู่ห่างจากเขตประกอบการฯ ออกไป

2.8 ในการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคม บางครั้งประชาชนไม่สะดวกที่จะเดินทางมาเข้าร่วมได้ เนื่องจากอยู่ไกลจากสถานที่จัดงาน หรือไม่มีพาหนะในการเดินทาง ดังนั้นบริษัทฯ อาจมีการประสานงาน ช่วยเหลือในเรื่องของการอำนวยความสะดวกในการเดินทางมาเข้าร่วมกิจกรรม เช่น จัดบริการรถรับส่งผู้ที่มี ความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรม เป็นต้น

2.9 เพิ่มกิจกรรม/โครงการตรวจสุขภาพโดยละเอียดให้กับคนในชุมชนรอบเขตประกอบการทุก ชุมชนเป็นประจำทุกปี และเก็บบันทึกสถิติทางด้านสุขภาพเพื่อเทียบผลทางการแพทย์ วิเคราะห์ปัญหา สุขภาพของชุมชนรอบเขตประกอบการในภาพรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของระบบทางเดินหายใจ และระบบเลือด เนื่องจากเป็นสิ่งที่คนในชุมชนกังวลสูงสุด

2.10 เมื่อมีการจัดกิจกรรมในพื้นที่ชุมชน ควรทำการแจ้งให้ส่วนท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นเทศบาลหรือ องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับทราบด้วย ไม่ควรประสานงานแต่เพียงกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านเท่านั้น

2.11 จัดทำกิจกรรมหรือโครงการช่วยเหลือสำหรับผู้ประกอบการบริเวณหาดเล้าพิง ทั้งในมิติของ การอนุรักษ์ธรรมชาติทางทะเล และด้านการท่องเที่ยว ในเชิงประชาสัมพันธ์ หรือจัดงาน/กิจกรรมที่ช่วย ส่งเสริมการค้าบนเศรษฐกิจให้กับผู้ประกอบการ

3. ข้อเสนอแนะต่อการทำงานของพนักงานโออาร์พีซี

3.1 พนักงานมวลชนสัมพันธ์และวิสิกิจสัมพันธ์ควรมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชน/หน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยให้เข้าไปเยี่ยมเยียนพบปะพูดคุยเป็นประจำ เพื่อสร้างความจำแก่ชุมชน/หน่วยงานว่า โออาร์พีซีเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนอย่างแท้จริง

3.2 การพบปะหรือติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการ ควรให้ความสำคัญ กับพนักงานในทุกระดับ ไม่ใช่เพียงแค่ผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น ข้อมูลบางอย่างควรต้องสื่อสารกับพนักงาน ที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานนั้น ๆ ด้วย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง และสามารถหา แนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพร่วมกัน

3.3 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระดับสูงควรลงพื้นที่เพื่อพบปะพูดคุย รับฟังปัญหาของชุมชนด้วย ตนเองบ้าง เนื่องจากชุมชนต้องการความมั่นใจว่าปัญหาที่ชุมชนแจ้งไปนั้น ผู้บริหารได้รับทราบและกำลัง เร่งหาวิธีช่วยเหลืออยู่ เพราะชุมชนเข้าใจว่าพนักงานระดับปฏิบัติการนั้นไม่ได้มีอำนาจในการตัดสินใจ ได้ แต่รับฟังปัญหาและนำไปรายงานให้กับผู้บังคับบัญชาเท่านั้น ทำให้ชาวบ้านรู้สึกไม่มั่นใจว่าปัญหาต่าง ๆ จะได้รับการดำเนินการช่วยเหลือหรือไม่

3.4 พนักงานโออาร์พีซีต้องระมัดระวังในเรื่องของการรับปากหรือให้คำมั่นสัญญาใด ๆ แก่ชุมชน เนื่องจากชุมชนจะมีความคาดหวังว่าหากบริษัทฯ จะทำตามที่ได้รับปากเอาไว้โดยเร็ว ดังนั้นหากยังไม่แน่ใจ

ว่าจะทำตามที่ชุมชนร้องขอได้หรือไม่ พนักงานหรือผู้ประสานงานกับชุมชนยังไม่ควรรับปากในทันที แต่ ทั้งนี้ควรมีการแจ้งความคืบหน้าให้ทางชุมชนทราบเป็นระยะ ไม่ควรให้ชุมชนเป็นฝ่ายทวงถาม รวมถึงการ ปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือชุมชน พนักงานควรแจ้งเหตุผลที่จำเป็นต้องปฏิเสธ และเมื่อปฏิเสธแล้ว ควร ให้ความช่วยเหลือในการหาทางออก หรือแนวทางแก้ไขสำหรับปัญหาที่ชุมชนร้องขอด้วย

3.5 การชี้แจงหรืออธิบายข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม หรือ ข้อมูลกิจกรรมเพื่อสังคมต่าง ๆ ควรใช้คำที่ชุมชนสามารถเข้าใจได้ง่าย หลีกเลี่ยงการใช้ศัพท์ทางเทคนิค ศัพท์เฉพาะ หรือการทับศัพท์ ดังนั้นการฝึกอบรมในเรื่องของทักษะในการติดต่อประสานงานพูดคุยกับ ชุมชนอย่างเหมาะสมจึงเป็นสิ่งที่เป็นอย่างยิ่ง

3.6 พนักงานผู้ที่ต้องติดต่อประสานงานกับชุมชนควรต้องเตรียมพร้อมรับมือในการตอบคำถาม/ ข้อสงสัยในประเด็นต่าง ๆ จากชุมชนให้ครอบคลุมมากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ ไม่ควรปิดกั้นคิดขบไป ให้พนักงานคนอื่นที่ไม่ได้มีหน้าที่ประสานงานกับชุมชน ที่ชุมชนไม่สามารถติดต่อหรือพูดคุยกับพนักงาน แผนดังกล่าวได้โดยง่าย บริษัทฯ จึงควรต้องให้การสนับสนุนข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่พนักงานเหล่านี้ ด้วยเพื่อที่จะได้สามารถตอบคำถามจากชุมชนในประเด็นที่หลากหลายได้ แม้จะไม่ใช่หน้าที่ความ รับผิดชอบของตนเองโดยตรงก็ตาม

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน ความพึง พอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
3.1 สอดคล้องกับความต้องการและ สามารถลด/แก้ไขปัญหารของชุมชนได้	0.0 (0)	0.5 (5)	10.1 (109)	53.5 (578)	36.0 (389)	99.54	81.24 มากที่สุด
3.2 ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ทำให้ คุณภาพชีวิตดีขึ้น	0.0 (0)	0.3 (3)	12.1 (131)	50.6 (547)	37.0 (400)	99.72	81.08 มากที่สุด
3.3 การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ กิจกรรม/โครงการ	0.0 (0)	0.3 (3)	15.3 (165)	50.2 (543)	34.2 (370)	99.72	79.60 มาก
3.4 มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะของชนในชุมชน	0.0 (0)	0.3 (3)	14.1 (152)	51.6 (558)	34.0 (368)	99.72	79.86 มาก
3.5 ความสะดวกของคนในชุมชนในการเข้า ร่วมกิจกรรม/โครงการ	0.0 (0)	0.4 (4)	16.3 (176)	53.2 (575)	30.2 (326)	99.63	78.28 มาก
รวม						99.67	80.01 มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม						99.64	81.15 มากที่สุด
ต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม							

3. ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน UHV ที่มีต่อการทำงานของพนักงานโออาร์พีซี

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการทำงานของพนักงาน คิดเป็นร้อยละ 99.88 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 84.74 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจากแนวรายด้าน มีผลการศึกษาดังนี้

ด้านบุคลิกภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.86 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 86.30 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจากแนวรายประเด็น พบว่า (1) ความเหมาะสม สะอาดเรียบร้อยของการแต่งกาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 86.91 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) การพูดจา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.81 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 86.45 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) ความอ่อนน้อมถ่อมตน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.81 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 85.45 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) ความน่าเชื่อถือ นำไว้วางใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.81 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 86.38 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านการสร้างสัมพันธภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.93 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 85.91 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจากแนวรายประเด็น พบว่า (1) ความมีอัธยาศัยดี มีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นมิตร กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 87.05 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ความร่วมมือกับชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.91 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 86.22 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.91 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 85.34 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) การเป็นที่ยอมรับของชุมชน/ท้องถิ่น พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.91 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 85.04 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านศักยภาพในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.86 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 82.02 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจากแนวรายประเด็น พบว่า (1) ความสม่ำเสมอในการติดต่อประสานงาน ความกระตือรือร้น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.91 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 82.38 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) ความชัดเจนในการให้ข้อมูล กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.91 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 83.44 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.81 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 81.50 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) ความคิดริเริ่ม ความเป็นผู้นำ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.81 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 80.76 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน UHV ที่มีต่อการทำงานของพนักงานโออาร์พีซี

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน ความพึง พอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. บุคลิกภาพ							
1.1 แต่งกายเหมาะสม สะอาดเรียบร้อย	0.0 (0)	0.0 (0)	4.6 (50)	43.1 (466)	52.3 (565)	100.00	86.91 มากที่สุด
1.2 พูดจาสุภาพ	0.0 (0)	0.2 (2)	3.8 (41)	46.1 (498)	50.0 (540)	99.81	86.45 มากที่สุด
1.3 มีความอ่อนน้อมถ่อมตน	0.0 (0)	0.2 (2)	3.8 (41)	50.0 (541)	46.0 (497)	99.81	85.45 มากที่สุด
1.4 มีความน่าเชื่อถือ/นำไว้วางใจ	0.0	0.2	3.9	46.2	49.8	99.81	86.38

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน ความพึง พอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	(0)	(2)	(42)	(499)	(538)		มากที่สุด
รวม						99.86	86.30 มากที่สุด
2. การสร้างสัมพันธภาพ							
2.1 มีอัธยาศัยดี มีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นมิตร	0.0 (0)	0.0 (0)	3.7 (40)	44.4 (480)	51.9 (561)	100.00	87.05 มากที่สุด
2.2 มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน/ท้องถิ่น มีความร่วมมือที่ดี	0.0 (0)	0.1 (1)	4.6 (50)	45.6 (493)	49.7 (537)	99.91	86.22 มากที่สุด
2.3 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	0.0 (0)	0.1 (1)	5.8 (63)	46.7 (505)	47.4 (512)	99.91	85.34 มากที่สุด
2.4 เป็นที่ยอมรับของชุมชน/ท้องถิ่น	0.0 (0)	0.1 (1)	5.8 (63)	47.9 (518)	46.2 (499)	99.91	85.04 มากที่สุด
รวม						99.93	85.91 มากที่สุด
3. ศักยภาพในการทำงาน							
3.1 มีความสม่ำเสมอในการติดต่อ ประสานงาน/ความกระตือรือร้น	0.0 (0)	0.1 (1)	9.0 (97)	52.3 (565)	38.7 (418)	99.91	82.38 มากที่สุด
3.2 มีความชัดเจนในการให้ข้อมูล	0.0 (0)	0.1 (1)	8.0 (87)	49.9 (539)	42.0 (454)	99.91	83.44 มากที่สุด
3.3 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะ หน้า	0.0 (0)	0.2 (2)	10.3 (111)	52.9 (572)	36.6 (396)	99.81	81.50 มากที่สุด
3.4 มีความคิดริเริ่ม/ความเป็นผู้นำ	0.0 (0)	0.2 (2)	11.7 (126)	53.1 (574)	35.1 (379)	99.81	80.76 มากที่สุด
รวม						99.86	82.02 มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการทำงานของพนักงาน						99.88	84.74 มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อโรงงาน UHV ประจำปี พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจความพึงพอใจของโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อการดำเนินงานของโรงงาน UHV ในปี พ.ศ. 2566 จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นตัวแทนของโรงงานอื่น ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ติดกันกับเขตแนวรั้วโรงงาน UHV โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย 2) ด้านกิจการเพื่อสังคม และ 3) ด้านการทำงานของพนักงาน ผลการสำรวจพบว่าโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโรงงาน UHV อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ด้านกิจการเพื่อสังคมโดยมีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 65.42 รองลงมาคือด้านด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย โดยมีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 64.58 และด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ ด้านพนักงาน โดยได้รับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 62.50 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยและคะแนนร้อยละความพึงพอใจรวมทุกด้านที่มีต่อโรงงาน UHV เท่ากับ 3.59 และ 64.77 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของโรงงานในพื้นที่ระยะประชิดที่มีต่อโรงงาน UHV ประจำปี พ.ศ. 2566

ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)		ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)		ด้านพนักงาน (Part C)		รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)	
ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจ	ระดับความ พึงพอใจ เฉลี่ย	คะแนนความ พึงพอใจ
3.58	64.58	3.62	65.42	3.50	62.50	3.59	64.77

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) รายบุคคล

กลุ่มผู้นำชุมชน

Ref. 01-001

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง กำนัน ตำบลเจียงนิม
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC 	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แฉงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - ปลูกต้นไม้ล้อมรั้ว เขตประกอบการฯ 	
1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม		
ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC 	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ดูแลต้นไม้ 	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน -ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ 	

10

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - จัดอาสา เช่น ทาสี เก็บขยะ - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนเพื่อสุขภาพ - การซ่อมแซมลูกเ็น
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- รับฟังชุมชน ให้การสนับสนุนที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี รวดเร็ว
	การอำนวยความสะดวก	- ยังไม่มี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานราชการเพื่อการดำเนินการแก้ไขต่อไป	
ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขพัฒนา มีการปรับปรุงตรวจสอบอยู่ตลอด	
ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลอยู่ เป็นห่วง แต่ยังมีในเรื่องของกองขยะสุขภาพอยู่	
การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม มีการแก้ไขเรื่อย ๆ ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจกรรมเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง เพราะจะต้องมีการพูดคุยกับชุมชนก่อนทำโครงการ ชุมชนเป็นฝ่ายทำเรื่องขอการสนับสนุนไป	
ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ในเรื่องของการรับรู้ รับทราบข้อมูล ได้ถ่ายทอดต่อให้กับชาวบ้านในชุมชน	
การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณมีการลดลงเมื่อเทียบกับเมื่อก่อน เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ไม่แตกต่างกัน	
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
ด้านการดำเนินงาน	- มีการทำงานอย่างเต็มที่ และมีการทำเพื่อชุมชนจริง ๆ	
ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบระเบียบ มีขั้นตอนหลายอย่าง มีความน่าเชื่อถือในระดับที่ดี - ไม่ได้เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทั้งหมด 	

11

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบ แต่ยังไม่ดีที่สุด สามารถทำเพิ่มเติมได้อีก
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน มีการพูดคุยที่ดี ให้ความช่วยเหลือที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของโออาร์พีซี		
ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ดอนมีมีการพัฒนาที่ดีขึ้น มีความรวดเร็วในการลงพื้นที่ตรวจสอบเหตุการณ์ได้อย่างทันทั่วถึงมากขึ้น	
ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	- ดอนมีมีการปรับปรุงดีขึ้น ให้ความช่วยเหลือมากขึ้น	
การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ขยายได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบ ในเกณฑ์มาตรฐาน ไม่ทำให้ชุมชนได้รับความเดือดร้อน	
	- แจ้งรายละเอียดต่อชุมชนว่าจะผลิตอะไร วิธีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน	
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีการจ้างงานคนระยอง	
	- ดูแลโรงงานให้ดี พัฒนาเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน	
	- ทำงานอย่างรวดเร็ว	
การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ประชาสัมพันธ์สิ่งต่าง ๆ ให้ชุมชนได้ทราบ	
	- ต้องมีการช่วยเหลือชุมชนมากกว่านี้	
	- สนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง และมีการพูดคุยกับชุมชน	
การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อม ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน	

Ref. 01-002

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง กำนันตำบลตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

12

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC 	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แฉงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย - โครงการ Ground Flare - ช่วยขุดลอกคลอง แก้ไขปัญหาน้ำท่วม 	
1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม		
ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - รดกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IRPC 	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า ตามแนวรอบเขตประกอบการฯ	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ 	
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่	
การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี	
การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House	
รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่ IRPC ประสานงานกับชุมชนได้ดี	
	- แก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอ่านบทความสะดวก	- จัดดูแลดี อย่างต่อเนื่อง - ช่วยเหลือ แบ่งเบาภาระชุมชนได้
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- รับเรื่องร้องเรียนจากคนในชุมชนเพื่อนำปัญหาไปพูดคุยและแก้ไข - เข้าร่วมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการ คพอ.
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาในระดับที่ดี - ปัญหาไม่ได้หายทั้งหมด แต่ดีขึ้นมาก
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวล เพราะแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมได้ดีแล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่เปลี่ยนแปลง ทำได้ดีแล้ว มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ได้ดี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง เนื่องจากชุมชนเป็นฝ่ายทำเรื่องขอสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์กับชุมชนเพราะตระตามความต้องการของคนในชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณในชุมชนและทุนการศึกษาลดลงมาก
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดีขึ้น แก้ไขจนปัญหาระหว่างชุมชนกับโรงงานหมดไป
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ชุมชนชอบได้เป็นอย่างดี
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีและเป็นมิตรกับคนในชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ISPC แก้ไขปัญหาได้ดีแล้ว - บริษัทใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการดำเนินธุรกิจ เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนงบประมาณทุนการศึกษามากกว่านี้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- มีความตั้งใจต่อชุมชน ให้ข้อมูลตามเท็จจริงกับชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทำหน้าที่ของตนเองให้ดีและอธิบายให้ข้อมูลกับชุมชนอย่างตรงไปตรงมา
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ไม่ติดงบประมาณของชุมชน เช่น วิทยุทุนการศึกษาเด็ก
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริษัทตั้งใจช่วยแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม

Ref. 01-003

หน่วยงาน -

ตำแหน่ง กำนัน ตำบลบ้านแลง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดเร็วชัดเจนจากอากาศ - แผลงสารเซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - ระกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ส่วนใหญ่จะเน้นเป็นการทำโครงการ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- ยังไม่มี
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- โครงการ Open House
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- มีความสัมพันธ์ที่ช่วยเหลือชุมชนอยู่ตลอด สนับสนุนค่อนข้างมาก
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
	การอ่านบทความสะดวก	-
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ทางกำนัน มีการประสานกับ CSR พูดคุยกับชาวบ้านให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน ให้บริษัทเข้ามาแก้ไข มีการเยียวยา ทางโออาร์พีซีทำได้ดี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายาม ความตั้งใจในการแก้ไขปัญหาให้ดีขึ้นกว่าเดิม ทำต่อเนื่อง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเนื่องจาก พื้นฐานบ้านเกิดอยู่บริเวณนี้ อะไรที่บริษัทยังไม่ดี ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เมื่อมีครั้งต่อไปเหตุการณ์ต้องบวลง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม ไม่ต่างจากปีที่แล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ทางบริษัทมีการพยายามทำให้สิ่งที่มอบให้ชุมชน ตรงกับความต้องการ เนื่องจากมีการเข้ามาสอบถามความต้องการ หรือว่าปรึกษา เรื่องต่าง ๆ เป็นปกติ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก เพราะสิ่งที่ได้รับตรงต่อความต้องการ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีที่แล้ว
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ยังสามารถพัฒนาให้ดีกว่านี้ได้อีก ให้ทำอย่างจริงจัง เดิมที
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ มีความจริงกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ยังคงทำเพิ่มเติมให้ดีขึ้นมากกว่าเดิม สนับสนุนชุมชนในมากขึ้น
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน แต่ปีนี้องชุมชนน้อยลงมาก
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้แล้ว มีความรวดเร็วในการแก้ไข - ปัญหา ฝ่าย CSR ช่วยเหลือได้ดี - แต่ยังต้องทำต่อไป ทำให้ดีกว่าเดิมได้ต้องทำเพิ่ม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้ใส่ใจในเรื่องของทุนการศึกษา มีการปรับลดมากเกินไป ทำให้ไม่เพียงพอต่อเด็กในชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ชุมชนต้องได้ประโยชน์ด้วย - มีการจ้างงานคนระยอง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องพยายามลดมากอยู่กับชุมชน คุกคามกัน อยู่ทั้งชุมชน ทำความสัมพันธ์กับชุมชนให้ดี
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึงคนในชุมชน

Ref. 01-004

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง กำนันตำบลนาขวัญ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC 	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แสงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare 	
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
ช่องทางรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC 	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกต้นไม้ - โครงการทำความสะอาดชายหาด - โครงการทอดกฐณกุศล 	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ 	
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ช้อนแม่เหล็ก 	
การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มี 	
การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House 	
รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงาน และการช่วยเหลือที่ดี 	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR - เป็นคนกลางระหว่างชุมชนกับโรงงาน 	
ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ดีมาก พัฒนาปรับปรุงอยู่ตลอด 	
ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวลด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากทางบริษัทมีการปรับปรุงพัฒนาที่ดีขึ้น 	
การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - เหมือนกันกับทุก ๆ ปี 	
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ตรงกับความต้องการ เนื่องจากทางชุมชนเป็นผู้ขอการสนับสนุนเข้าไป 	
ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์ในระดับปานกลาง ถึงจะไม่ได้ช่วยทั้งหมด แต่การสนับสนุนนี้ แบ่งเบาภาระทางชุมชนได้เยอะ 	
การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ติดต่อกันอยู่เรื่อย ๆ 	
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบระเบียบในการทำงานและประสานงานเป็นอย่างดี 	
ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความจริงใจ น่าเชื่อถือ ไม่ปิดบังข้อมูลกับชุมชน 	
ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดูแลรับผิดชอบต่อสังคมต่อเนื่อง 	
ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - ทำงานได้อย่างรวดเร็ว มีความเป็นมิตร และช่วยเหลือชุมชนอยู่เสมอ - มีการดัดแปลงงานในการลงพื้นที่ ออกไป - อยากให้เพิ่มจำนวนพนักงานในการลงพื้นที่ เพราะพนักงานมีจำนวนน้อยไม่ค่อยทั่วถึง 	
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา 	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้สนับสนุนด้านกิจการเพื่อสังคมเยอะๆ ยิ่งเยอะยิ่งดี และช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่คิดด้าน แต่ต้องทำให้คู่ร่วมกับชุมชนได้ - แจ้งรายละเอียดต่อชุมชน ว่า จะผลิตอะไร - วิถีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน และดูแลในเรื่องสิ่งแวดล้อมไม่ให้กระทบต่อชุมชน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้ทางโรงงานมีการจัดการเรื่องของ การจราจร ยิ่งคงเป็นกังวลในเรื่องนี้ - อธิบายถึงข้อมูลเรื่องการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อชุมชนให้ชัดเจน - เปิดเผย ไม่ปิดบัง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานลงพื้นที่ อธิบายถึงข้อมูลต่างๆ ให้ชุมชนเข้าใจ - ช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง เมื่อสถานการณ์กลับมาเป็นปกติขอให้ทางบริษัทกลับมาสนับสนุนงบประมาณตามเดิม
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึงคนในชุมชน

Ref. 01-005

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง รองประธานชุมชนแหลมรุ่งเรือง เทศบาลนครระยอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC 	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แสงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
ช่องทางรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC 	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - โครงการเก็บขยะชายหาด 	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ 	
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ช้อนแม่เหล็ก - กองทุนเพื่อสุขภาพ - การซ่อมแซมถนน 	
การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มี 	
การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House 	
รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลดี มีการติดต่อพูดคุยประสานงานกันได้ดี มีความสัมพันธ์ที่ดี 	
การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ 	
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับชาวบ้านได้รับรู้ข้อมูล 	
ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา มีการปรับปรุงตรวจสอบอยู่ตลอด 	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลอยู่ ทั้งทางอากาศ และทางทะเล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ยังคงต้องแก้ปัญหาในเรื่องของสิ่งแวดล้อม มลพิษทางน้ำและทะเลให้ดีกว่าเดิม
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากโครงการ/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์มาก เพราะตรงกับความต้องการ และมีโครงการช่วยเหลือเพื่อสังคมต่างๆ บริษัทฯ จะมาจัดโครงการ หรือช่วยเหลือชุมชนตลอด
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือทางประมง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- เป็นบริษัทที่ดีมากในเรื่องของการแก้ปัญหา สิ่งแวดล้อมให้ความสำคัญกับชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือในระดับหนึ่ง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม เมื่อชี้แจงไป พยายามแก้ไข
	ด้านบุคลากร	- พนักงานทั่วไป ต้องเข้าใจบริบทของชุมชน ผู้ว่าชุมชน
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- ต้องมีการช่วยเหลือชุมชนมากกว่านี้ - สนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง และมีการพูดคุยกับชุมชน - อยากให้เพิ่มจำนวนทุนให้มากขึ้นกว่าเดิม
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ขยายได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบ ในเกณฑ์มาตรฐาน ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมทางทะเล - แจ้งรายละเอียดต่อชุมชน ว่าจะผลิตอะไร - วิธิดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
6. ข้อเสนอแนะต่อแผนทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องมีการทำความเข้าใจกันระหว่างชุมชนและโรงงาน - ต้องการให้ทางบริษัทฯ รับคนในชุมชนเข้าทำงานมากขึ้น หรือใช้บริษัทคู่ค้าที่มีการจ้างงานจากคนในพื้นที่ชุมชนหรือชุมชนข้างเคียง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องพยายามแก้ปัญหา ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ถึงแม้ปัญหาจะไม่หมดไป แต่ต้องทำเพื่อให้ปัญหาเบาบางลง - ดูแลชุมชนอย่างทั่วถึง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้มลพิษทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน

Ref. 01-006

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 ตำบลเจียงนิม
วันที่ให้สัมภาษณ์ 29 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม, เวทีแสดงความคิดเห็น - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดเร็วจัดสภาพอากาศ - แฉงโหล่งซลลลลลลลลลลล - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการ
	1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โทรศัพท์, Line - เข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า - ขุดลอกคูคลองผักคตขาว
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำฟัน, ตัดแว่น
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการติดต่อพูดคุย ช่วยเหลือ
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชน ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน เพื่อนำปัญหาไปพูดคุย หากหากแก้ไข
	ความสามารถในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น	- มีความสามารถในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเนื่องจาก ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ทั้งในเรื่องของ กลิ่น เสียง แสง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ได้ต่างจากปีก่อน - ยังไม่สามารถจัดการปัญหาด้านการร้องเรียนได้ดีเท่าที่ควร
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้องกับสิ่งที่ชุมชนต้องการ เนื่องจากทางชุมชน เป็นฝ่ายทำเรื่องขอความช่วยเหลือไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ชุมชนได้รับประโยชน์ แต่สิ่งที่ชุมชนได้รับ บางครั้งยังไม่ทั่วถึงกับชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ยังทำได้ไม่ดี เท่ากับตอนที่คุณวิทยากรเป็นผู้บริหารฝ่าย CSR
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ในการดำเนินงาน ควรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาปรับใช้ เพื่อเป็นการลดพิษด้านสิ่งแวดล้อม และลดความกังวลใจให้ชาวบ้าน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ในมุมมองโดยรวม เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีความมั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ควรมีการพัฒนาในเรื่องของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม - ดูแลพื้นที่ใกล้เคียงก่อนเป็นลำดับแรก เนื่องจาก มีความเสี่ยงมากกว่า และได้รับผลกระทบมากกว่าพื้นที่ห่างไกล
	ด้านบุคลากร	- หน้าที่การงานสัมพันธ์กับชุมชน เป็นหน้าที่ของ CSR แต่ CSR ไม่ได้มีความรู้ในเรื่องของสิ่งแวดล้อม ทำให้ไม่สามารถตอบคำถามชุมชนในระดับนี้ได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่สร้างความกังวลให้กับชุมชนสูง - ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- มีปัญหาในระดับนโยบาย และกลุ่มผู้บริหาร ขุดโหล่งซลลลลลลลลลลลของ CSR ได้ติดต่อขอ ทำให้การบริหารในปัจจุบัน ทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร สมัยก่อนหน้า

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ทีมผู้บริหารชุดใหม่ ยังไม่มีความเป็นมืออาชีพในการทำงานในฝ่ายนี้ ควรปรับปรุงแก้ไข ข้อคำแนะนำ หรือให้บุคคลที่มีความสามารถที่แท้จริง เข้ามาทำงาน - IPRC บังคับประมาณสนับสนุนไม่ให้กับชุมชนนอกเขตประกอบการมากเกินความจำเป็น ทำให้ชุมชนที่ไม่ได้รับความเดือดร้อนจาก IPRC ได้รับการช่วยเหลืออย่างไม่เต็มที่
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการได้แก้ปัญหา 6 ปีปัจจุบัน ให้หมดลงก่อน เพราะปัญหาคงเดิมยังไม่ได้รับการแก้ไข การสร้างโรงงานเพิ่มเติม อาจจะส่งผลทำให้ชื่อเสียงทางสิ่งแวดล้อมมากขึ้น
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาโรงงาน ในเรื่องของการผลิต เครื่องจักรต่าง ๆ ที่สามารถทำให้มลพิษลดลง หรือกักมลพิษได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องทำงานเชิงรุกมากขึ้น เข้าหาชาวบ้าน แก้ปัญหา คิดโครงการเสนอชุมชน - ลงชุมชนมากกว่าเดิม รู้จักชาวบ้านให้ได้มากที่สุด ออกพื้นที่มากกว่าเดิม เช่น ลงพบปะชาวบ้าน วันละ 5 หลัง รวบรวมถึงทัศนคติความเดือดร้อน ความต้องการที่แท้จริงของชุมชน - ไปหาชาวบ้าน ก่อนที่จะมีปัญหาก่อขึ้น เพราะหากมีปัญหาแล้วไป จะกลายเป็นการแก้ตัว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - หากมีปัญหาในด้านของสิ่งแวดล้อม ต้องเอาพิษสิ่งแวดล้อมลงพบปะชาวบ้าน หากพูดคุยไม่ได้ อย่างน้อยต้องพร้อม กับทีม CSR

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ชีวเหลืชุมชนได้ดี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมประชุม/การทำความเข้าใจ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาการรื้อ ฝังดิน บริษัทสามารถแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เพราะทางบริษัท มีขั้นตอนในการจัดการแก้ไขปัญหา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - เหมือนเดิม ไม่แตกต่าง เนื่องจากพื้นที่อยู่ไกลจากโรงงาน ไม่ได้มีผลกระทบมากนัก
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเพราะงบประมาณที่ทางบริษัทสนับสนุนมาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์กับชุมชนมาก เพราะตรงตามความต้องการของชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้จากเดิม
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินงานที่ดี มีมาตรฐาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอย่างเนื่อง
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - หากมีข้อร้องเรียนไปก็มีการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว - พนักงานอาศัยดี ศึกษากฎที่ ขาดจากสุภาพ เป้ ไม้คร
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการที่ดีมากขึ้น มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี - ควรจัดการเรื่องอากาศให้ดีขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การแจกข้าวกล่องมีปัญหาข้าวบูด เนื่องจากข้าวที่ได้รับ ใช้เวลานานเกินไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - หรือนำ CSR ไปอบรมในเรื่องของปัญหา และการแก้ไขทางด้านของสิ่งแวดล้อม

Ref. 01-007

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 ตำบลตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ CSR
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าประชุม/ทำประชาพิจารณ์ - รดตรวจสอบสภาพอากาศ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ CSR
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม, ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - กิจกรรมงานวันสำคัญต่างๆ - โครงการจิตอาสา - เข้าร่วมงานบุญ งานศพ ของชุมชน - ทุนการศึกษา - แจกข้าวกล่องผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์น้ำท่วม
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	วิถีจิตสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ค่อยได้พบเจ้าหน้าที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการป้ายหมู่บ้าน และโซลาร์เซลล์เพื่อใช้เป้ นแหล่งไฟฟ้ากับเครื่องสูบน้ำ - ต้องการหอกระจายข่าวให้กับหมู่บ้าน โดยโออาร์พีซีสามารถจัดการได้เลย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ทำประชาพิจารณ์ แจ้งชุมชน และประชาสัมพันธ์ให้ทราบ แจ้งข้อมูลอย่างละเอียด ไม่ใส่ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรแจ้งข้อมูลให้กับชุมชนได้รับทราบก่อน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีความต้องการของชุมชน ลงมาพบชุมชน เพื่อดูแลและสอบถาม
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำความสะอาดอย่างเคร่งครัด

Ref. 01-008

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๘ ตำบล ตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจสอบสภาพอากาศ - แจ้งข่าวสารแจ้งเตือนน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - การปลูกต้นสนรอบเขตประกอบการ - ขุดลอกคลองป้องกันปัญหาน้ำท่วม
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - ระกระจ่ายเสียง - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - แจกข้าวกล่องผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์น้ำท่วม - ช่อมแซมศาลาให้
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ - การซ่อมแซมรถจักรยาน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างเสริมสัมพันธ	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คอยให้ความช่วยเหลือ
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี เรื่องของงบประมาณต่าง ๆ มีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำการประสานงานระหว่างโรงงานและชุมชน ให้ความเข้าใจที่ตรงกัน - นำปัญหาแจ้งทางโรงงาน เพื่อการแก้ไข
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามแก้ไขปัญหาคิดดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทฯ มีการปรับปรุงพัฒนาที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาปรับปรุง ในในทิศทางที่ดี - ปัญหาเรื่องกลิ่น ไม่มี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่โออาร์พีซีดำเนินการ	

Ref. 01-009

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน

ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 ตำบลตะพง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม, ทำปะชาพิจารณา - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดน้ำต้นไม้ตามทาง - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - มอบปุ๋ย - ชุดออกคลอง ป้องกันปัญหาน้ำท่วม - ฝายน้ำล้น
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - โครงการจิตอาสา - กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทมีการปรับปรุงพัฒนาที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ - ชุมชนต้องการหาแหล่งซื้อของไปทางบริษัทฯ ก็เข้ามาช่วยเหลือเสมอ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์มาก เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสม่ำเสมอ ในการช่วยเหลือสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ต่อเนื่องทุกปี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีความเป็นระบบระเบียบ มีความเป็นมาตรฐาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทฯ ที่น่าเชื่อถือระดับสูง อยู่มานาน และเป็นองค์กรใหญ่
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับบริษัทฯมากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้กลับเข้ามาช่วยเหลือ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ขัดข้อง การขยายส่งผล เกิดการจ้างงานมากขึ้น รักษามาตรฐานการดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นต่อไป
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีการทำความเข้าใจกับระหว่างชุมชนและโรงงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ประโยชน์และสนับสนุนชุมชนสม่ำเสมอ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมถึงคนในชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำระบบประปา
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอนการทำผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ให้ชุมชนแล้ว แต่ไม่สามารถนำไปขายได้จริง เนื่องจากผลิตภัณฑ์ไม่ได้เป็นที่ต้องการของตลาด
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างเสริมสัมพันธ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดต่อประสานงานกัน
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้ช่วยเหลือชุมชนในด้านของกิจกรรมทางเกษตร เช่น ปุ๋ย, น้ำเพื่อการเกษตร
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานกับคนในชุมชนเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแก้ไขพัฒนาอยู่เสมอ ปัญหาสิ่งแวดล้อมน้อยลง - ยังมีฝุ่นละอองอยู่บ้าง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ค่อยมีความกังวล เนื่องจากชุมชนอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - เหมือนเดิม
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณที่ทางบริษัทสนับสนุนมาจากชุมชนอื่นโครงการเสนอไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์ในเรื่องของการทำการเกษตร
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่บ่อย แต่ยังมีโครงการติดต่อกันแล้วสารต่าง ๆ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีความเร็วในการแก้ปัญหา
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - ทีมงานปัจจุบันมีความเป็นมิตรกับคนในชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แก้ไขปัญหาได้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง พร้อมแจ้งวิธีปฏิบัติตนกับทางชาวบ้านเพื่อลดความตื่นตระหนก และคลายข้อกังวลใจ
	ด้านการสื่อสาร	- ตามกระบวนการได้เินจากทางบริษัทเข้าแจ้งทำให้ เวลาทำโครงการต่าง ๆ ทางชุมชนต้องสำรองเงินไปก่อน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่ขัดข้องแต่อยากให้ระวังเรื่องสารเคมีที่อาจจะส่งผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ชุมชนอยู่ได้ อุตสาหกรรมอยู่ได้
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้บริษัทหาบริษัทในพื้นี่ที่ชุมชนเข้าทำงาน
		- อยากให้บริษัทหา โมเดลทุนการศึกษา
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้ไม่เล็ดพิษทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน

Ref. 01-010

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 ตำบลบ้านแลง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดเร็วจัดสภาพอากาศ - แสงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด)

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - พัฒนาระบบไฟฟ้าให้กับโรงเรียน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแซมอุปกรณ์
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว ช่วยเหลือชุมชนได้เป็นอย่างดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานกับ CSR พูดคุยกับชาวบ้านที่มีความเข้าใจตรงกัน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการที่ดี และรวดเร็วมากขึ้น กลับไม่เหมือนเมื่อก่อน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลอยู่ เพราะยังมีกลิ่นเหม็นจากโรงงาน UHV
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ค่อยส่งผลกระทบต่อ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์จากการสนับสนุน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณปรับลดลงจากเมื่อก่อน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีความจริงจังในการดำเนินงาน ไม่ปิดบังข้อมูลกับชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัท ที่น่าเชื่อถือ ดำเนินการมาอย่างยาวนาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่องและมาช่วยอย่างสม่ำเสมอ - ชุมชนมีกิจกรรม มาร่วมงาน อยู่ช่วยจนจบงาน
	ด้านบุคลากร	- มีการพูดจา สื่อสารในระดับที่ดี แต่งตัวเรียบร้อย มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ต้องไม่ปล่อยกลิ่นเหม็นสู่ชุมชน
	ด้านการสื่อสารเพื่อสังคม	- ทุนการศึกษาน้อยลง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ขยายได้แต่อยากให้มีการเฝ้าระวังเรื่องของเสียง, ฝุ่นละออง, สารเคมี ให้อยู่ในค่ามาตรฐานไม่กระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- บริษัทจ้างงานคนละของเข้าทำงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- พูดคุยกับชุมชน ช่วยเหลือต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำที่อยู่แล้ว - อยากให้หาเทคโนโลยีที่ช่วยลดในเรื่องของมลพิษเข้ามา เพื่อทำให้สิ่งแวดล้อมดีควบคู่ไปกับการทำงานของโรงงาน

Ref. 01-011

หน่วยงาน ผู้ใหญ่บ้าน
ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 ตำบลนาควชัย
วันที่ให้สัมภาษณ์ 10 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดเร็วจัดสภาพอากาศ - แสงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - แผ่นพับ - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแซมอุปกรณ์
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์ การอำนวยความสะดวก	- มีการประสานงาน และการช่วยเหลือที่ดี - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ดูแลชุมชน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR - เป็นคนกลางระหว่างชุมชนกับโรงงาน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา มีการปรับปรุงตรวจสอบอยู่ตลอด
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากบริเวณของหมู่บ้านไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง เพราะต้องการพูดคุยกับชุมชนก่อนทำโครงการ ชุมชนเป็นฝ่ายทำเรื่องขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาและเปิดเผยข้อมูลให้ชาวบ้านรับรู้มากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีระบบระเบียบในการทำงานเป็นอย่างดี ทั่วทุกอย่างครบถ้วนและประชาสัมพันธ์ได้อย่างรวดเร็ว ชัดเจน ถูกต้อง
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือดี - มีการดำเนินงานที่ชัดเจนเปิดเผย
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม ช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- พนักงานมีความสัมพันธ์กับชุมชนดี พูดจาสุภาพกับคนในชุมชนดี แต่งกายเรียบร้อย
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่อยู่แล้ว
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง - ไม่ติดค้ำ แต่อยากให้บริการ เปิดแผนต่อชุมชน ดูแลชุมชนดูแลสิ่งแวดล้อมไม่ให้ขาดตกบกพร่อง
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องการให้ทางโรงงานมีการจัดการเรื่องของจราจร บนท้องถนน เนื่องจากโรงงานใหญ่ มีคนจำนวนมากในการเข้าออก ทำให้รถติด และอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุเพิ่มมากขึ้น
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้ขับเคลื่อนด้านการดูแลสุขภาพ - การจ้างงานอยากให้พิจารณาคนในชุมชนก่อน - รับผิดชอบด้านสุขภาพของคนในชุมชน - ดูแลเรื่องการขโมยของและอาชญากรรม - ดูแลปัญหาสุขภาพจิตโดยรอบโรงงาน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน

ผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

Ref. 02-001

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง

ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการวางแผนและวิเคราะห์นโยบาย
(ตัวแทน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 28 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางทางรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- เจ้าหน้าที่ IRPC - โปรแกรม ZOOM
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รอดตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - แสงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare - สร้างแอปพลิเคชัน IRPC AIR - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - การปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางทางรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - ประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - งานฟุตบอลประเพณี
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - โรงพยาบาลละยอง สาขาตะพง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- สนับสนุนทำปุ๋ย
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทางด้าน CSR ดูแลอย่างดีในทุก ๆ เรื่อง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือหน่วยงานได้เป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีเพียงเรื่องของการขอความร่วมมือหรือแรงจูงใจต่าง ๆ ทางหน่วยงานก็สนับสนุนตามที่สามารถทำได้

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- บริษัทมีการหามาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมมากกว่าการคอยแก้ไขปัญหา - แจ้งทางหน่วยงานและชุมชนล่วงหน้าถึงการจัดดาวระบบ - มีการปฏิบัติตาม EIA EHIA เป็นอย่างดี - จัดการปัญหาได้อย่างรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- เชื่อมั่นในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี เหตุเพราะหลายปัจจัย ที่ทำให้เกิดความมั่นใจ รวมถึงมีการมีมาตรการหรือข้อกำหนดกำกับด้วย - มีการทำตามมาตรฐานสากล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- พัฒนาขึ้นไม่มีความกังวล
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชน/หน่วยงานอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ในปีนี้มีการเข้ามาสนับสนุนชุมชน และหน่วยงานมากขึ้น มีการช่วยเหลือในหลายด้าน ครอบคลุมปัญหา
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือมาก
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดีมาก พยายามช่วยชุมชนทุกเรื่อง ตามแต่กำลังที่จะช่วยได้
	ด้านบุคลากร	- บุคลากรผ่านการคัดสรรมาอย่างดี มีการประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นดีเยี่ยม ทำงานด้วยใจเย็น ดีช่วยเหลือสนับสนุนหน่วยงานเป็นอย่างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของโออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ควบคุมมาตรฐานในการทำงานให้ดี ถ้ามีเทคโนโลยีใหม่เข้ามา ควรเลือกนำมาปรับปรุงใช้ในระยะบวนการผลิต ต้องมีการลงทุนเพื่อสิ่งที่ดีกว่า
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ช่วยเหลือสังคมได้ดี ทั้งในด้านของการให้งบประมาณสนับสนุนชุมชน และเรื่องของการสร้างอาชีพ ให้ความรู้เพื่อการประกอบอาชีพ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- โออาร์พีซีมีวิสัยทัศน์ระดับโลกไม่ใช่เฉพาะในประเทศไทย ต้องมองโลกว่าโลกนั้นเปลี่ยนไปอย่างไร
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- การคัดเลือกผู้รับเหมา ต้องมีการตรวจสอบอย่างดี รับผิดชอบวังชื่อเสียง จากการจัดจ้างผู้รับเหมา
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ชุมชนมีความกังวลในเรื่องของ มลพิษทางอากาศ มลภาวะต่างๆ รวมถึง น้ำเสียที่ส่งผลกระทบต่อเกษตร หรือต่ออาชีพ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- บางปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นอาจเป็นเหตุสุดวิสัยที่มันเกิดขึ้นได้

Ref. 02-002

หน่วยงาน เทศบาลนครระยอง

ตำแหน่ง รองปลัดเทศบาลนครระยอง (ตัวแทน นายกเทศมนตรีนครเทศบาลนครระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 14 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แจ้งข่าวสารผ่านสื่อ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบบีบ) - อนาคตน้ำใต้ดิน - รวดรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน หอชมวิว
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - ทุนการศึกษา - กิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - จัดทำระบบประปา - หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ - สนับสนุนรถ, สนาม - แจกข้าวกล่อง, น้ำดื่ม
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่เห็น แต่ทางหน่วยงานมีโครงการอยากให้เข้าร่วมมือกันในการพัฒนาชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ยังไม่มีการเข้ามามีส่วนร่วมแต่อย่างใด การเข้าไปทางนายก
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้เข้ามาคุยและร่วมมือกัน ในการผลักดันโครงการต่างๆ ที่ทางหน่วยงานมี หรือประชุมหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาชุมชนต่อไป
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประชุมรับทราบข้อมูลข่าวสาร

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- เป็นหน่วยงานที่คอยสนับสนุนการประสานงานในเรื่องของกิจกรรม โครงการต่าง ๆ กับวิสาหกิจ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข ดีขึ้นกว่าเมื่อก่อน - ต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้มีการรับรู้
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเล็กน้อย เพราะไม่ได้อยู่ในทิศทางลม ทำให้ไม่ค่อยมีกลิ่นเหม็นรบกวน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีความพยายามลดมลพิษ ทางางแก้ไขปัญหาล้างแวล้อมอยู่ตลอด
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนขึ้นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการติดต่อประสานงาน แต่ยังไม่ครอบคลุม
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- การดำเนินงานสำหรับหน่วยงาน มองว่าทำได้ดี มีความเป็นมืออาชีพ และพยายามแก้ปัญหาได้ดียิ่งแล้ว แต่ทางชุมชนยังไม่ได้สัมผัสการทำงานของโออาร์พีซี อาจจะยังไม่มองได้ดี ควรจะมีการเปิดเผยข้อมูลให้ชาวบ้านได้รับทราบ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสนับสนุนชุมชน
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงานที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของโออาร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามในการลดมลพิษทางอากาศ แต่ยังไม่สามารถทำให้ชุมชนมั่นใจได้ - ชาวบ้านยังรับรู้ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมยังไม่ทั่วถึง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากเห็นการทำ CSR ใน Scale ใหญ่ๆ ในพื้นที่สาธารณะ เพื่อส่วนรวมของชุมชน ควบคู่กับการทำ CSR ระดับชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ถ้าย้ายในลักษณะของอุตสาหกรรมหนัก จะทำให้ด้านกับกระแสโลกที่กำลังมุ่งเน้นอย่างหนักในการลดคาร์บอนไดออกไซด์ - ต้องมีการทำให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ใช้นวัตกรรมที่ดี ใช้เครื่องจักรที่ดี มีการไปดูงานและนำเทคโนโลยี ใหม่ ทันสมัย และการเข้าถึงชุมชน มาปรับใช้กับองค์กร
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องทราบให้ได้ว่า คนระยอง มีความต้องการ หรือต้องการความช่วยเหลือในเรื่องใด - อย่าทำกิจกรรมกับคนเฉพาะกลุ่มจนมากเกินไป ให้นับเป็นผลประโยชน์ของส่วนรวม เช่น ดูแลในเรื่องของน้ำท่วมหรือระบบขนส่งมวลชน - มีความจริงจัง ทำให้ชาวบ้านวางใจได้เปิดเผยข้อมูลในข้อเท็จจริงสู่สาธารณะชน - ทำให้ชาวบ้าน ชุมชน มีส่วนร่วมกับบริษัท
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้โรงงาน เป็นโรงงานสีเขียวให้ได้

Ref. 02-003

หน่วยงาน

-

ตำแหน่ง

รองนายกเทศมนตรีตำบลเจียงเงิน

วันที่ให้สัมภาษณ์

5 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางรับรู้		<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม, เวทีและความเห็น - เจ้าหน้าที่ IRPC
การจัดการสิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบเปิด) - โครงการ Ground Flare - ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการ
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
ช่องทางรับรู้		<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ชุดออกคัดกรองผักคนชวา
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)		<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทูนกการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต		<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำถนน, ตัดแ้วน
การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน		<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความรู้เข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House ความถี่ในการให้เข้าตรวจโรงงาน น้อยเกินไป ควรเพิ่มความถี่
	รู้จักถึงสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสงสารและเอ็นดู เจ้าหน้าที่ CSR เชิงเงิน ระบบการทำงานทำให้พนักงานระดับปฏิบัติการ ไม่สามารถตัดสินใจอะไรได้เอง
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชน ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน เพื่อนำปัญหาไปพูดคุย หาทางแก้ไข
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้การดูแลชุมชนที่อยู่ใกล้เขตประกอบการ และดูแลเป็นพิเศษ เพราะเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง - ทราบว่ามีความพยายามในการแก้ไข และลดปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ว่ายังมีกลิ่นรบกวนชุมชนอยู่ เช่น ในเรื่องของกลิ่นเหม็นจากเรือ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลเนื่องจาก ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ทั้งในเรื่องของ กลิ่น เสียง แสง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ทำได้ค่อนข้างดี - ยังไม่สามารถจัดการปัญหาด้านการร้องเรียนได้ดีเท่าที่ควร
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสอดคล้องในสิ่งที่ชุมชนต้องการ เนื่องจากทางชุมชน เป็นฝ่ายทำเรื่องขอความสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนได้รับประโยชน์ แต่สิ่งที่ชุมชนได้รับ บางครั้งยังไม่ทั่วถึงไปถึงชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบในปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ยังทำไม่ได้ดี เท่ากับตอนที่ศูนย์วิทยานิพนธ์ผู้บริหารฝ่าย CSR

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ในการดำเนินงาน ควรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาปรับใช้ เพื่อเป็นการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคลายความกังวลใจให้ชาวบ้าน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - ในมุมมองโดยรวม เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีความมั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอยู่อย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ควรมีการพัฒนาในเรื่องของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม - ดูแลพื้นที่ใกล้เคียงก่อนเป็นลำดับแรก เนื่องจาก มีความเสี่ยงมากกว่า และได้รับผลกระทบมากกว่าพื้นที่ห่างไกล
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - ทำงานอย่างเป็นระบบ แต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังคงมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสังคมสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีปัญหาในระดับนโยบาย และกลุ่มผู้บริหาร จุดไหนที่ยังไม่เข้าใจถึงหัวใจของ CSR ได้ดีมากพอ ทำให้การบริหารในปัจจุบัน ทำให้ไม่ดีเท่ากับ สมัยก่อนหน้า - ทีมผู้บริหารจุดไหน ยังไม่มีความเป็นมืออาชีพในการทำงานในฝ่ายนี้ ควรปรับปรุงแก้ไข ขอคำแนะนำ หรือให้บุคคลที่มีความสามารถที่แท้จริง เข้ามาทำงาน - IRPC นำงบประมาณสนับสนุนไปให้กับชุมชนนอกเขตประกอบการมากเกินไป ความจำเป็น ทำให้ชุมชนที่ไม่ได้รับความ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - เดือดร้อนจาก IRPC ได้มีการชดเชยอย่างไม่เต็มที่
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้แก้ปัญหา ณ ปัจจุบัน ให้หมดลงก่อน เพราะปัญหาคงยังไม่ได้รับการแก้ไข การสร้างโรงงานเพิ่มเติม อาจจะส่งผลทำให้ก่อมลพิษทางสิ่งแวดล้อมมากขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาสาธารณูปโภค	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาโรงงาน ในเรื่องของการผลิตเครื่องจักรต่าง ๆ ที่สามารถทำให้มลพิษลดลง หรือก่อมลพิษได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องทำงานเชิงรุกมากขึ้น เข้าหาชาวบ้าน แก้ไขปัญหา คิดโครงการเสนอชุมชน - ลงชุมชนมากกว่าเดิม รู้จักชาวบ้านให้ได้มากที่สุด ออกพื้นที่มากกว่าเดิม เช่น ลงพบปะชาวบ้าน วันละ 5 หลัง รวบรวมถึงทัศนคติ ความเดือดร้อน ความต้องการที่แท้จริงของชุมชน - ไปหาชาวบ้าน ก่อนที่จะมีปัญหากเกิดขึ้น เพราะหากมีปัญหาล่วงไป จะกลายเป็นการแก้ตัว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - หากมีปัญหาด้านของสิ่งแวดล้อม ต้องเอาทีมสิ่งแวดล้อมลงพบปะชาวบ้าน หากพูดคุยไม่ได้ อย่างน้อยต้องลงพร้อม กับทีม CSR - หรือนำ CSR ไปอบรมในเรื่องของปัญหา และการแก้ไขทางด้านของสิ่งแวดล้อม

Ref. 02-004

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง
ตำแหน่ง รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตะพง
(ตัวแทน นายกเทศมนตรีตำบลตะพง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 20 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดระวังสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare	
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกต้นไม้รอบบริเวณประกอบกรร	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สื่อของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน	
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนสุขภาพชุมชน - โรงพยาบาลระยะอง สาขาตะพง	
การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- สนับสนุนกิจกรรมเทศกาลผลไม้ตำบลตะพง - ให้งบประมาณ ดูแลเรื่องตลาดผลไม้ตะพง	
การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House	
รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานช่วยเหลือสนับสนุน งบประมาณต่างๆ มีการติดต่ออยู่ตลอด มี ความสัมพันธ์ที่ดี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกและให้ความ ช่วยเหลือหน่วยงานต่อเนื่อง
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- คอยติดตามดู การดำเนินธุรกิจ ว่าส่งผลต่อ เรื่องอะไรหรือไม่	
ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีการแก้ไขปัญหามาได้ดี	
ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเรื่องสุขภาพทางชุมชน ใน ปัญหาระบบทางเดินหายใจ โรคหอบหืด โรค ภูมิแพ้	
การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาด้านเรื่องของการลดมลพิษ	
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชน/ หน่วยงานขึ้นโครงการเสนอขอการ สนับสนุนไป	
ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์	
การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและ หน่วยงานเพิ่มมากขึ้น	
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานไปในทิศทางที่ดี	
ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ เป็นองค์กรที่มีขนาดใหญ่	
ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมดี	
ด้านบุคลากร	- ทำงานได้ค่อนข้างดี	
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของโออาร์พีซี		
ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- โรงงานควรหาวิธีดำเนินการที่ทำให้ชุมชนมี ความพึงพอใจ หรือมีข้อร้องเรียนที่น้อยลง - พยายามดึงเอาให้ชุมชนได้รับทราบ ว่ามีการ พัฒนาให้สิ่งแวดล้อมดีขึ้น	
ด้านกิจการเพื่อสังคม	- เน้นไปที่การตรวจสอบสุขภาพของชุมชน ให้ทำ การบันทึกประวัติการรักษาหรือการตรวจไว้ ชาวบ้านจะได้มีความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้น	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- การขยายธุรกิจ ควรหยุดพักไว้ก่อน จัดการ เรื่องของปัญหา หรือมลพิษต่าง ๆ ณ ปัจจุบันให้ได้ดีก่อน ชุมชนยังมีความกังวลใจ อยู่มาก ถึงขยาย ถึงเพิ่มปัญหา
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
การพัฒนาอุตสาหกรรม	- นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามา ในการ ดำเนินการทางธุรกิจ เพื่อลดในเรื่องของการ ใช้ถ่านหิน เปลี่ยนมาใช้สิ่งที่ไม่เป็นภัยต่อ ชาวบ้าน	
การพัฒนาชุมชน/สังคม	- จัดทำคลินิก และดูแลสุขภาพของคนใน ชุมชนให้ดีขึ้น	
การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- สิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องสำคัญที่สุด ต้องดูแลให้ ดี	

Ref. 02-005

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง
ตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง
(ตัวแทน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 25 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางการรับรู้	- เอกสารประชาสัมพันธ์ - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line, SMS	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบ ปิด) - รวดระวังสภาพอากาศ	
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ประชุม - เจ้าหน้าที่ JSC - รวดระจ่ายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกต้นไม้
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - จัดอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำระบบประปาในชุมชน - ชีวมณฑลภูเก็ต - หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ เคียง ชั่วคราว - ถุงยังชีพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทางด้าน CSR มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ต่อชุมชน และหน่วยงาน
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี เพราะส่วนมากจะ ให้ทั้งส่วนรวมมากกว่า และมีการสนับสนุน อยู่ตลอด
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เรื่องการมีส่วนร่วมก็เรื่องของสนับสนุน - เป็นตัวแทนชุมชน	
ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดี เวลาเกิดเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น จะมี เจ้าหน้าที่ มาพูดคุย อธิบายให้ชุมชนได้รับ ทราบ	
ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลในเรื่องสุขภาพเป็นบางครั้ง	
การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- มีการทำงานไปในทิศทางที่ดี	
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ต้องให้ชุมชนในชุมชนรอบๆไป ทางบริษัทจะ จัดมาให้	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์เนื่องจากเป็นสิ่งที่ชุมชนขอทางบริษัทไป
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- เจ้าหน้าที่ CSR คอยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการทำงานที่ดี มีความรวดเร็ว เรืองภายในไม่ทราบ แต่การทำงานกับองค์กรต่าง ๆ ภายนอก ทำได้ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการช่วยเหลือ สังคม ชุมชนได้เป็นอย่างดี
	ด้านบุคลากร	- เป็นบุคคลที่มีความสามารถ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของโออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการทำโครงการต่าง ๆ เพื่อดูแลสิ่งแวดล้อมที่อยู่แล้ว
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ให้ช่วยทางชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ถ้าไม่ได้ทำให้สิ่งแวดล้อม แยกไปมากกว่าเดิม ก็จะเป็นผลดีต่อชุมชน มีรายได้ มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนมากขึ้น แต่ถ้าหากมีมลพิษ ก็ไม่เห็นด้วย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- หยุดการก่อสร้างเพิ่มเติม ให้นำไปในเรื่องของการใส่ใจสิ่งแวดล้อมมากกว่า เป็นกังวลในอนาคตมากกว่า
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- สนับสนุนในเรื่องของอุปกรณ์การศึกษา ช่วยเรื่องของ อุทกภัย การศึกษา เพิ่มเติม
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐาน และดูแลเรื่องของระบบนิเวศควบคู่ไปด้วย เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับโรงงาน และพื้นที่รอบนอก

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือหน่วยงานได้เป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เข้าประชุมต่าง ๆ เสนอความคิดเห็น ชื่อนะนำสนับสนุน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา แม้ว่าปัญหาจะไม่ได้หมดไป
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากพื้นที่ไม่ได้อยู่ในทิศทางลม และไม่ได้รับผลกระทบอันเกิดจากการดำเนินงานของโรงงาน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม ไม่มีปัญหา
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากชุมชน/หน่วยงานอื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ และสามารถนำมาต่อยอดในส่วนของหน่วยงานได้ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- มีการลดในเรื่องของการศึกษา
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ยังมีในเรื่องของการสื่อสาร ที่ยังต้องการปรับปรุง เนื่องจากบางครั้ง เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่โดยที่ทางหน่วยงานไม่ได้ทราบเรื่อง ทำให้ไม่ได้รับทราบถึงข้อมูล รายละเอียดกิจกรรมที่ลงไปแล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นองค์การขนาดใหญ่ ประชาชนมีความรู้สึกเชื่อมั่น ไว้วางใจ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ทำได้ดี มีการรับผิดชอบต่อ เยียวยา ดูแลสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	- โดยรวมมีการทำงานที่เป็นมืออาชีพ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	

Ref. 02-006

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลตาชะฮัก
ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาชะฮัก
วันที่ให้สัมภาษณ์ 12 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า - ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการโออาร์พีซี
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- ส่งเสริมสนับสนุนงานประเพณี - ส่งเสริมสนับสนุนงานชุมชน - สนับสนุนการศึกษา - เชื้อร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ชุดออกคัดกรอง ป้องกันน้ำท่วม - ซ้อมแผนฉุกเฉินทุกปี
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นไปในทิศทางที่ดี
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ให้ดูแลชุมชนและพัฒนาชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ต้องมีการทำประชาพิจารณ์ตามขั้นตอน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีการตรวจสอบ ชี้แนะ อย่างที่เทศบาลต้องประจำทุกปี
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ควรเพิ่มเติมเรื่องของการสื่อสารให้ดี
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พยายามช่วยแก้ไขในเรื่องของสิ่งแวดล้อม ให้ปราศจากมลพิษ

กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ

Ref. 03-001

หน่วยงาน จังหวัดระยอง
ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ (ตัวแทน ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 30 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แจ้งโออาร์พีซีแล้ว - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด - ทำที่เก็บขยะ กับเส้นจัดชายฝั่ง
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ช่วยเหลือในเรื่องของอุปกรณ์ทางการแพทย์ - สนับสนุน โรงพยาบาลสนาม เช่น เตียงชั่วคราว หนักากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ - ซ้อมแผนฉุกเฉิน - กองทุนไฟฟ้า เพื่อสุขภาพรอบเขตประกอบการ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทราบอย่างแน่ชัด
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความรู้เข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รู้จักสังคมพื้นที่/การสร้างเสริมสัมพันธ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานกันต่อเนื่อง - มีความสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือที่ดี ทั้งกับหน่วยงานและในส่วนของชุมชน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นตัวแทนของฝั่งชุมชน คอยดูแลควบคุม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติม ในส่วนของ การเพิ่มเทคโนโลยีใหม่ๆ - ดูแลเรื่องขยะ ควัน จากปล่องแผลว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลอยู่เป็นปกติ เพราะอยู่ในเขตของโรงงานอุตสาหกรรม
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้ความเดิม มีการดูแลสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างครอบคลุมทุกด้าน - ต้องให้ชุมชนเป็นผู้ตอบคำถาม
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำโครงการ/กิจกรรมร่วมกับทางหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีภาพลักษณ์ที่ดี ในเรื่องของการทำงาน - ทำทั้งในเรื่องของการแก้ไขปัญหา และการส่งเสริม
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีความมั่นคง น่าเชื่อถือ - มีการซ่อมแซม มีระบบความปลอดภัย
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของภาครัฐ เมื่อมีเหตุต่าง ๆ แล้วได้แจ้งไปยังสายด่วน มีการดูแลที่รวดเร็ว - โรงงานมีการออกมาชี้แจงในส่วนของการเกิดอุบัติเหตุ แต่ชาวบ้านยังมีความกังวลอยู่ เนื่องจาก บริษัทรับปากว่าจะไม่ให้มีเหตุการณ์เกิดขึ้นอีก แต่ยังมีกรณีเกิดซ้ำ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเป็นมืออาชีพ และคอยช่วยเหลือหน่วยงานได้เป็นอย่างดี มีการสนับสนุนอยู่อย่างต่อเนื่อง
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังต้องมีการปรับปรุงในส่วนของ มลพิษทางอากาศ - ต้องมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามา เพื่อลดมลพิษทางอากาศ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทำควบคู่กันไป ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ในเรื่องของความช่วยเหลือให้ได้รับประโยชน์ ณ เวลานั้น ก็ต้องทำ ควบคู่กับโครงการที่ยั่งยืน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ขยายได้แต่ต้องเป็นการนำเทคโนโลยีที่ดีเข้ามาใช้ เป็นการปรับเปลี่ยนเครื่องจักรให้มีความทันสมัยในการดำเนินงานมากขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องดูว่าทรัพยากรที่มีอยู่ เพียงพอต่อการดำเนินธุรกิจต่อไปหรือไม่ ทั้งในเรื่องของ งบประมาณ ที่ดิน หรือระบบเขตต่างๆ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูในเรื่องความปลอดภัย ให้ชุมชนไม่ได้รับอันตรายจากโรงงาน - แบ่งปันกำไรสู่ชุมชน ถ้าโรงงานได้กำไร ชุมชนก็จะได้ประโยชน์ไปด้วย
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องคำนึงถึงการรักษาสวนดงกับสิ่งแวดล้อม รักษาอากาศ ลดการปล่อยมลพิษ

Ref. 03-002

หน่วยงาน สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง

ตำแหน่ง วิศวกรชำนาญการ

(ตัวแทน อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 13 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งข่าวสารตลอดรายวัน - รวดเร็วจิตอาสาภาค - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ ชิงคอกโชด (เชิงเกษตร)
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความรู้เข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รู้จักสังคมพื้นที่/การสร้างเสริมสัมพันธ	<ul style="list-style-type: none"> - ชื่นชมหน่วยงาน เพราะมีการทำงานที่ดี มีการติดต่อกับหน่วยงานบ่อยครั้ง
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือที่ดี ทั้งกับหน่วยงานและในส่วนของชุมชน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน ชาวบ้าน - ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากบริษัท - เข้าร่วมกิจกรรม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังมีการร้องเรียนอยู่เป็นจำนวนมาก จากชุมชน เป็นปัญหาที่ค่อนข้างใหญ่ เป็นเรื่องของแสงสว่างที่รบกวน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ตอนนี้อยู่ดีขึ้นเรื่อยๆ มีการพัฒนาไปทิศทางที่ดี - มีการประชาสัมพันธ์มากขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการร่วมกิจกรรมกับทางหน่วยงานทางภาครัฐอยู่ แต่ไม่ทราบในมุมมองฝั่งชุมชน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ในเรื่องของด้านการจัดการของสิ่งแวดล้อมทางหน่วยงานมีการตรวจสอบอยู่ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับที่ดี
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ทำดี - CSR ทำได้ดีกว่าเมื่อก่อน แต่ต้องดีกว่านี้
	ด้านบุคลากร	- มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อหน่วยงาน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดี แต่ต้องทำให้ดีมากกว่านี้
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- โออาร์พีซี ควรมีอะไรคืนสู่ชุมชน ไม่ควรให้ชุมชนอยู่ในสถานะ ที่ต้องรับสภาพ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- เห็นด้วย มีข้อดีในแง่ของการช่วยเหลือผู้ - และก็จะสร้างโรงงานต้องมีการทำตามเกณฑ์มาตรฐาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ในการดำเนินงาน ต้องคิดถึงผลที่จะส่งถึงชุมชนด้วย
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้พิจารณาพาเยาวชน เข้าชมโรงงานเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ ในการศึกษา
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำไหมเสียพืชทางอากาศ อยู่ในค่ามาตรฐาน - จริงใจในการให้ข้อมูล

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีโครงการที่สามารถแจกจ่ายงบสำหรับสนับสนุนอาชีพให้กับชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ต้องการให้ปรับปรุงในด้านของการนำเสนอ และ PPT ควรมีความร่วมสมัย หรือดึงดูดและน่าสนใจมากกว่านี้
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานที่ดี มีความเป็นมืออาชีพสูง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือชุมชนเป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- หน่วยงานไม่ได้เข้าไปมีส่วนออกความคิดเห็น แต่จะช่วยเหลือ - ถ้าหากเกี่ยวกับพวกน้ำมันเชื้อเพลิง ก๊าซทางหน่วยงานจะเกี่ยวข้องโดยตรง ต้องมีการตรวจสอบ - มีการ monitor การดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา สิ่งที่ดีก็ทำต่อไป ถ้าชาวบ้านได้ประโยชน์ก็เป็นผลดีต่อชาวบ้าน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีศักยภาพในการแก้ไขปัญหา - มีการควบคุมมลพิษอย่างต่อเนื่อง ตรวจค่าหาสารพิษในอากาศ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลอยู่บ้าง ในด้านของชุมชนควรจะมีการชี้แจงข่าวสาร ที่รวดเร็ว เพื่อลดการตื่นตระหนกของชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีความพัฒนามากขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากการสอบถามจากชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการจัดการที่ดี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	

Ref. 03-003

หน่วยงาน สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง
ตำแหน่ง พนักงานจังหวัดระยอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 1 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือนิตยสาร - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่โออาร์พีซี - การเข้าประชุม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการตรวจวัดค่าต่าง ๆ ทางอากาศ - แฉงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รวดตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน - ปลูกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือนิตยสาร - โทรศัพท์, Line, SMS - เจ้าหน้าที่ IPCC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการธนาคารปู
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม, ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - สนับสนุนการศึกษา - กิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - แจกจ่ายน้ำให้ชาวบ้านในหน้าแล้ง เพื่อการเกษตร
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - โดทหนองนาโมเดล พื้นที่เพาะ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- ในสมัยก่อนภาพลักษณ์อาจจะไม่ดี ในตอนนี้มีการปรับปรุงมากขึ้น ไม่ค่อยมีการร้องเรียน มีการพัฒนาขึ้น
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ในเรื่องของความมั่นคง รายได้ดี เข้าได้ยากขึ้น
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดีมาก มีการดูแลที่ดี มีการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงาน และประสานงานอย่างมืออาชีพ และคอยชี้แจงอยู่เสมอ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วยในการลดเรื่องมลพิษทางอากาศ - เพิ่มเดิมเรื่องของการประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนทราบ เมื่อมีเหตุต่างๆ เกิดขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- เพิ่มเดิมในส่วนของการประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนได้ทราบมากขึ้น
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- หากขยายขอให้ตระหนักเรื่องสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้นด้วย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- บริษัทควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการหยุดเดินเครื่องจักร ในถนนเส้นหลักเพิ่มเติม เพื่อการกระจายข้อมูลที่ดียิ่งขึ้น
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- กลับไปดูแลชุมชนอย่างใกล้ชิด เหมือนก่อนหน้า
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ตั้งเป้าหมายในการรักษาสภาพแวดล้อม และดูแลสิ่งแวดล้อม

Ref. 03-004

หน่วยงาน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
(ตัวแทน ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 30 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดกิจกรรม		
ช่องทางรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line, SMS - การประชุม	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปกติ) - รวดตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - แฉงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ - IRPC Air	
1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม		
ช่องทางรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะ	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - โครงการจิตอาสา	
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนสุขภาพของโออาร์พีซี	
การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- สนับสนุนไปทางด้านการประมง เช่น ธนาคารปู คอนโดปู	
การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House	
รัฐกิจสัมพันธ์ /การสร้างความสัมพันธ์	- ประสานงานอยู่กับหน่วยงานต่อเนื่อง	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- พิจารณาในเรื่องของเทคโนโลยีที่ใช้ในปัจจุบัน ว่ามีความทันสมัย หรือล้าสมัยอย่างไร หากปรับเปลี่ยนได้ให้มีความทันสมัยและส่งผลกระทบน้อยลง จะทำให้ดีในเรื่องของอุตสาหกรรมเชิงนิเวศด้วย
	ดำเนินการเพื่อสังคม	- ครอบคลุมดีแล้ว - ในอนาคตอยากให้การปรับปรุงพื้นที่ ร้างแหล่งท่องเที่ยว และกระตุ้นเศรษฐกิจ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่ขัดข้อง แต่ต้องทำในเรื่อง EIA - ตระหนักในเรื่องของเทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินงาน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- อุตสาหกรรมควรตระหนักเรื่องของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดในอนาคต เพราะเขตประกอบการสร้างอยู่ กลางชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- เมื่อเกิดเหตุ หรือมีข้อคำถาม ทางบริษัทควรมีการรีบชี้แจงให้กับชุมชนทราบโดยไว เพื่อลดอัตราความตื่นตระหนก หรือความกังวลใจ - ให้ข้อมูลที่โปร่งใสกับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ตระหนักและระดมทรัพยากรกัน

Ref. 03-005

หน่วยงาน สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาของ
ตำแหน่ง เจ้าพนักงานตรวจท่าปฏิบัติการ
(ตัวแทน ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดกิจกรรม		
ช่องทางรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ดี
2. ความคิดเห็นต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ หรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม - เข้าร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามในการปรับปรุงแก้ไข - ใช้วัดกรรมใหม่ๆ มาเพื่อลดการทำลายสิ่งแวดล้อม
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังกังวลในเรื่องของกลิ่น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาที่ดีมากขึ้น ไม่ได้มีการกระทบถึงชุมชน
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากที่หน่วยงานขึ้นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	- มีการติดต่อกับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ในตอนนี้ทำดีแล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการดูแลรับผิดชอบที่ดี แต่ต้องการให้มีความยั่งยืนจากกิจกรรมที่ได้จัดไป อย่างเช่นปลูกต้นไม้แล้ว อยากรู้ให้มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- มีการประสานงานที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังมีปัญหาในเรื่องของ กลิ่น ครว็นคัว และแสงสว่างอยู่ ที่ได้รับการร้องเรียนจากทางชุมชน - เฝ้ารอและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โทรศัพท์, Line, SMS - การประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แฉงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - รวดตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปกติ) - ธนาคารน้ำใต้ดิน - อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ - IRPC Air - ติดตั้งอุปกรณ์วัดน้ำ
	1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	
	ช่องทางรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การประชุม - กลุ่มชาวบ้าน ชาวประมง - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการเก็บขยะชายหาด - ปลูกป่ากรัง ต้นไม้ทะเล - ปล่อยปู ธนาคารปู
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - เข้าร่วมการอบรมซ่อมแซมลูกเรือ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ให้ความรู้กับชาวประมงในการประกอบอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์ /การสร้างความสัมพันธ์	- ดีมากมี การติดต่อสื่อสาร และให้ความร่วมมือในการทำงานอยู่เสมอ
	การอำนวยความสะดวก	- เรื่องข้อมูลต่าง ๆ จะได้รับความรู้เป็นอย่างดี - ดีส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับราชการเป็นหลัก

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมทางทะเล - สำหรับการดำเนินงาน กระบวนการต่าง ๆ รวมถึงการพิจารณาการต่อสัญญาการคมนาคมทางทะเลด้วย - ให้อนุญาตการจัดตั้งโครงการ/กิจกรรมทางทะเลต่าง ๆ ของบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการดูแลสิ่งแวดล้อม - ดำเนินงานอยู่ภายใต้ข้อบังคับและมาตรการได้เป็นอย่างดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ค่อนข้างทำได้ดีอยู่แล้ว มีการติดต่อกับสำนักงานอยู่เสมอ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ฝ่าย CSR เป็นคนในพื้นที่ ชุมชน เพราะฉะนั้นจะสามารถสะท้อนความต้องการและปัญหาในชุมชนได้ดีมาก
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือชุมชนและมีการสนับสนุนชุมชนในส่วนที่ขาดอยู่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนอยู่อย่างต่อเนื่อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่ดีมากในเรื่องสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญกับทุกด้านเป็นอย่างดี พร้อมจะแก้ไขปัญหาตลอดเวลา
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ การดำเนินงานขนส่งสินค้าทางเรือไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำตามมาตรฐานได้อย่างเคร่งครัด - เมื่อเกิดปัญหา มีการขอขงให้กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มารยาทดี - ร่วมงานกับเหมือนเพื่อน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แลงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - ธนาคารน้ำใต้ดิน
1.2	ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, Line
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการเก็บขยะชายหาด - สะพานชมป่าชายเลน แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ - พื้นที่สิ่งแวดล้อมทางทะเล - มีการจัดทำป้ายสื่อความหมาย
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ชุดลอกูกุ้ง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดจำหน่ายรายการเพื่อให้ความรู้ชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการให้ความสำคัญกับหน่วยงานราชการได้เป็นอย่างดี มีการติดต่อประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือที่ดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานงานกับหลาย ๆ ทีม เป็นไปได้ - อย่างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการได้ดี
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้กับชาวบ้าน ชาวประมงมากขึ้นในเรื่องข้อมูลที่เกิดขึ้นทางทะเล - บางครั้งมีสิ่งแปลกปลอมลอยอยู่ในน้ำ แต่ชาวบ้านขาดองค์ความรู้ จะทำให้มีการตื่นตระหนกได้
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - หากการดำเนินงานกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จะมีมาตรการจาก EIA EHIA เป็นแนวทางปฏิบัติและคอยบังคับใช้อยู่แล้ว ทั้งนี้เพื่อการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม - ขยายได้หากยังอยู่ในข้อบังคับ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ต้องแก้ไขอย่างรวดเร็ว - มีความจริงใจต่อชาวบ้าน เพื่อให้ชาวบ้านเกิดความมั่นใจ - สร้างมาตรการใหม่ ๆ ที่ส่งผลต่อสิ่งแวดล้อม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำประโยชน์ให้กับชุมชน เพื่อชดเชยเรื่องผลกระทบทางอากาศ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานของ EIA EHIA ดีอยู่แล้ว

Ref. 03-006

หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 1 (ระยอง)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 1 (ระยอง)
 วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นผู้ส่ดคล้องดูแล ควบคุมความการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ - หากมีการผิดพลาด ต้องใช้มาตรการหรือกฎหมายมาบังคับใช้ เพื่อชดเชยค่าเสียหาย
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ ทีมงานเจ้าหน้าที่ทุกคน มีการเฝ้าระวังอยู่ตลอดเวลา
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีความกังวลใจ การทำงานอยู่บนพื้นฐานของมาตรการกฎหมาย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - สิ่งแวดล้อมดีขึ้นเรื่อย ๆ มีคณะกรรมการต่าง ๆ คอยติดตามการดำเนินงาน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงานที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ มีระเบียบแบบแผน มีการการทำงานที่ดีขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ครอบคลุมความจริง บอกความจริงให้ชุมชนทราบ และมีการเยียวยา ช่วยเหลือแก้ไขปัญหา
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือ เป็นบริษัทขนาดใหญ่ และมีภาครัฐคอยควบคุม
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความจริงใจในการช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหต่าง ๆ ได้ดี - มีความรับผิดชอบต่อคนในพื้นที่
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - ทีมงานชุดปัจจุบันทำได้ดีมาก มีบุคลิก และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความโดดเด่นในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ประโยชน์ที่ได้รับกลับคืนให้สังคม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ขยายได้ภายใต้กรอบกฎหมาย หรือ มาตรการต่าง ๆ ที่รัฐได้วางไว้
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีการคุยและประสานงานกันไม่เป็นอย่างดี
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ช่วยเหลือชุมชนต่อเนื่อง อยู่ร่วมกันได้ - ช่วยเหลือไปยังชุมชนนอกพื้นที่บ้าง หรือว่า พื้นที่ ที่ห่างออกไป
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำต่อเนื่องไปทุกปี ตอนนีพัฒนาดีแล้ว

Ref. 03-007

หน่วยงาน โครงการชลประทานจังหวัดระยอง
ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายจัดสรรน้ำ
(ตัวแทน ผู้อำนวยการโครงการชลประทานจังหวัดระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 12 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ผอ. สำนักงานชลประทาน - การเข้าประชุม - เอกสารประชาสัมพันธ์/หนังสือ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แจ้งข่าวสารสิ่งแวดล้อม - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบ บิต) - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - กำจัดผักตบชวาในคลอง ขุดลอกคูคลอง
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม	- งบประมาณสนับสนุนชุมชน - ทุนการศึกษา

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	(การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- กิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - มีการจัดเตรียมพื้นที่ สำหรับการป้องกันน้ำ ท่วม
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการทำงาน ประสานงานได้ดี รวดเร็ว
	การอำนวยความสะดวก	- เข้ามาสนับสนุนหน่วยงานจะได้ความ รวดเร็ว เนื่องจากทางบริษัท มีอุปกรณ์ครบ ครัน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับบริษัทโออาร์พีซี ใน เรื่องของการทำโครงการกำจัดผักตบชวา ขุดลอก และเก็บขยะในคลองอ่างเก็บน้ำ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ปัญหาได้ดี ปัจจุบันดีกว่าเมื่อก่อนมาก แต่ยังมีปัญหาอยู่
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลอยู่บ้าง แต่ไม่มากนัก ในเรื่อง ของอุบัติเหตุ หรือสารเคมี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- สนับสนุนหน่วยงานได้เป็นอย่างดี มีการ ร่วมงานกันต่อเนื่อง
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ค่อนข้างตรงกับความต้องการ แต่โครงการ ทั้งทางหน่วยงานไม่ได้มีเยอะ ส่วนใหญ่จะ เป็นการร่วมกับทางเทศบาล
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ ช่วยเหลือชุมชนได้มาก ให้ ไม่ได้รับการกระทบจากผลของทุกภัย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ในส่วนของชุมชนไม่ทราบ แต่ในส่วนของ หน่วยงาน มีกิจกรรมขุดลอกคูคลองอยู่ ไม่ มากนัก
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการทำงานที่ดี มีความรวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ให้ความแน 7-8 คะแนน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ค่อนข้างทำได้ดี
	ด้านบุคลากร	- พุดจาดี มนุษย์สัมพันธ์ดี มีการประสานงาน อยู่ตลอด และคอยช่วยเหลือหน่วยงาน - เจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็ว
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อยากให้ทางบริษัทสนับสนุนงบประมาณใน การปรับปรุงพื้นที่ ริมคลอง ให้เป็นลาน กิจกรรม ติดต้นไม้ ติดไฟทาง ต่าง ๆ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่องในเรื่องของ กิจกรรมต่าง ๆ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ยังมีความกังวลในเรื่องของปัญหา สิ่งแวดล้อมที่จะตามมา เพราะดังที่กล่าว ใน ปัจจุบันยังมีในเรื่องของปัญหาอยู่ - ถ้าหากทำได้ดี ไม่ขัดข้อง
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องไม่ทำให้เกิดข้อกังขาใจ จากเสียง กลิ่น ในอากาศ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ใส่ใจความเป็นอยู่ของชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้อยู่ในมาตรฐาน จึงจะสามารถ ยอมรับได้

Ref. 03-008

หน่วยงาน ค่ายมหาสุรสิงหนาท (พื้นที่ 7.7)
ตำแหน่ง ผู้บังคับการค่ายมหาสุรสิงหนาท (พื้นที่ 7.7)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แจ้งข่าวสารสิ่งแวดล้อม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	(การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ธนาคารน้ำใต้ดิน - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม	- งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนหน่วยงาน (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนนักกอล์ฟน้อย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงานที่ดี - คอยแจ้งข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้รับทราบ
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือที่ดี กับหน่วยงาน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ร่วมดูแลเฝ้าระวังในเรื่องของสิ่งแวดล้อม หรือมลพิษ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมได้ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวลเนื่องจากมีการรับมือได้ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ทำได้ดี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณ เป็นสิ่งที่ได้มีการสอบถามความคิดเห็น ร่วมกัน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ทราบ เพิ่งเข้ารับตำแหน่ง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ เป็นบริษัทที่มีความมั่นคง และเป็นองค์กรขนาดใหญ่
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม สอดตามความต้องการและปัญหาจากหน่วยงานเสมอ - มีการช่วยเหลือชุมชนและดูแลสังคม
	ด้านบุคลากร	- มีการติดต่อประสานงานกับทางหน่วยงานตลอด ในด้านการส่งข่าวสารข้อมูล
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีความกังวลในส่วนในเรื่องสิ่งแวดล้อม - คาดว่ามีการจัดการที่เคร่งครัดอยู่
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- เป็นเรื่องของเศรษฐกิจระดับประเทศ มีความสำคัญ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- แก้ไขปัญหาให้หมดไป
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ใช้ศาสตร์ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ของ รัฐบาลที่ 9
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ชงจิตเวชทางอากาศ

กลุ่มสาธารณสุข

Ref. 04-001

หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง

ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

(ตัวแทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดระยอง)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 28 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- เจ้าหน้าที่ IPCC - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รวดเร็ววิสัยทัศน์อากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมกิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - งานวิ่ง
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - อุปกรณ์ทางการแพทย์ - การซ่อมแซมอุปกรณ์
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รู้จักจูงสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทีม CSR มีการทำงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกให้ชาวบ้านและหน่วยงานเป็นอย่างดี มีความรวดเร็ว
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ทางหน่วยงาน มีหน้าที่คอยติดตามการดำเนินงานของทางไออาร์พีซี
	ความสามารทในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา แต่ยังไม่สามารถทำให้ปัญหาหมดไปได้
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลค่อนข้างมาก เนื่องจากสารที่มีการปนเปื้อนในอากาศ ที่เป็นผลจากการ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- ดำเนินงานของทางบริษัท เป็นสารที่ก่อให้เกิดโรคมะเร็งได้ - ชาวบ้านมีความหวาดกลัว และกังวล จาก การเห็นปล่อยแก๊ส - ยังมีความกังวลในเรื่องของปัญหาสุขภาพ ทั้งกับชุมชน และผู้ที่มีการทำงานอย่างใกล้ชิดกับเครื่องจักร
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้นตามเทคโนโลยี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ส่วนใหญ่ตรงความต้องการของชุมชน - มีทั้งที่นำโครงการมาเสนอให้ชุมชน และชุมชนเป็นฝ่ายเสนอเข้าไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์ บางครั้งเป็นงานที่ตรงกับความต้องการของคนในชุมชน เช่นการจัดงานวิ่ง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	- ทำดีขึ้นกว่าสมัยก่อน มีความใกล้ชิดกับชุมชนมากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- อยากให้มีการปฏิบัติตามขั้นตอน เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน เหมือนกับการซ้อม เพราะเมื่อเวลาเกิดเหตุขึ้น ไม่ได้มีการทำตามแผนที่วางไว้ ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ไม่ดีเท่าที่ควร
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ทางหน่วยงานเองมีความตั้งใจอยู่ อาจจะไม่ได้เต็ม 100 แต่ก็มีมีการเปิดเผยข้อมูลให้ได้ทราบบ้าง - ทางฝ่ายชุมชนอาจจะให้ความเชื่อมั่นน้อย เนื่องจากมีความกังวลร่วมด้วย
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อ แต่ในบางครั้ง อาจจะเห็นเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เกิดความเสียหาย หรือศักยภาพที่มี - อยากให้มีความเคร่งครัดมากกว่าเดิม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงานที่ดีมีระเบียบ และมุ่งมั่นในการทำงาน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- การชี้แจงฯ ชสาร ค่อนข้างมีความตรงข้ามกับสิ่งที่บริษัทนำเสนอ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ต้องการให้มีการซ่อมแซมอุปกรณ์ในชุมชน หรือกับหน่วยงานมากขึ้น และมีการทวนแบบอยู่ครั้ง เมื่อเกิดเหตุอันตราย ชุมชนจะได้มีการรับมือได้อย่างทันถ่วงที
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- สามารถทำได้ แต่ควรทำตามมาตรฐาน หรือข้อบังคับ และมีการคำนึงถึงชุมชนด้วย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องการให้มีการแจ้งฯ ชสารกับหน่วยงาน ไม่ปล่อยปะละเลย หรือพยายามจะหลบเลี่ยงในการดำเนินงานได้ ๆ ที่ตาม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ไม่ละทิ้งชุมชน มีการช่วยเหลือ สนับสนุน และดูแลสุขภาพของชุมชนให้ดีขึ้น - รวบรวมต้นไม้น้ำของโครงการทำกิจกรรมโครงการ สร้างความสามัคคี - มีการตอบแทนในด้านผลประโยชน์ เพราะปัจจุบัน ชุมชนได้รับผลกระทบมาก
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ควรมีการปฏิบัติได้ตามกติกามารการที่ได้กล่าวไว้

Ref. 04-002

หน ขงาน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง

ตำแหน่ง ๙ สาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 25 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โทรศัพท์, SMS, Line - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบ บิด) - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - โซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - ปลูกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมกิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของ ไทย
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนสุขภาพรอบเขตประกอบการไออาร์พีซีในรัศมี 5 กิโลเมตร - สร้างอาคารโรงพยาบาลของ สาขาคะเพ - เติ่ง วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในศูนย์พักคอย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รู้จักถึงสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ทีม CSR มีการทำงานที่ดีต่อหน่วยงาน - CSR แต่ละทีม ควรมีการพูดคุย และมีการ ประสานงานกันอย่างเป็นมืออาชีพ ไม่แบ่ง ฝ่ายกันจนทำให้เกิดความผิดพลาดออกมา ในเื่องาน - ระวังเรื่องการช่วยเหลือสนับสนุนชุมชน ที่อาจจะส่งผลให้ชุมชน แบ่งฝ่ายด้วยเช่นกัน
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการอำนวยความสะดวกให้ชาวบ้านและ หน่วยงานเป็นอย่างดี มีความรวดเร็ว

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ทางหน่วยงานดูแลเรื่องสุขภาพเป็นหลัก ถ้า เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมและชาวบ้านได้รับ ผลกระทบด้านสุขภาพต้องมีการดำเนินการ เข้าไปแก้ไข - ออกหน่วยจนถึงโรงพยาบาล มีการตรวจ สุขภาพ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ถึงปัจจุบันนี้จะไม่เคยเกิดเหตุการณ์ใดๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - กังวลในเรื่องของเน่าทิ้ง ถ้าเน่าแล้วมีควัน ค้างและแสงสว่างมากคนที่อยู่ใกล้ ๆ จะเกิด ความกังวลว่าจะเกิดอะไรขึ้นไหม
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการที่ดี ไม่เคยมีเหตุการณ์ที่ส่ง ผลกระทบเป็นวงกว้างเกิดขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการปรับแก้ตามต้องการของ ประชาชน - ส่วนใหญ่ตรงความต้องการของชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์จากโครงการด้านสุขภาพ เพราะบริษัทมาเสริม เติบโตส่วนที่ขาดได้ดี บางครั้งสาธารณสุขไม่มีงบมา จะร้องขอ ไปทางบริษัท ส่วนใหญ่จะได้งบประมาณ สนับสนุน แต่มีการจำกัดงบประมาณ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับในปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ผ่านมาก็ถือว่าไม่น้อยลง แต่ต้องติดตาม ต่อไปจากนี้ว่าจะลดลงไหมเพราะมีเรื่องของ เศรษฐกิจเข้ามาเกี่ยวข้อง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ทำงานได้ค่อนข้างดี มีระบบและมีความ รวดเร็ว ตอบรับได้ดี - เพิ่มเติมในเรื่องของการประชาสัมพันธ์
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน เพราะรัฐมีทุนอยู่ เป็นรัฐวิสาหกิจ มีความ น่าเชื่อถือ และเชื่อว่ารัฐบาลควบคุมอย่างดี มี ความน่าเชื่อถือ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ตอนนี้อยู่ค่อนข้างดีแล้ว มีการเข้าถึง ชุมชน และให้ความช่วยเหลือได้ดี - ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล หรือแจ้ง ข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นความจริงต่อชาวบ้าน
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเป็นกันเอง ทำงานจนคุ้นเคยกันดี ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนที่ดี - เมื่อมีการประสานงานไป ได้รับการตอบ กลับที่รวดเร็ว
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้ดีขึ้นกว่าเดิมก่อน มีการป้องกัน การเกิดเหตุได้ค่อนข้างดี ไม่ค่อยมีอุบัติเหตุ เกิดขึ้น - ไม่มีข้อร้องเรียนจากประชาชน
	ด้านการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้เป็นโรงงานสีขาว และกดขี่กัน เรื่องความปลอดภัยกับถนน การสวมใส่ หมวกกันน็อคเพราะพนักงานขับ มอเตอร์ไซด์เป็นจำนวนมาก - อยากให้สนับสนุนพื้นที่อื่นๆ ในระยองด้วย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้อยู่ในมาตรการ หรือตามแต่กฎหมาย กำหนด
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ปล่อยมลพิษจนมากเกินไป แม้ว่าโรงงาน จะดีกว่า มลพิษที่ปล่อยไม่เกินค่า มาตรฐาน แต่เมื่อหลาย ๆ โรงงานปล่อย มลพิษรวมกัน อาจจะทำให้เกิดค่ามาตรฐาน ได้ - โรงงานจะต้องมีความปลอดภัย มีการซ่อม บำรุงอยู่เสมอ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีความเห็นใจคนในพื้นที่ - เคารพในเรื่องของวิถีชีวิตของคนในชุมชน เพราะบางครั้งชาวบ้านตกใจ เป็นเหตุให้เกิด ความอันตรายได้เช่นเดียวกัน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ป้องกันอุบัติเหตุต่าง ๆ ให้ดูแล ระบบควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด อย่าสร้างโรงงานอะไรที่ส่งผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมมาก

Ref. 04-003

หน่วยงาน โรงพยาบาลระยอง
ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ และ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ (ตัวแทน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลระยอง)
วันที่ให้สัมภาษณ์ 18 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบบิต) - รดตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare - App IRPC Air
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด - ดูแลและกำจัดขยะ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	(การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม, ประเพณี, กิจกรรม, สาธารณประโยชน์)	- ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - งบประมาณซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ - สร้างอาคารโรงพยาบาลของ สาขาคะพง - หิมแพทย์ พร้อมสนับสนุน อย่าให้มีการติดต่อกัน เพื่อที่จะได้มีการช่วยเหลือชาวบ้านได้มากขึ้น - การซ่อมแซมอุปกรณ์
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการสนับสนุนงบประมาณวิสาหกิจชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House - การประชาสัมพันธ์ ค่อนข้างดีกว่าเดิม
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- การสื่อสารไม่ถูกต้องหน่วยงานเท่าที่ควร - อยากให้มีการทำงานในเชิงรุก
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวกในทางโรงพยาบาลในเรื่องของงบประมาณ
2. ความคิดเห็นต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการติดตามอาคาร ตัวเลขสถิติของอุบัติเหตุ - เวียนไปให้ความรู้ตามชุมชน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามในการแก้ไขปัญหา
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลค่อนข้างสูง เนื่องจากยังมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น โดยมีผู้ได้รับผลกระทบเป็นจำนวนมาก การปฏิบัติตามแผนจะทำให้การรักษาประสิทธิภาพดีขึ้น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีปัญหาใหญ่เกิดขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของอาคาร เนื่องจากมีผู้ถูกส่งเข้ามาโดยไม่ไดคดการณ่ล่วงหน้า ทำให้มีการตอบสนองการรักษาดำเนินการโดย ช ่อไว้กับทางบริษัท - ค ่อจะมีการพิจารณาความปลอดภัย ในการเช่ารถกับทางบริษัทที่มกรับงานค ่อ ด วย
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านกิจกรรมเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ยังต้องเพิ่มเติมในโครงการเกี่ยวกับด้านสุขภาพ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์ค่อนข้างมาก จากการช่วยเหลือจากบริษัท
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการสนับสนุนได้ดีมาก ค่อนข้างที่จะตอบใจที่ชุมชน เมื่อเทียบกับปีก่อนๆ
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ค นการดำเนินงาน	- มีมาตรการที่ดี ควรทำไปไดตามมาตรการที่มีการเขียนแจ้ง
	ค นความน่าเชื่อถือ	- ยังมีความเคลือบแคลงในเรื่องของการโฆษณาต่าง ๆ จากบริษัท
	ค นการแสดงความรักรับผิดชอบต่อสังคม	- ทางบริษัทต้องการให้ให้กับชุมชน ว่าหากชาวบ้านมีการเสียชีวิตที่มีสาเหตุมาจากสารเคมีที่ใช้ในการดำเนินงานของโรงงาน จะมีการเยียวยาให้กับครอบครัวของผู้เสียชีวิต ค ่อมีการชดเชยให้กับผู้ที่ได้รับความเสียหาย
	ค นบุคลากร	- ในฐานะของทีมแพทย์ กับ ผู้ป่วย ยังมีความกังวลในเรื่องของบุคลากรทางด้าน ที่เรียกหรือสิทธิการรักษาก็เป็นไปว่าการรับคนไข้เพราะระบบคนปกติ มีการเรียกในเรื่องของคิวการเข้าพบแพทย์ หรือระยะเวลาในการรักษ ในบางครั้งส่งผลให้ทางทีมแพทย์ทำงานได้ช้า หรือลำบากใจ
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ค นการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ควรใช้เทคโนโลยีที่ดีที่สุด เพื่อความปลอดภัยต่อสุขภาพคนในชุมชน และติดต่อสิ่งแวดล้อม
	ค นกิจการเพื่อสังคม	- ค ่อสร ปรประโยชน์ให้กับชุมชนอย่างแท้จริง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ถ ักปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดไป การสร้างโรงงานใหม่ขึ้น จะส่งผลให้เกิดความเสี่ยงเพิ่มมากขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ในแง่แนวทางเศรษฐกิจ จะส่งผลดี เมื่อมีโรงงานเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ชาวบ้าน มีรายได้มากขึ้นจากการประกอบอาชีพค้าขาย
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ในกรณีเกิดเหตุ ยังมองว่าจัดการไม่ได้เท่าที่ควรมีการจัดการ อย่างล่าช้า ไม่มีการกระจายข้อมูลหรือมีการแจ้งข่าวสารที่ทันทั่วถึง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ขาดในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ถูก ค ่อ แลหาความรวดเร็ว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ควรรักษามาตรฐานในเรื่องของมลพิษให้มีความพึงพอใจในอากาศจนอยู่ได้ เพื่อความปลอดภัยต่อสุขภาพของคนในชุมชน ข ่าเพียง

Ref. 04-004

หน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านหนองจอก
ตำแหน่ง ผู้ อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านหนองจอก
วันที่ให้สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - เ จ ้า ทบทน์ IPSC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รวดตรวจวัดสภาพอากาศ - ธนาคารน้ำใต้ดิน - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โทรศัพท์, Line - เ จ ้า ทบทน์ IPSC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนชุมชน - เข้าร่วมกิจกรรมงานวันสำคัญต่าง ๆ ของไทย - ช่วยเหลือผู้สูงอายุ จัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมค นสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - จัดทำถังขยะมูลฝอยแยกขยะ และถัง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ฝึกอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ทีม CSR มีการทำงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- มีการอำนวยความสะดวก แต่ในช่วงหลังอาจมีความยุ่งยากในเรื่องของขั้นตอนเล็กน้อย
2. ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการร่วมดูแลสุขภาพชุมชนร่วมกับบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- สามารถแก้ไขได้ในระดับหนึ่ง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เพราะชาวบ้านสามารถช่วยเหลือ ปกป้องสิทธิของตัวเองได้ และไม่เคยมินใจที่ป่วยอันเป็นผลมาจากการดำเนินงานจากโรงงาน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- กลับเพิ่มขึ้นได้รับการแก้ไขดีขึ้น
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านกิจกรรมเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีความสอดคล้อง
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่เปลี่ยนแปลง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ค นการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี
	ค นความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ค นการแสดงความรักรับผิดชอบต่อสังคม	- ทำได้ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านบุคลากร	- เจ้าหน้าที่มีการติดต่อหน่วยงานและมีการเข้ามาพบอยู่บ่อยครั้ง มีความสัมพันธ์ที่ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญ และพยายามแก้ไขปัญห และมลพิษที่ปล่อยในน้ำ และ อากาศ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สื่อสาร และแจ้งข้อมูลต่อชาวบ้าน มีการประชาสัมพันธ์ถึงโครงการต่าง ๆ ที่มีการจัดทำ ให้ชาวบ้านได้รับทราบ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ยากให้มีการสนับสนุน รพ.สต.
		- ขยายได้แน่นอน แต่ควรที่จะผ่านประชาพิจารณ์ทุกโครงการ และทำตามมาตรการที่ได้เขียนไว้
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ดำเนินงานอย่างสมดุลในทุก ๆ ด้าน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- สื่อสารให้ชุมชนเข้าใจอย่างแท้จริง
		- สนับสนุนงบประมาณให้ชุมชนต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- หาวิธีการลดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม เพื่อสุขภาพของคนในชุมชน

Ref. 04-005

หน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านกันหนอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านกันหนอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 14 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย
		- ผู้มาชุมชน
		- โทรศัพท์, SMS
		- การเข้าประชุม
		- รถกระจายเสียง

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- App IRPC Air
		- ปรับปรุงและเปลี่ยนเป็นระบบนิเวศโดยเป็นโรงงานสีเขียว
		- รวดเร็วจิตสภาพอากาศ
		- ธนาคารน้ำใต้ดิน
		- โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย
		- โทรศัพท์, Line
		- เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกต้นไม้
		- ปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี
		- งบประมาณสนับสนุนชุมชน
		-ทุนการศึกษา
		- เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
		- สนับสนุนงบประมาณกับทางหน่วยงาน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- จัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ลงมาทำวิจัย และเข้ามาให้ความรู้ประชาชนโดยจัดปีละครั้ง
		- ส่งเสริมอาชีพให้คนในตำบลบ้านแลง
		- รัฐวิสาหกิจชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ที่ผ่านมามีมวลชนสัมพันธ์ลงมรดกอย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นฝ่ายที่ช่วยแก้ปัญหาความขัดแย้งของประชาชนในชุมชนกับโรงงานได้
		- ถ้าไม่มีมวลชนสัมพันธ์ทางบริษัทก็จะเกิดปัญหาหลายอย่าง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการสนับสนุนงบประมาณให้ทางหน่วยงาน
		- ได้นำไปจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ เช่นเตียงผู้ป่วย

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ในภาคของการเกษตร ปีนี้ประสบภัยพิบัติ น้ำแล้ง แต่ทางบริษัทเข้ามามีส่วนช่วยเหลือ น้ำให้ชาวบ้านใช้ทางการเกษตร
2.	ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับคนในชุมชนเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
	ความสามารในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลปัญหาด้านสุขภาพของคนในชุมชน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนอยู่ข้างรพ.สต.
		- มีความกังวลใจในเรื่องของภัยเจ็บป่วยกับลม
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดอยน้ำกลับไม่มีแล้ว แต่มีความกังวลว่าจะเป็นภัยเจ็บ
		- ในปัจจุบันได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นส่วนข้อมูลภายในบริษัทที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากหน่วยงานอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ ในเรื่องของรายได้รับงบประมาณทางด้านการดูแลสุขภาพให้กับชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ในปัจจุบันได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นส่วนข้อมูลภายในบริษัทที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ไออาร์พีซีเข้าแก้ปัญหาของชุมชนได้เยอะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ดี มีความโปร่งใส ไม่ปิดบัง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- เจ้าหน้าที่อาสา ที่ลงมาช่วยทำธนาคารน้ำใต้ดินเป็นเจ้าหน้าที่ ที่มีการปฏิบัติงานที่ดีมาก
	ด้านบุคลากร	- มวลชนสัมพันธ์ดี มนุษย์สัมพันธ์ดี เป็นกันเอง มีสัมมาคารวะ เวลามีงานเข้าก็มาช่วยเหลือที่ เข้ากับชาวบ้านได้ดีไม่มีปัญหา

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ผู้ป่วยมะเร็งเพิ่มมากขึ้น
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ต้องการวัสดุให้ทีมกู้ภัย และ ผู้ป่วยติดเตียง
		- น้ำยาฆ่าเชื้อต่าง ๆ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ถ้าดูแลชุมชนได้อย่างทั่วถึง การขยายโรงงานจะไม่ถูกคัดค้าน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ถ้าเอารถเอาเปรียบชุมชน จะอยู่ในดี ถ้าลงมาช่วยเหลือชุมชนจะอยู่กับชุมชนได้นาน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- เพิ่มพื้นที่สีเขียว เป็นปอดให้กับชุมชน
		- ปลูกต้นไม้พันธุ์สุทพาย
		- บริการต้นกล้าให้ชุมชนนำไปช่วยปลูก

Ref. 04-006

หน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลตะพง
ตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยบริการสาธารณสุข รักษาการผู้อำนวยการ รพ.สต.ตะพง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 25 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย
		- โทรศัพท์, SMS
		- เจ้าหน้าที่ IRPC
		- การเข้าประชุม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ
		- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด)
		- ธนาคารน้ำใต้ดิน
		- โครงการ Ground Flare
		- รวดเร็วจิตสภาพอากาศ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มีความเป็นระบบระเบียบ มีความเป็นมาตรฐาน มีการแจ้งชุมชนตลอดเมื่อจะมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่จะกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ มีความจริงใจกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- CSR พูดยุทธศาสตร์ มีการช่วยเหลือ สนับสนุนประสานงานกันอยู่ตลอด
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดียอยู่แล้ว - เพิ่มเติมในเรื่องของการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
	ด้านการเพื่อสังคม	- โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว - ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่ได้คิดอะไร พร้อมให้ความช่วยเหลือสนับสนุน เพราะตอนนี้เป็นคนกลางให้ระหว่างบริษัทกับชุมชนอยู่แล้ว
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทำได้ดียอยู่แล้ว มีความพัฒนาจากเดิม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้บริษัทมีการช่วยเหลือด้วยความจริงใจ แจ้งข้อมูลกับชุมชนโดยตรง ไม่บิดเบือนข้อมูล
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึงคนในชุมชน - ชุมชนอยู่ได้บริษัทอยู่ได้

Ref. 04-008

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. ตำบลตะพง

วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IPC - กระจายเสียง - ป้ายโฆษณา
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดเร็วจิตสภาพอากาศ - แฉงโซลาเซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IPC - กระจายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า - โครงการปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - แยกอุ้งเชิงหินให้กับคนในชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ให้อาจารย์ข้างต้น 2 คน เพื่อการประชาสัมพันธ์
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- งบประมาณสร้างสนามกีฬา - มอบทุนนักเรียน/เจเนอละกอฮอลล์ - กองทุนเพื่อสุขภาพ - การซ่อมแซมลูกเห็บ - รวดเร็วสุขภาพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ - มีการให้ทุนจัดการส่งเสริมอาชีพในชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการทำงานที่ดี รวดเร็ว มวลชนสัมพันธ์ เป็นมิตรกับคนในชุมชนที่ช่วยเหลือชุมชนได้เป็นอย่างดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ดูแลชุมชน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR - เป็นคนกลางระหว่างชุมชนกับโรงงาน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- เมื่อแจ้งปัญหาไปยังบริษัท บริษัทสามารถแก้ไขได้รวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเล็กน้อย แต่บริษัทได้ช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้ชุมชนตลอด และคนในชุมชนก็ต้องปรับตัวเข้ากับบริษัทด้วยในส่วนหนึ่ง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการจัดการที่ดี พัฒนาที่ดีมากขึ้น กลับไม่ค่อยมีแล้ว
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์มาก เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีความสม่ำเสมอ ในการช่วยเหลือสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ต่อเนื่องทุกปี
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มีความเป็นระบบระเบียบ มีความเป็นมาตรฐาน มีการแจ้งชุมชนตลอดเมื่อจะมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่จะกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ มีความจริงใจกับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- มีการพูดจา สื่อสารในระดับที่ดี แต่งตัวดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้าน
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ทำได้ดียอยู่แล้ว - ในปีนี้เด่นในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ซึ่งถือว่าทำได้ดีขึ้นมาก
	ด้านการเพื่อสังคม	- โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว - ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ความมีการแจ้งกับผู้นำก่อน และทำประชาสัมพันธ์ ให้ผู้นำหลาย ๆ หมู่ร่วมกับตัดสินใจ รวมถึงขอข้อคิดเห็นหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นให้กับคนในชุมชนทราบก่อน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- อยากให้มีโครงการ Open house เพิ่มเติม และอธิบายให้คนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่โรงงานทำอยู่
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้บริษัทลงพื้นที่ให้ความรู้กับชาวบ้านที่อยู่ห่างไกล เพราะบางคนไม่ทราบถึงการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์และข้อเสียของการดำเนินงานอย่างแท้จริง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลถึงคนในชุมชน - ชุมชนอยู่ได้บริษัทอยู่ได้

Ref. 04-009

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ตำแหน่ง ประธานกลุ่มออส ม. ตำบลบ้านแลง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 25 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none">- หนังสือ/จดหมาย- โทรศัพท์, SMS- การเข้าประชุม- เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- รดตรวจวัดสภาพอากาศ- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด)- ธนาคารน้ำใต้ดิน- โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none">- หนังสือ/จดหมาย- โทรศัพท์, SMS- การเข้าประชุม- เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- โครงการปลูกป่า- โครงการปลูกต้นไม้รอบบริษัท IRPC- โครงการปลูกสวนสมุนไพร
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none">- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี- งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน- ทุนการศึกษา- ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ- แจกถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน- งบกองทุนไฟฟ้า

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแผนภูมิเดิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีการจัดวิทยากรมาให้ความรู้ชุมชนในการสร้างอาชีพ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รู้จักถึงพันธกิจ/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานที่ดี และการช่วยเหลือที่ดี พนักงานเป็นมิตรกับคนในชุมชน
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับชาวบ้านได้รับข้อมูล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- บริษัทมีการจัดการที่ดี และรวดเร็ว - ต้องประชาสัมพันธ์ ชี้แจง ชุมชนจะเข้าใจมากขึ้น
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทมีการปรับปรุงพัฒนาที่ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากชุมชนเป็นฝ่ายยื่นเสนอเรื่องไปทางบริษัท
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก เพราะสิ่งที่ได้รับตรงต่อความต้องการ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีความสม่ำเสมอในการช่วยเหลือสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ให้กับชุมชนมากขึ้นกว่าปีก่อนๆ
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี มีมาตรฐาน มีการแจ้งทางชุมชนก่อนตลอดเมื่อบริษัทจะดำเนินงานอะไร

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
ด้านความน่าเชื่อถือ		<ul style="list-style-type: none"> - มีความจริงใจ 'น่าเชื่อถือ' มีผู้เชี่ยวชาญมาที่บริษัทเพื่อขอข้อมูลการดำเนินงานกับชาวบ้านตลอด
ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม		<ul style="list-style-type: none"> - มีความรับผิดชอบต่อสังคมดี มีการช่วยเหลือชุมชนอยู่ตลอด
ด้านบุคลากร		<ul style="list-style-type: none"> - มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน มีการพูดจาที่ดี ให้ความช่วยเหลือที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none"> - ทำได้มากอยู่แล้ว
ด้านการสื่อสารเพื่อสังคม		<ul style="list-style-type: none"> - โครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว - ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง
การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี		<ul style="list-style-type: none"> - ขยายได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบ ในกฎหมายมาตรฐาน ไม่ให้ผลเสียสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน - แจ้งรายละเอียดต่อชุมชนว่าจะผลิตอะไร วิธีดำเนินงาน ผลกระทบต่อชุมชน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
การพัฒนาอุตสาหกรรม		<ul style="list-style-type: none"> - ทำได้ทุกอย่างแล้ว - ดูแลชุมชนให้ดีต่อไปอย่างสม่ำเสมอ
การพัฒนาชุมชน/สังคม		<ul style="list-style-type: none"> - ทำได้ทุกอย่างแล้ว - บริษัทอยู่ได้ ชุมชนอยู่ได้
การพัฒนาสิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

Ref. 04-010

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
ตำแหน่ง ประธานกลุ่มออส ม. ตำบลเชิงเนิน
วันที่ให้สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางการรับรู้		<ul style="list-style-type: none">- หนังสือ/จดหมาย- โทรศัพท์, SMS- Line- ผู้นำชุมชน- รถกระจายเสียง- เจ้าหน้าที่ IRPC
การจัดการสิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none">- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด)- รดตรวจวัดสภาพอากาศ- แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ- โครงการ Ground Flare
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
ช่องทางการรับรู้		<ul style="list-style-type: none">- หนังสือ/จดหมาย- โทรศัพท์- Line- ป้ายประกาศ- ผู้นำชุมชน- เจ้าหน้าที่ รพ.สต.- เจ้าหน้าที่ IRPC
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none">- โครงการปลูกป่าชายเลน
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)		<ul style="list-style-type: none">- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี- สิ่งของสนับสนุนหน่วยงาน- ทุนการศึกษา- เข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชน- งบประมาณเครื่องออกกำลังกาย- จัดอาสาฯ ทั่ว 3 ไร่ โรงเรียน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเคลื่อนที่/ตรวจสุขภาพ - งบสนับสนุนฯ สด. - โครงการเพื่อสุขภาพ รอบเขตประกอบการฯ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีขีดจำกัดให้ขายของตอนช่วงเช้าวันๆ จะมีการไปเปิดจอยพื้นที่ขายของ อยากให้มีการให้โควตาการขายของกับคนในชุมชนเชิงเป็นก่อน เนื่องจากร คนในชุมชนได้รับผลกระทบเยอะที่สุด
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House ในกลุ่มผู้นำชุมชน - อยากให้กลุ่มสม. ได้เข้าไปชมโรงงานด้วย
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างเสริมสัมพันธ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดต่อประสานงานกับ CSR ในบางครั้ง แต่เป็นการติดต่อในฐานะ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการอำนวยความสะดวกให้หน่วยงาน และชาวบ้าน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้การสนับสนุนกิจกรรมที่ทางบริษัทจัดขึ้น
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องกลิ่นดีขึ้น - เป็นห่วงในเรื่องของเหตุการณ์น้ำท่วมเนื่องจาก คูคลองที่อยู่ภายในเขตประกอบการโดนถมดินทับไป
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวลในเรื่องของน้ำท่วมมากกว่าเรื่องของสิ่งแวดล้อม เพราะหากน้ำท่วมจะทำให้ชุมชนได้รับความเดือดร้อน - ชุมชนยังกังวลในเรื่องของสารเคมี ที่จะส่งผลให้ท้องเจ็บในร่างกายน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการที่ดีขึ้นกว่าในอดีต
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการความต้องการของชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์ มีความเร็วในการช่วยเหลือสนับสนุนของหน่วยงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง แต่มีการลดลงในบางส่วน
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ทำอยู่ ณ ปัจจุบัน ทำได้ดีแล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบริษัทที่ใหญ่ มีความมั่นคง - แต่ข้อมูลที่ออกจากบริษัท เชื่อถือได้ ครึ่งเดียว ไม่แน่ใจในข้อมูลที่ให้กับชุมชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบัน เดิม 100 ไร่ 80 เนื่องจากมีการตัดงบประมาณ หรือโครงการที่เคยสนับสนุนออก - สิ่งที่เคยสนับสนุนหรือเคยให้ชุมชน ไม่ควรลดลง เพราะชุมชนเดือดร้อน ควรได้รับการเยียวยา
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - พูดจาดี มีความเป็นกันเอง ติดต่องานอยู่เรื่อย ๆ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริษัทจัดการกับสิ่งแวดล้อมให้ดี โดยที่ไม่มีการร้องเรียนจากชุมชนอีก - เรื่องของน้ำท่วม อยากให้มีการจัดการที่ดี ไม่เผลอหลง ที่ควรเป็นแหล่งระบายน้ำในชุมชน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการสนับสนุนงบประมาณโดยตรง มากกว่าการผ่านผู้นำชุมชน หรือเทศบาล เพราะบางที งบสนับสนุน หรือสิ่งของ กระจายมาไม่ถึงถึง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการสอบถามถึงความคิดเห็นจากชุมชนด้วย นอกจากกลุ่มผู้นำ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานและปลอดภัยสม่ำเสมอ มีความกังวลเรื่องของการเข้าของเครื่องจักรต่าง ๆ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรใช้คำพูดกับชุมชนที่ง่ายต่อการเข้าใจมากขึ้น บางครั้ง ฟังแล้วไม่เข้าใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - มีความจริงใจต่อชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องกำจัดสารปนเปื้อน หรือมลพิษทางอากาศออก ถึงแม้จะอยู่ในมาตรฐานแล้ว แต่ควรจัดการให้ดี จนถึงขั้นที่ไม่ได้รับกลิ่นรบกวน

Ref. 04-011

หน่วยงาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม อสม. ตำบลนาตาขวัญ

วันที่ให้สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - แผ่นพับ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รดตรวจสุขภาพอากาศ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - แผงโซลาร์เซลล์ถอยน้ำ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - แผ่นพับ - เจ้าหน้าที่ ISPC - การเข้าประชุม
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชน - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ - สนับสนุนเครื่องออกกำลังกาย - แจกสิ่งของเพื่อป้องกันโรคระบาด - แจกผ้าอ้อมผู้ใหญ่ เพื่อผู้สูงอายุ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - มอบรถพ่วงข้างให้กับชุมชนพื้นที่ละ 2 คัน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างเสริมสัมพันธ	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงานอยู่ตลอดเวลาเมื่อชุมชนมีปัญหาหรือเสนอความต้องการ
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ไม่ทิ้งชุมชน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการเข้าร่วมประชุมเพื่อประสานงานให้กับชุมชน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ดีแล้ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากบริษัท แก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ดีขึ้นกว่าเดิม มีการลงพื้นที่มากกว่าปีที่แล้ว เข้ามาช่วยเหลือในด้านของสุขภาพคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน เพราะบริษัทมีการช่วยเหลืออยู่ตลอด
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนได้รับประโยชน์มาก
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - ดีมาก มีการลงพื้นที่มากกว่าปีที่แล้ว สนับสนุนสิ่งของที่หลากหลาย
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดี มีการแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือมาก เพราะ เป็นบริษัทที่อยู่มานาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พนักงานพูดจาดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- เป็นชุมชนแออัดและมีชุมชนพื้นถิ่นวัย ๆ อยากให้อยู่เพิ่มเติมการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม มากขึ้นกว่าเดิม
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- อยากให้ช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง - อยากให้มีตรวจตรากรณีในร่างกายของคน ในชุมชน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- การขยายเป็นเรื่องดี ทำให้มีการจ้างงาน มากขึ้น
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ชุมชนอยู่ได้ อุตสาหกรรมก็อยู่ได้ - ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำได้แล้ว

กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

Ref. 05-001

หน่วยงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาปทุมธานี
ตำแหน่ง รองผอ./ ผอ. รอง ผอ. ฝ่ายพัฒนาการศึกษา (ตัวแทน ผู้อำนวยการวิทยาลัย
อาชีวศึกษาปทุมธานี)

วันที่ให้สัมภาษณ์ 12 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดเร็วชัดเจน
	1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ส่งเสริมสนับสนุนงานชุมชน - ทนุการศึกษา - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - แผนบรรเทาสาธารณภัย ปี 61-62
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- อยู่ในระดับปานกลาง - พนักงานระดับปฏิบัติการ ไม่สามารถ ตัดสินใจอะไรได้เอง
	การอำนวยความสะดวก	- ปานกลาง
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- การเข้าร่วมกิจกรรมตามที่ทางบริษัทเชิญ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มองว่าสามารถแก้ไขได้ แต่ยังไม่สามารถ แก้ไขให้หมดไปได้ - สามารถพัฒนาให้ดีกว่านี้ได้อีก
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลน้อย ไม่ค่อยมีปัญหา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีกลิ่นเหม็นรบกวนลดลงจากเมื่อก่อน มี การพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ครอบคลุมความต้องการ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- การประสานงานน้อย ปีนี้ไม่ติดต่อย
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อการหลักของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- เป็นบริษัทที่ใหญ่ มีระบอบอยู่แล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- การสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ให้ชุมชน เป็นสิ่งที่ ทางบริษัทต้องมีการให้กับชุมชนอยู่แล้ว ใน เรื่องของความจริงใจจะอยู่ที่ 50%
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความจำเป็นในการที่ต้องเข้ารับผิดชอบต่อ ชุมชน และสังคม

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านบุคลากร	- มีการทุจริต ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัท และโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ติดต่อกันเฉพาะเวลาที่มีโครงการต่าง ๆ เข้า มา นาน ๆ ครั้ง
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- ควรเข้ามาเยี่ยมเยียนโรงเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เนื่องจาก โรงเรียนอยู่ติดกับรั้วของ เขตประกอบการ - ไม่จำเป็นต้องสนับสนุน แต่อย่างน้อยควร เข้ามาที่โรงเรียนเพื่อสอบถามปัญหา
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ทางโรงเรียนไม่มีความคิดเห็น - ควรหยุดขยาย
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ทุกฝ่ายต้องมีการพบปะ พูดคุยกันอย่าง สม่ำเสมอ มีกิจกรรมสานสัมพันธ์กันอยู่ ต่อเนื่อง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ควรเข้ามาพบปะพูดคุยกับทางโรงเรียน ไม่ มองข้ามโรงเรียน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พัฒนาให้อยู่ในระดับมาตรฐาน

Ref. 05-002

หน่วยงาน โรงเรียนวัดปลวกแดง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปลวกแดง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 7 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IRPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดเร็วชัดเจน
	1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ทางบริษัทมีการติดแนวต้นไม้ ที่เป็นแนว กันลื่นออก ส่งผลให้มีกลิ่นก๊าซหุงต้ม เข้ามาในใจของสถานศึกษา
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- โครงการห้องเรียนอัจฉริยะ - โครงการจิตอาสา - ปรับภูมิทัศน์ให้กับโรงเรียน - ทนุอาหารกลางวัน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนหน้ากากอนามัย และ เจลล้างมือ - ถุงยังชีพ - การซื้อแผนฉุกเฉิน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ได้กล่าวถึง
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- พนักงานระดับปฏิบัติการ มีความใส่ใจ ดูแล ได้ดีมาก - เมื่อเกิดปัญหามีการลงมาดูแลและอยู่จน ปัญหาคลี่คลาย
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้เข้ามาดูปัญหา และเสนอความ ช่วยเหลือมาให้กับทางโรงเรียน
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทาง CSR ของบริษัท IRPC
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข แต่ยังมี ปัญหาทางสิ่งแวดล้อมอยู่
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังเป็นกังวลอยู่ แต่ช่วงนี้ไม่มีเคสที่ โรงเรียน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนกันกับปีที่แล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ส่วนที่ทางบริษัทเข้ามาดูแลตรงกับความต้องการ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ผู้บริหารระดับสูงควรศึกษาให้มันลึกซึ้งจริง ๆ ว่าปัญหาที่แท้จริงของสถานศึกษาเป็นอย่างไร
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- งบประมาณมีการลดลงเล็กน้อย
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทมีความน่าเชื่อถือและมีภาพลักษณ์ที่ดีอยู่แล้ว
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบในระดับหนึ่ง ในสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน อาจคิดว่าคนต้องการได้รับเงินตอบแทน แต่ในส่วนของการศึกษามองว่าเงินไม่ใช่เรื่องสำคัญ - เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เข้าใจว่าไม่อยากจะให้เกิด แต่ในเมื่อเกิดขึ้นแล้วต้องการให้เยียวยาอย่างสมเหตุสมผล
	ด้านบุคลากร	- ผู้บริหารระดับสูง ต้องให้คุณค่าในสิ่งที่พูดและร่วมพัฒนาด้วยกัน จะเป็นโอกาสที่ดีของโรงเรียนและโรงงานด้วย แต่ถ้ารับฟังแล้วนิ่งเฉยมันก็เป็นไม่ได้ยากที่จะเกิดความเชื่อมั่น
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังมีปัญหาอยู่เรื่อย ๆ คงที่ - ต้องเฝ้าระวังในเรื่องของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมาก ๆ - บริหารจัดการให้ดีกว่านี้นะ - เมื่อทำให้ชาวบ้านได้ผลกระทบ ต้องมีการเยียวยาต่อเนื่อง ไม่ใช่เพียงแค่ช่วงแรก
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ไม่เห็นด้วยกับระดับของนโยบาย เมื่อมีการติดต่อขอการสนับสนุน มักจะไม่ได้รับการตอบรับที่ดี - ควรมีการดูแล โรงเรียน ชุมชนด้วยใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- พนักงาน CSR ไม่สามารถทำงานได้เนื่องจากมีนโยบายที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ให้ทำ - อยากให้ทางผู้บริหารทบทวนในเรื่องของหัวใจของ CSR ว่าใช้หลักการการทำงาน ที่ว่าด้วยคุณธรรมหรือศีลธรรม - อยากให้มีการทำงานเชิงรุกบ้าง รับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ส่งเสริมเยาวชนชนพื้นเมืองในเรื่องของมรดก
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความจริงใจ ให้ความสำคัญกับเรื่องของความรู้สึก หรือเรื่องของสิทธิความเป็นมนุษย์ ไม่ใช่มองเพียงด้านเดียวคือในแง่ของธุรกิจ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ทำงานเชิงรุกบ้าง ไม่ต้องให้ชุมชนเป็นฝ่ายร้องขออย่างเดียว ต้องยื่นให้คนในชุมชนด้วย - รับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชนมากขึ้น ว่ามีปัญหาอะไร ต้องทำอะไรเพิ่มเติม - รักษาสมดุล ระหว่างการได้และรับ - ให้เกียรติคนอื่นไม่ว่าบุคคลนั้นจะเป็นใคร
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- สิ่งที่คุณให้กันผลกระทบที่ได้รับมันเทียบกันไม่ได้เลย

Ref. 05-003

หน่วยงาน โรงเรียนบ้านหนองจอก
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองจอก
วันที่ให้สัมภาษณ์ 22 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
1.1	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ - โทรศัพท์, SMS - การเชิญประชุมจากเทศบาล - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดเร็ว วัสดุจากอากาศ - แฉงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - เจ้าหน้าที่ลงตรวจในพื้นที่ - ธนาคารน้ำใต้ดิน
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ทำถึงระบบแยกประเภทของขยะ พร้อมป้ายในการความรู้ - ตระกรใส่ขวดน้ำ และอยู่ในระหว่างการดำเนินการเรื่องการเพิ่มมูลค่าขวดน้ำที่ใช้แล้ว - ปรับภูมิทัศน์ ตัดต้นไม้ - ปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณะประโยชน์)	- สนับสนุนของชุมชนเด็ก และงานเกษียณอายุ หรือวาระสำคัญ - สนับสนุนน้ำขวด - ร่วมทำอาหารกันโต๊ะ ในโรงอาหาร - พัฒนาสนามเด็กเล่น - ทุนการศึกษา - ติวฟรี ที่ศูนย์การเรียนรู้ และกิจกรรมฟรี เช่น สอนรำ สอนศิลปะ - จัดอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - ทำประตูด่านด้านข้างโรงเรียน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ตรวจสายตา - การซ่อมแซมลูกเอน ให้ความรู้เรื่องดับเพลิง
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- มีศูนย์การเรียนรู้ไออาร์พีซี คอยให้ข้อมูลกับประชาชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รู้จักใช้สัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการทำงานได้รวดเร็ว สามารถให้ข้อมูลได้ค่อนข้างดี
	การอำนวยความสะดวก	- ที่ผ่านมามีการอำนวยความสะดวกได้เป็นอย่างดี ในเรื่องของให้ความช่วยเหลือ
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ประชาสัมพันธ์เรื่องของการเก็บขยะกับเด็กนักเรียน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องการให้แจ้งข้อมูล และรายละเอียดที่มาสาเหตุของกลิ่น มลพิษต่าง ๆ กรณีมีกลิ่นออกมา รวมถึงผลกระทบต่อสุขภาพ จัดทำเป็นวัดชี้ค้น จะช่วยลดความเข้าใจ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลอยู่เล็กน้อย แต่เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นจะได้แจ้งไปยังบริษัท ทางบริษัทมีการลงพื้นที่อย่างรวดเร็ว ทำให้คลายกังวลได้บ้าง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีความพึงพอใจ เพราะมีการดำเนินการอย่างรวดเร็ว
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการ มีการมาช่วยในเรื่องของการปรับปรุง พัฒนาโรงเรียน ช่วยเข้ามาทำให้โรงเรียนมีสภาพพร้อมใช้งาน และทำอาหารกันในโรงอาหาร
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์มาก เพราะสิ่งที่ได้รับตรงต่อความต้องการ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการดำเนินงานที่ดีขึ้น
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการดำเนินงาน	- เป็นบริษัทที่ดี ระบบข้างในไม่ทรบ่า - มีการดำเนินการช่วยเหลือที่รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม
	ด้านบุคลากร	- ฝ่าย CSR ทำงานดีมาก รวดเร็ว บริการ ได้ ทำความความประสงค์ได้ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อยากให้มีการดำเนินการ แบบไม่มีกลิ่น รบกวนชุมชนอีกเลย
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากได้สิ่งของเพิ่มเติม
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ต้องดูรายละเอียดโครงการ ถ้ามีการ พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น ไม่ก่อมลพิษ ที่ เห็นด้วย
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงความ ปลอดภัยเพิ่มเติม ให้ชุมชน นักเรียน ผู้ประกอบการมีความเข้าใจมากขึ้น
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- มีการปฏิบัติที่ดีอยู่แล้ว
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางวิดิทัศน์ ทาง โรงเรียนสามารถให้ความสนับสนุนในการ กระจายให้นักเรียน ผู้ปกครอง และ บุคลากรในโรงเรียนได้

Ref. 05-004

หน่วยงาน โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแลง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดบ้านแลง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข แต่ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดไป
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ได้มีความกังวลมากนัก เนื่องจากโรงเรียนไม่ได้ใกล้ชิดประกอบการ มีผลกระทบบ้างเล็กน้อย นาน ๆ ครั้ง - เจ้าหน้าที่ให้การช่วยเหลือ และดูแลเป็นอย่างดี เมื่อเกิดเหตุต่าง ๆ ขึ้น ถึงแม้จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทางโรงงานก็ให้การช่วยเหลือ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ทำได้ดีขึ้น มีความพยายามในการดูแลสิ่งแวดล้อม
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ต้องถามไปทางชุมชน ทางโรงเรียนมีความสอดคล้องกับความต้องการเนื่องจากเป็นสิ่งที่ทางโรงเรียนได้ขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับค่อนข้างเยอะ เนื่องจากมีความสัมพันธ์ที่ดีกับทางบริษัท มีการช่วยเหลือกัน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการเข้าช่วยเหลือได้ดีขึ้นมาก
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการดำเนินงานที่ดี อาจจะมีเรื่องของจำนวนบุคลากรเยอะ ทำให้มีปัญหาการติดในช่วงเช้างาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นองค์กรใหญ่ มีนาค
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคม
	ด้านบุคลากร	- เจ้าหน้าที่ด้าน CSR ทำงานได้ดี มีความสัมพันธ์ที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- บริษัทจัดการได้ค่อนข้างดี ไม่ค่อยมีมลพิษ หรือกลิ่นที่รบกวน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ป้ายประกาศ - รดกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ (ติดตั้งที่โรงเรียนอื่น) - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - ป้ายประกาศ - รดกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการปลูกป่า (CSR โครงการระยะยาว) - แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรมสาธารณประโยชน์)	- สนับสนุนทุนสนับสนุนงานประเพณี - ทุนการศึกษา - สนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- การซ่อมแซมถนน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่พบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการติดต่อที่ดี และต่อเนื่อง - CSR เป็นคนในพื้นที่จึงหวัระของ จึงมีความใกล้ชิดและเป็นกันเอง ช่วยเหลือโรงเรียนได้ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้เข้ามาสนับสนุนนักเรียน
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ส่งเด็กนักเรียน เข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม - ประชาสัมพันธ์ให้ภายในโรงเรียน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้มีการพาดักนักเรียนเข้าไปเยี่ยมชมโรงงานได้ เพื่อได้เรียนรู้ และค้นหาความชอบของตนเอง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- สามารถขยายได้
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความจริงจัง ให้ความสำคัญในเรื่องของความวิสัย
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ดูแลชุมชน ให้ประโยชน์กับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ความมีความใส่ใจผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

Ref. 05-005

หน่วยงาน โรงเรียนวัดตะพงนอก
ตำแหน่ง ครูโรงเรียนวัดตะพงนอก
วันที่ให้สัมภาษณ์ 18 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ - การปลูกต้นไม้รอบเขตประกอบการ - การปิดระบบเพื่อการซ่อมบำรุง - แผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการ Ground Flare
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ ISPC

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่า - ปลูกต้นไม้ริมถนน - มีหนังสือเชิญเด็กนักเรียนเข้าร่วมโครงการปลูกต้นไม้ และเก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - สิ่งของสนับสนุนงานกิจกรรม - ทุนการศึกษา - โครงการจิตอาสา - ให้ความรู้ในเรื่องของสารเคมี
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- สนับสนุนน้ำกากาอนามัย และ เจลล้างมือ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ได้กล่าวถึง ขอบอบในบริบทของโรงเรียน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House ไม่เคยได้เข้าชม
	วิถีชุมชนต้นแบบ/การสร้างเสริมสันติ	- มีการช่วยเหลือและมีการตอบรับที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ชำนาญเครื่องจักรเข้ามา สร้างประโยชน์ให้โรงเรียน
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทาง CSR ของบริษัท IPCC ให้ความร่วมมือในการพาเด็กนักเรียนออกไปทำกิจกรรม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข แต่ยังมีปัญหาทางสิ่งแวดล้อมอยู่
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาที่ดีขึ้น
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการของชุมชน เนื่องจากทางโรงเรียน เป็นฝ่ายเสนอเข้าไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์ เดิมเดิมให้โรงเรียนในสิ่งที่โรงเรียนขาดแคลน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ช่วยเหลือโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ภาพรวมถือว่าทำได้ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทมีความน่าเชื่อถือ ทำให้ระยองมีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรทัศน์ - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาระยะ - โครงการเก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - ประเพณีต่าง ๆ - สนับสนุนโรงเรียนในเรื่องของงบประมาณ - โครงการจิตอาสา - วันเด็ก - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนน้ำกากาอนามัย และ เจลล้างมือ - ต้องการให้มีการจัดซื้อแมสหน้ากาก หรือ แวนร้อมเพื่อเหตุการณ์ฉุกเฉิน รวมถึงการอบรมเกี่ยวกับสารเคมี**
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- สนับสนุนในเรื่องของงบประมาณ เพื่อจัดสร้างทำห้องให้ความรู้ เกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	วิถีชุมชนต้นแบบ/การสร้างเสริมสันติ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำงาน ประสานงานที่ดี คอยแจ้งข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือ สนับสนุนทางโรงเรียนอยู่อย่างต่อเนื่อง
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ทาง CSR ของบริษัท IPCC
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกังวล เพราะโรงงานส่งผลกระทบต่อหลายด้าน ทั้งทางตรง และทางอ้อม - ในทางอ้อม มีทั้งเรื่องของการจราจร เรื่องขยะ ที่เกิดขึ้นจากประชากรที่เพิ่มมากขึ้น

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรับผิดชอบดี - มีการชี้แจง ให้ข้อมูลกับชุมชน แต่ควรมีการเยียวยาคนสังคมที่ดีกว่านี้
	ด้านบุคลากร	- บุคลิกดี พูดจาดี ช่วยเหลือได้ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทางโรงเรียนได้รับปัญหา น้ำไม่มีที่ระบายส่งผลกระทบต่อ - เรื่องของเลขาทางสิ่งแวดล้อมได้รับผลกระทบน้อย
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- จัดสรรงบประมาณไม่มากขึ้น
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่ควรขยายเพิ่มเติมแล้ว
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับชุมชนหน่วยงานต่าง ๆ มีการเสนอความช่วยเหลือ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ที่ทำอยู่ตอนนี้ อยู่ในมาตรฐานที่ดีแล้ว แต่ต้องพูดคุย ลงทุนชุมชนเยอะ ๆ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ไม่ก่อมลพิษในสิ่งแวดล้อม จัดการเรื่องของสิ่งแวดล้อมให้ดี

Ref. 05-006

หน่วยงาน โรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 7 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - วารสาร - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งใช้สารฆ่าเชื้อล้อยน้ำ - รวบรวมวัสดุสภาพอากาศ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้นเมื่อเทียบกับในอดีต 7-10 ปีที่แล้ว กลิ่นลดลง มีการจัดการที่ดีขึ้น
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการ เนื่องจากทางชุมชน เป็นฝ่ายเสนอโครงการเข้าไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ในปีนี้ มีการลดลงในเรื่องของงบประมาณ ทุนการศึกษา
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ศูนย์การเรียนรู้ไม่มีความพร้อมในการรับรอเด็ก เคยถูกยกเลิกโครงการ ในการพาเด็กเข้าชมสถานที่
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัทมีความน่าเชื่อถือและมีภาพลักษณ์ที่ดีอยู่แล้ว
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมดี ช่วยเหลือสนับสนุนในหลาย ๆ ด้าน
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงานที่ดี เป็นระบบระเบียบที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ดูแลในเรื่องของสภาพแวดล้อม อย่างเป็นรูปธรรม จับต้องได้ อาจจะให้เป็นโครงการที่สามารถใช้งานได้ ในโรงเรียน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- ควรจะมีไกด์ไลน์ ว่าทางบริษัทสามารถช่วยสนับสนุนในเรื่องใดได้บ้างเพราะเมื่อมีการทำเรื่องออกไป มักถูกปฏิเสธ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- มีความสนใจประชาชนบริเวณรอบๆ โรงงาน ในบางครั้งโครงการมีแผนยื่นอยู่แล้ว การทำประชาพิจารณ์ไม่เกิดประโยชน์
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความจริงใจ ให้ความสำคัญกับชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - CSR ต้องมีการลงพื้นที่ พูดคุยกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง - สนับสนุนในโครงการที่มีความยั่งยืน สร้างแล้วใช้งานได้นานหลายปี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พัฒนาสิ่งแวดล้อมทางอากาศ ให้ใกล้เคียงกับอากาศที่บริสุทธิ์มากที่สุด

กลุ่มผู้นำทางความคิด

Ref. 06-001

หน่วยงาน วัดปลวกแดง
ตำแหน่ง เจ้าอาวาสวัดปลวกแดง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 11 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare - plugged in มอเตอร์วีวีเซตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ไม่ทราบ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ทางไออาร์พีซีเป็นเจ้าภาพในงานกุศลและงานเทคนิควิชาชีพประจำปี - ให้บ้านดื่ม สนับสนุนกิจกรรม - งานประเพณีต่าง ๆ - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์ หน้ากากอนามัย - คลินิกปั่นน้ำใจ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการดูแลเป็นอย่างดี ติดต่อกับวัดอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการแจ้งเหตุไป มีการลงมาช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว
	การอำนวยความสะดวก	- ต้องการให้ช่วยสนับสนุนในเรื่องของ ค่าน้ำ ค่าไฟของทางวัด โรงเรียน ที่อยู่ติดกับเขตประกอบการฯ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- เข้าฟังการประชุม มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็น
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีระบบในการจัดการที่ดี แต่ยังมีควมผิดพลาดอยู่บ้าง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลไปถึงอนาคตของลูกหลาน บางคนต้องมียาไว้ 2 หลัง เพื่ออยู่อาศัยที่นี้ และทำการเกษตรอยู่ในพื้นที่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ปีนี้มีการจัดการที่ดี กลิ่นรบกวนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับปีที่แล้ว
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจกรรมเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการสนับสนุนที่มากขึ้น ให้เงินสนับสนุนในเรื่องของงานกุศล
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี ในด้านของการจ้างงาน แต่ส่วนใหญ่คนที่ได้เข้าทำงานเป็นคนมาจากที่อื่น - การดำเนินงานของโรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบกับชาวบ้านเป็นรอบปกติ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- เป็นธุรกิจที่มีความยั่งยืนในระดับที่สูง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ควรจะมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น
	ด้านบุคลากร	- การประสานงานยังน้อยไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- มีการพัฒนาที่ดีขึ้นมาก ในเรื่องผลกระทบไม่ค่อยมีแล้ว - ทำตามมาตรการของกรมควบคุมพิษ
	ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	- อยากให้ดูแลในส่วนของผู้หาทุนชุมชนนักเรียน ชาวบ้าน - CSR ควรทำงานเชิงรุก เข้ามาเสนอโครงการหรือกิจกรรมให้กับทางวัด ไม่ใช่รอให้ทางวัดหน่วยงาน หรือชุมชนเสนอเข้าไ้อย่างเดียว อะไรที่เห็นสมควร ควรที่จะติดต่อเข้ามาเสนอการสนับสนุนเอง - อยากให้ดูแลในเรื่องของ ค่าไฟวัดให้ เพราะเป็นค่าใช้จ่ายที่เยอะ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ควรหยุดแค่นี้ ตอนนี้โรงงานได้สร้างเต็มพื้นที่แล้ว
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องมีการควบคุมมลพิษที่ดีกว่าปัจจุบัน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาสอบถามความต้องการจากทางวัด - สนับสนุนข้อเสนอจากทางวัด
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ถ้าควบคุมมลพิษให้อยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐาน คงจะไม่มีปัญหากับชุมชน

Ref. 06-002

หน่วยงาน วัดเนินพุดรา
ตำแหน่ง เจ้าอาวาสวัดเนินพุดรา
วันที่ให้สัมภาษณ์ 11 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - รoderจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- plugged in มอเตอร์วีวีเซตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - Line - รoderจายเสียง - เจ้าหน้าที่ IPCC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่า
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานกุศลและงานเทคนิควิชาชีพประจำปี - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - น้ำดื่ม น้ำใช้เพื่ออุปโภค - ของใช้ และปัจจัย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- พุศุดดี มีการประสานงานอยู่ต่อเนื่อง
	การอำนวยความสะดวก	- มีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการที่ดีขึ้น สามารถลดมลพิษได้ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลในด้านชุมชน เพราะจะได้รับควัน และกลิ่นมาก - วัตถุอันตรายปะปนอยู่ การมีกลิ่นเป็นปกติ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาในเรื่องของสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น แต่ยังมีกลิ่นรบกวนอยู่เนื่องจากวัตถุอยู่ใกล้กับเขตประกอบการ
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการเข้ามาช่วยเหลือมากขึ้น มีการติดต่อกับวิสาหกิจมากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อคนในชุมชน
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ทำงานดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อบรมเพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- เข้ามาติดต่อพบปะทางวัด
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ยังไม่อยากให้อยู่เพิ่มเติม เนื่องจากจะเป็นการเพิ่มมลพิษ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องทำให้ ทุก ๆ ฝ่าย อยู่ร่วมกันได้
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ให้บริษัท ดูแลวัดและชุมชน อย่างละเอียด
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้มลพิษทางอากาศ อยู่ในมาตรฐาน

กลุ่มประชาสังคม/NGO

Ref. 07-001

หน่วยงาน -

ตำแหน่ง คณะกรรมการ คพอ.

วันที่ให้สัมภาษณ์ 29 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC - ชาวบ้านแจ้งเรื่องเวียน
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- แจ้งข่าวสารสิ่งแวดล้อม - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รวดเร็ววัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ IRPC ฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- สนับสนุนสนับสนุนงานประเพณี - สนับสนุนงานบุญของวัดในพื้นที่ใกล้เคียง - ทุนการศึกษา - เช่าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- สนับสนุนศูนย์พักคอย เดียง อุปกรณ์ป้องกันโรคระบาด
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่โดดเด่น
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีการประสานงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือชุมชนอยู่เสมอ สามารถเดิมสิ่งที่ดีของชุมชนได้
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- รับเรื่องร้องเรียน หรือความกังวลใจจากชุมชน มาเข้าที่ประชุมเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- โครงการต่าง ๆ ที่ทางโออาร์พีซี สามารถช่วยลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมได้ แต่ในขณะเดียวกัน ต้องมีการแก้ไขด้านการปล่อยมลพิษด้วย เพราะเพียงแต่การทำโครงการด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ได้แก้ไขได้ทั้งหมด
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- กังวลเปิด อุปกรณ์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาทางด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอด
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ เพราะสิ่งที่ได้ทำให้ชุมชนมาจากรัฐบาลหรือของไป
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้น เมื่อเทียบกับเมื่อก่อน มีการทำงานที่ดีรวดเร็ว เมื่อชุมชนขอความช่วยเหลืออะไร มีการตอบสนองอย่างรวดเร็ว
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ตอนนี้มีกระแสข่าวที่รวดเร็วขึ้นจากเมื่อก่อนมาก ในเรื่องของเทคโนโลยีต่าง ๆ มีการแจ้งได้รวดเร็ว มีความจริงใจต่อคนในพื้นที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ ในด้านการให้ข้อมูลกับประชาชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบได้ดี มีการแก้ไขที่ดีขึ้น มีความจริงใจในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	- พนักงานดีหมด พุดจาดี - ให้ข้อมูลได้ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- แจ้งข้อมูลข่าวสารได้อย่างทันทั่วถึง - ปรับปรุงเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพราะชาวบ้านส่วนใหญ่ยังไม่รู้ถึงโครงการหรือสิ่งที่โออาร์พีซีช่วยเหลือ
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- ต้องมีการนำความต้องการจากทางชุมชนไปปรับพิจารณาในการทำกิจกรรม/โครงการ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ถ้าหากเป็นการเพิ่มมลพิษต่อมลพิษของและไม่ได้ใช้เครื่องจักรหนัก จะดีกว่า - รับคนระยองเข้าทำงานบริษัท
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- เปลี่ยนเครื่องจักรที่ใช้ในการดำเนินงานเป็นเครื่องที่ไม่ปล่อยมลพิษถึงชุมชน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- พูดยุติความจริงกับชุมชน - ให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง จะทำให้ชุมชนเชื่อ - ยังมีปัญหาในเรื่องของที่ดินสาธารณะกับชาวบ้านอยู่
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้อากาศ หรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดระยอง ปรกติจากมลพิษ

Ref. 07-002

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง ตัวแทนประชาชน
วันที่ให้สัมภาษณ์ 29พ.ค.กิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางรับรู้	- รดกระจายเสียง - ผู้นำชุมชน - ประชุม - ป้ายประกาศ	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แสงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - ต้นไม้รอบเขตประกอบการฯ	
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
ช่องทางรับรู้	- พบเห็นกิจกรรมด้วยตนเอง - รดกระจายเสียง - ผู้นำชุมชน - ประชุม - เจ้าหน้าที่ ISPC	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม, ประเพณี, กิจกรรม, สาธารณประโยชน์)	- ให้การสนับสนุน กับทางเทศบาลฯ ทางภาครัฐ - ศูนย์การเรียนรู้ ISPC - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศพ ของชุมชน - โครงการจิตอาสา - สนับสนุนเงินกู้	
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ	
การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House	
รู้จักถึงสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่ได้มีการประสานงาน	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่ทราบ
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มีส่วนสัมพันธ์กัน	
ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ปีนี้มีการจัดการที่ค่อนข้างแย่เนื่องจาก มีการขีดความถี่ก่อนที่ฝนจะเปลี่ยนทิศทางทะเล มีผลทำให้ชุมชนได้รับผลกระทบในเรื่องของกลิ่นเหม็นรบกวน	
ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลแน่นอน เพราะมลพิษทางอากาศส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน - ปีนี้มีข่าวเรื่องของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความประมาทไม่ชัดเจน เป็นเหตุให้ต้องเข้าโรงพยาบาลเพื่อรักษาตัว	
การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีปัญหาที่ไม่ทำตามข้อตกลงเรื่องของการขีดความถี่ในตอนที่ฝนเปลี่ยนทิศทางทะเล ถือว่ามีการจัดการที่ไม่ดีทำให้ชุมชนได้รับความเดือดร้อน	
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีการสอบถามความต้องการจากชาวบ้านก่อน	
ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ประโยชน์ที่ได้ มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เทียบไม่ได้เลย หากบริษัทมีการพัฒนาในเรื่องของความเป็นอยู่ให้กับชุมชน	
การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการดำเนินงานกิจกรรมอยู่อย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้ทราบถึงรายละเอียด	
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
ด้านการดำเนินงาน	- ยังมีการปล่อยมลพิษ ตามสิ่งแวดล้อมอยู่ทั้งในน้ำ และในอากาศ	
ด้านความน่าเชื่อถือ	- ยังไม่ได้มีความน่าเชื่อถือมากนัก ประชาชนไม่มีสิทธิเสียง	
ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ยังไม่ได้เท่าที่ควร	
ด้านบุคลากร	- อยากให้มีความจริงจัง ทุติในประเด็นที่เป็นความจริงต่อชุมชน ไม่ใช่ตอบคำถามเพียงเพื่อให้ชุมชนมีความสบายใจ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- เจ้าหน้าที่บางท่าน พูดจาไม่ดี ทำให้ฟังแล้วไม่สบายใจ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- โรงงานควรลงทุนซื้อเครื่องจักรใหม่ที่มีความทันสมัยและสามารถลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น อย่างน้อยให้มีความผิดพลาดจากการดำเนินงานน้อยลง ไม่มีกลิ่นเหม็นรบกวนในขั้นตอนการผลิต เพราะตอนนี้ยังมีการรั่วไหล ปล่อยมลพิษออกมาอยู่เรื่อย ๆ มีเสียงดังรบกวนออกมาจากโรงงาน ในตอนกลางคืน บางครั้งติดต่อกัน 1-2 วัน หรือบางครั้งมาเป็นสัปดาห์	
ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- อยากให้มีการทำคู่มือ เหมือนเดิม เพราะก่อนหน้านี้ทางโออาร์พีซีเคยลองไป แล้วการชุดใหม่ ไม่เหมาะสมกับการระบายน้ำ ทำให้ระบายน้ำได้ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ใช้ทางเดินของน้ำที่สมควรจะเป็น ทำให้ชุมชนเดือดร้อน น้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	
ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- สิ่งที่ยากได้จากโรงงานจริงๆ คือความจริง	
การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- การที่มีโรงงานมาตั้ง ไม่ว่าจะเป็นพลังงานสะอาด หรืออย่างไรก็ตาม โรงงานเหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งหมด สิ่งแวดล้อมจะไม่สมบูรณ์ 100%	
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
การพัฒนาอุตสาหกรรม	- การลงทุนกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ดีๆ ที่จะทำให้ชุมชนได้รับสิ่งที่ดีในระยะยาว	
การพัฒนาชุมชน/สังคม	- เน้นย้ำในเรื่องของที่ดินสาธารณะที่แลกเปลี่ยนกับชุมชน อยากให้มีการพัฒนาไปในทางที่ดี ให้มีความมั่นคงในระยะยาว เป็นพื้นที่ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้ผู้คนรุ่นหลานได้มีไว้ใช้ไปนาน ๆ - ในเรื่องของภาษีที่เป็นข้อกัลงอยู่ระหว่างพื้นที่เชิงเงินและพื้นที่บ้านแปลง ต้องการให้	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		ทางบริษัทเข้ามาเป็นตัวกลางในการไกล่เกลี่ยทางฝั่งของตำบลเชิงเนิน เพราะทำให้พื้นที่บ้านและเสียงผลกระทบที่ควรจะได้รับอยู่
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ต้องมีการลงทุนด้านเทคโนโลยี ค้นหาเครื่องจักรต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย ช่วยลดการก่อมลพิษ - ทำให้อากาศ หรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดระยอง ปราศจากมลพิษ

Ref. 07-003

หน่วยงาน -
ตำแหน่ง ตัวแทนประชาชน
วันที่ให้สัมภาษณ์ 29 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางรับรู้	- ผู้นำชุมชน - ประชุม - เจ้าหน้าที่ ISPC	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แสงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ - ธนาคารน้ำใต้ดิน	
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
ช่องทางรับรู้	- ผู้นำชุมชน - ประชุม - เจ้าหน้าที่ ISPC	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม, ประเพณี, กิจกรรม, สาธารณประโยชน์)	- ให้การสนับสนุน กับทางเทศบาลฯ ทางภาครัฐ - ศูนย์การเรียนรู้ ISPC - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศก ของชุมชน - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - การซ่อมแซมอุปกรณ์ - กองทุนสุขภาพ - การสนับสนุนโรงพยาบาลสนาม อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงพยาบาล
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างเสริมพันธมิตร	- มีการประสานพูดคุยกับเจ้าหน้าที่
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือพอสมควร
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ให้ข้อเสนอแนะในการประชุม
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงในเรื่องของมลพิษทางอากาศ และเสียง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลเนื่องจากอยู่อาศัยติดกับรั้วโรงงาน และยังมีเสียงดังรบกวนอยู่ตลอดเวลา
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อม ยังมียูเรเชียวนานๆ ครั้ง ต้องทำให้ไม่มีผลกระทบชุมชน
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- มีการสอบถามความต้องการจากชาวบ้านก่อน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์ในบางสิ่ง
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ความมีการสนับสนุนในเรื่องของกิจกรรมที่มีความยั่งยืนมากกว่า
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีความชัดเจน ทุกวันนี้ยังมีเรื่องของมลพิษอยู่ ยังไม่สามารถทำให้หายไปได้ เป็นปัญหาเดิม ๆ อยากให้มีการติดตามปัญหาและแก้ไขปัญหามาตร

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่ได้มีความน่าเชื่อถือมากนัก ในเรื่องของ การให้ข้อมูลกับประชาชน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบดี แก้ไข พัฒนาได้ดีขึ้น
	ด้านบุคลากร	- เจ้าหน้าที่ทุกคนดี แต่เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในด้านต่าง ๆ และคำอธิบายที่ดีต่อชุมชน
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีการให้ข้อมูลกับชาวบ้านชุมชน และจัดการกับผลกระทบในทุก ๆ รูปแบบ
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนชุมชน อะไรที่ควรให้ชุมชนต้องมีการดูแลอยู่ตลอด
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - หากจะเพิ่มเติมน ควรที่จะซื้อที่ดินจากชาวบ้านให้หมด และทำเป็นเขตอุตสาหกรรมไปเลย ไม่ต้องอยู่ใกล้ติดกับชุมชน และสร้างสะพานทอดยาวต่อเนื่อง
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรใช้เทคโนโลยีใหม่ เช่นรถพลังงานไฟฟ้า
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัทต้องมีความจริงจังในการแก้ไขปัญหามากขึ้น - ไม่เพียงแต่ให้ชุมชนอยู่ตรงบริเวณเท่านั้น แต่ต้องทำจนกว่าอากาศจะบริสุทธิ์ที่สุด - ต้องทำให้ชุมชนปลอดภัย
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - นำรถไฟฟ้าเข้ามาวิ่งส่งพนักงาน ลดปัญหามลพิษจากการที่ขับมาทำงาน ทำเป็นจุดรวมพล ในการขึ้นรถมาทำงาน เพื่อแก้ปัญหาจราจรติดเนื่องจากการเดินทางเข้างานของพนักงาน

กลุ่มสื่อมวลชน

Ref. 08-001

หน่วยงาน

สมาคมักข่าว จังหวัดระยอง

ตำแหน่ง

นายกสมาคมักข่าว จังหวัดระยอง

วันที่ให้สัมภาษณ์

14 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - การเข้าประชุม - โทรศัพท์, SMS, Line - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งข่าวสารสิ่งแวดล้อม - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - รวดรววจวัดสภาพอากาศ - โครงการ Ground Flare - ธนาคารน้ำใต้ดิน
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์, Line - เจ้าหน้าที่ ISPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการเก็บขยะ - ปลูกต้นไม้เพื่อเป็นอาหารให้สัตว์ป่า - สร้างฝาย
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - ทุนการศึกษา - เข้าร่วมงานบุญ, งานศก ของชุมชน - โครงการจิตอาสา - จัดจำวิทยากรด้านการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยสนับสนุน อุปกรณ์ ในศูนย์พักคอย - แยกหมักก่อนนำยี้ เจลแอลกอฮอล์
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการช่วยเหลือชาวบ้านในเรื่องของการประกอบอาชีพเกษตร
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างเสริมพันธมิตร	- มีการประสานงานที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ให้ความช่วยเหลือกับองค์กรต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - สื่อมวลชนเป็นเพียงกระบอกเสียง ที่สะท้อนการกระทำ ติดตาม กระตุก ตั้งคำถาม เป็นสะพานเชื่อมสำหรับคนนอกและองค์กรเข้าด้วยกัน - จัดการเรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่สามารถตอบได้ เพราะโครงการที่มีการเผยแพร่อยู่ ณ ปัจจุบัน ยังไม่มีโครงการไหนที่แล้วเสร็จ จนเห็นผลลัพธ์
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเป็นกังวล เนื่องจากปัจจุบันยังมีมลพิษ และกลิ่นในอากาศอยู่
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำโครงการในลักษณะนี้มาเป็นระยะเวลานานแล้ว ทำต่อเนื่องทุกปี
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ใช่ว่าตรง แต่เป็นทางอ้อม เพื่อแสดงให้เห็นว่าองค์กรมีความใกล้ชิดกับประชาชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้รับประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทำโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรวดเร็วในการทำงาน มีความน่าเชื่อถือ ไม่ยืดเยื้อ - มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับประชาชนได้รับรู้ ไม่ปกปิด
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - สังคมให้ความเชื่อถือกับบริษัทและพนักงาน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- เป็นองค์กรที่มีการจ้างงาน และพนักงานมีศักยภาพดี มีอัตรา รายได้เฉลี่ยที่ค่อนข้างสูง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบได้ดี มีการแก้ไขที่ชัดเจน มีความจริงจังในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	- มีการทำงานที่เน้นระบบระเบียบที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- การทำโครงการดี ๆ ในด้านสิ่งแวดล้อม ควรศึกษาวิจัย มีผู้ทรงคุณวุฒิลงมาทำการสำรวจวิเคราะห์ และหาแนวทางแก้ไขปัญหาก็ อย่างจริงจัง เพื่อให้ปัญหามันหายไป
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สื่อสารให้ชุมชนเข้าใจมีการพูดคุยปรึกษากันกับชาวบ้าน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ตอนนี้ขยายไปแล้ว เพราะอยู่ในแผนที่ทั้งหมด - ต้องพูดเรื่องจริงกับชุมชน - เอื้อต่างชาติ
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- เครื่องจักร ใช้มากค่อนข้างนาน ต้องมีการเสื่อมสภาพของเครื่องจักร ทำให้มีสารเคมีรั่วไหล ออกนอกกระบอก
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ยามว่างอยู่กับผู้ที่ไม่ได้ทำงาน ต้องเดินเข้าไปหาชาวบ้าน - ตั้งชุมชนอาสาสมัครจริงจัง ๆ - ทำโครงการประเด็น แก้ปัญหาให้ตรงจุด - ต้องมีกิจกรรมทำ ไม่ใช่ทำไปเพราะเป็นหน้าที่ เป็นแผนงานที่ต้องทำ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำให้อากาศ หรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดระยอง ปรกติจากมลพิษ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- กองทุนเพื่อสุขภาพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ช่วยในเรื่องของการประกอบอาชีพทางประมง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการที่ Open House
	วิถีชุมชน / การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ร้องเรียนไปให้มีการช่วยเหลืออย่างตลอด
2. ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ประสานงานไปทาง CSR เรื่องกิจกรรมต่าง ๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- สามารถแก้ไขข้อร้องเรียนได้อย่างรวดเร็ว
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวล แต่อยากให้เข้าใจปัญหาเรื่องของกลิ่น
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีก่อน
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- งบประมาณที่ทางบริษัท สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ตรงกับความต้องการของชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่ต่างจากปีก่อน
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- เวลาประสานงานไม่มีการดำเนินงานได้รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- บริษัท มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการรับผิดชอบต่อระดับที่ดี
	ด้านบุคลากร	- ตั้งแต่เปลี่ยนทีมผู้บริหารใหม่ทำให้งบประมาณต่างๆ ถูกลดน้อยลง
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่ปล่อยมลพิษออกสู่ทางทะเลเกินควร เพราะชาวประมงได้รับความเดือดร้อน
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- จัดกิจกรรมดี ๆ ให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ประมง

Ref. 09-001

หน่วยงาน ประมง
ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มประมงแหลมรุ่งเรือง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 ตุลาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์, SMS, Line - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ CSR - เพื่อนบ้าน
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แสงเงาทะเลลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - เจ้าหน้าที่ IRPC
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกไม้ระยะ - โครงการปลูกป่าชายเลน - โครงการเก็บขยะชายหาด - โครงการพัฒนาชายฝั่งทะเล - โครงการจ้างเหมา - โครงการปลูกหญ้าเทียม เพื่อการอนุรักษ์ปะการังในทะเล
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- ร่วมงานต่างๆ กับชุมชน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - งบประมาณสนับสนุนประเพณี - งบประมาณ/สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- อะไรที่ได้อยู่แล้วก็อย่าให้ดีขึ้นกว่าเดิม เช่น งบประมาณต่างๆ ไม่ควรลดลง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่คัดค้าน แต่ไม่ควรส่งผลกระทบต่อชาวประมง
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ควรที่จะมีการแบ่งกันแนวเขต ที่เข้ามาทำเหมือง เพราะปกติ ทำให้สมดุลทางน้ำเสีย
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ยากให้ดูแลชุมชนอย่างสม่ำเสมอ - ซึ่งงานชุมชนมีรายละเอียดต่างๆ ถึงที่มา
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำความสะอาดฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อชาวบ้าน

Ref. 09-002

หน่วยงาน ประมง
ตำแหน่ง สมาชิกกลุ่มประมงแหลมรุ่งเรือง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 กันยายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์ - ผู้นำชุมชน - เจ้าหน้าที่ CSR
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ - แสงเงาทะเลลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์ - ผู้นำชุมชน - เจ้าหน้าที่ CSR
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการเก็บขยะชายหาด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปลูกป่าชายเลน - งานในการกับขยะชายทะเล - โครงการซั้งเชือก - ธนาคารปู
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมงานต่างๆกับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - ทุนการศึกษา - งานประมาณสนับสนุนงานประเพณี
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - กองทุนสุขภาพ - โครงการลูกน้ำขุ่นลาย
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยในเรื่องของการประกอบอาชีพทางประมง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อชุมชนร้องเรียน สามารถแก้ไขปัญหาคือได้
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนเป็นอย่างดี รวดเร็ว
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยดำเนินการในด้านการประมงต่างๆ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการแก้ไขระดับที่ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังมีความกังวลเรื่องกลิ่นเล็กน้อย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการลงทุนเพิ่มขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากงบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุนมาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์ตามที่ชุมชนต้องการ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพูดคุยมากขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความจริงใจในการดำเนินงาน
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความช่วยเหลือได้ดี ไม่เคยทิ้งชุมชน
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเป็นมิตรกับชาวบ้าน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ช่วยในเรื่องกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ขยายได้ แต่ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่ออยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยดูแลไม่ให้มีมลพิษทางอากาศ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อสถานภาพดีขึ้นอยากให้ทางบริษัทเข้ามาดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด

Ref. 09-003

หน่วยงาน ประมง
ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน หาดแม่รำพึง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - โทรศัพท์ - การเข้าประชุม - เจ้าหน้าที่ IPCC - ผู้นำชุมชน, เพื่อนบ้าน - สื่อตามสาย
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - รวดเร็วจิตสภาพอากาศ - แจ้งเหตุแจ้งเตือนน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบปิด) - โครงการ Ground Flare
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - หนังสือ/จดหมาย - เจ้าหน้าที่ IPCC - ผู้นำชุมชน, เพื่อนบ้าน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเก็บขยะชายหาด - โครงการธนาคารปู - โครงการปล่อยลูกปลา, ลูกปู - งานทำปะการังปลอม - งานทำซั้งให้ปลาอาศัยอยู่
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	<ul style="list-style-type: none"> - งานประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งานประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานบวช งานศพ - โครงการจิตอาสา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนเพื่อสุขภาพ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องของกรของบประมาณต่างๆ ก็ช่วยเหลือมาโดยตลอด
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกลางจะระหว่างกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านกับโรงงาน - ดูแลกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน และรับคำร้อง เพื่อแจ้งประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ CSR
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ในระดับที่ดีไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นในน้ำ, เสียงดัง, กลิ่นมานานแล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ ในด้านกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องเนื่องจากโครงการ/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประโยชน์ เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - การติดต่อมากยิ่งขึ้น
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินงานได้ดี ประสานงานได้อย่างรวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับปานกลาง
	ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - พนักงานทุกคน ให้ข้อมูลดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำได้ดีอยู่แล้ว - มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมดีขึ้นมาก
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มาตรวจสุขภาพสม่ำเสมอ
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่ขยายให้ขยายเพราะยังกังวลต่อเรื่องมลพิษและอันตรายที่เกิดจากโรงงาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่ออยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมให้สม่ำเสมอไม่ให้กระทบต่อชุมชน - ต้องมีการทำความเข้าใจกับระหว่างชุมชนและโรงงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้เข้ามาดูแลช่วยเหลือชุมชนสม่ำเสมอโดยที่ไม่ต้องขึ้นเรื่องอะไร - ทำงานเชิงรุกมากขึ้น
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

Ref. 09-004

หน่วยงาน ประมง
ตำแหน่ง สมาชิกกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน หาดแม่รำพึง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์ - รดกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ ISPC - ผู้นำชุมชน	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ตรวจวัดสภาพอากาศ - แม่โขงลาร์เซลล์ลอยน้ำ - โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย (ระบบเปิด) - โครงการ Ground Flare	
1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม		
ช่องทางการรับรู้	- โทรศัพท์ - รดกระจายเสียง - เจ้าหน้าที่ ISPC - ผู้นำชุมชน	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการเก็บขยะชายหาด - โครงการปล่อยลูกปลา, ลูกปู - โครงการธนาคารปู - งบทำปะการังปลอม - งบทำถังให้ปลาอาศัยอยู่	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา - ร่วมงานต่าง ๆ กับชาวบ้าน เช่น งานบุญ งานวัด งานศพ	
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - กองทุนเพื่อสุขภาพ	

150

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ยังไม่มี
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีการติดต่อประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้ดี ในเรื่องการของบประมาณต่างๆ ก็ช่วยเหลือมาโดยตลอด
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ช่วยดำเนินกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ในระดับที่ดีแต่ยังมีเรื่องของกลิ่นแก๊สอยู่บ้าง
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ยังมีความกังวลเล็กน้อย ด้านสุขภาพ เรื่อง ครั่นครื้น, สารเคมีตกค้างจากโรงงานที่ปล่อยมาที่อากาศ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนา ปรับปรุงที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ ในด้านกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจกรรมเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากโครงการ/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ เพราะเป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- กับทางประมง ไม่ค่อยได้มีการติดต่อ
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดำเนินงานได้ดี ประสานงานได้อย่างรวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- ในมุมมองโดยรวม เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีความมั่นคง
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดูแลชุมชนอยู่อย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ ควรมีการพัฒนาในเรื่องของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
	ด้านบุคลากร	- ทำงานได้อย่างรวดเร็ว มีความเป็นมิตร และช่วยเหลือชุมชนอยู่เสมอ

151

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ยังต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องของการแก้ปัญหา เพราะในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมยังไม่หมดลง
	ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	- อยากให้มีโครงการเข้ามาช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ยังไม่ขยายให้ขยายเพราะยังกังวลต่อเรื่องมลพิษและอันตรายที่เกิดจากโรงงาน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- พัฒนาโรงงาน ในเรื่องของการผลิตเครื่องจักรต่าง ๆ ที่สามารถทำใหม่สเปค ลดลง หรือเกอเลทซ์ได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้เข้ามาดูแลช่วยเหลือชุมชนสม่ำเสมอโดยไม่ต้องยื่นเรื่องขอตลอด
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ทำตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

กลุ่มผู้ประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง

Ref. 10-001

หน่วยงาน ร้านอาหารเจ๊อั้งซีฟู้ด
ตำแหน่ง เจ้าของร้านอาหารเจ๊อั้งซีฟู้ด
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - หอกระจายข่าว - รดกระจายเสียง	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ตรวจวัดสภาพอากาศ - ปลูกต้นไม้รอบรั้วเขตประกอบการฯ - ร่วมแก้ไขปัญหาที่ร่วม	

152

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม		
ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - ป้ายประกาศ - หอกระจายข่าว	
การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ธนาคารปู - เก็บขยะชายหาด	
การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - ช่อมแซมสนามฟุตบอล - ทุนการศึกษา	
การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - จัดหน่วยคิวชุมชน - ให้งบกับสาธารณสุข รพ.สต.	
การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ให้ความรู้ชาวประมง ในการทำธนาคารปู	
การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House	
รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- มีตัวแทนบริษัทเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอยู่เสมอ	
การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชน	
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มีส่วนร่วมกับทางบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริเวณหาดแม่รำพึง ไม่ได้รับผลกระทบจาก โออาร์พีซี อาจเพราะทิศทางของลม ทำให้ไม่ได้รับกลิ่นใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวลมากนัก เนื่องจากชุมชนอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ จึงทำให้กลิ่นหรือผลกระทบในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างน้อย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลืออยู่ตลอด
	3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจกรรมเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ในทางประมง แต่ในด้านของธุรกิจ ร้านค้า ไม่ได้รับผลประโยชน์ใดจากโออาร์พีซี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้มีการสนับสนุนโดยตรงกับผู้ประกอบการ
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- บุคลากร เข้าใจชุมชนได้ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง - ต้องการให้บริษัทช่วยในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ร้าน เช่น นำป้ายมาติดไปร้านให้ไว้ว่า เข้าร่วมกับ IPEC เนื่องจากทางร้านได้มีส่วนลดกับพนักงาน
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่คัดค้าน ไม่แสดงความคิดเห็น
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ไม่ทราบ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ประชาสัมพันธ์ให้ท่องเที่ยวบริเวณหาดแม่รำพึง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อม พื้นที่ให้เป็นปกติ ปัจจุบันชายหาดไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน

Ref. 10-002

หน่วยงาน ร้านอาหารเจ๊อินดี้ ซีฟู้ด
ตำแหน่ง เจ้าของร้านอาหารเจ๊อินดี้ ซีฟู้ด
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริเวณหาดแม่รำพึง ไม่ได้รับผลกระทบจาก โออาร์พีซี อาจเพราะทิศทางของลม ทำให้ไม่ได้รับกลิ่นใด ๆ
	ความถี่เวลาที่มีความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ได้มีความถี่ของระยะเวลามากนัก เนื่องจาก ไม่ค่อยได้กลิ่น เลยไม่ได้กังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชน หน่วยงาน
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการกิจการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ดี
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้มีการสนับสนุนโดยตรงกับผู้ประกอบการ
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถืออย่างมาก
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบดี มีการสนับสนุนไปทางหน่วยงานรัฐฯ อย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- มีการชี้แจงแผนงานส่วนร่วมกับเทศบาล
		- มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีบุคลิกที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ด้านกิจการเพื่อสังคม	- อยากให้สนับสนุนเรื่องไฟฟ้าทาง โฟโตน เพื่อให้ความปลอดภัยต่อนักท่องเที่ยว - ต้องการเครื่องออกกำลังกาย บริเวณศาลเจ้า
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ถ้ามีการควบคุมมลพิษได้ดี ก็สนับสนุน เพราะทางร้านจะได้มีลูกค้าเพิ่มขึ้น
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ให้มีการรับผิดชอบเยียวยาชุมชน และจัดการระบบ การดำเนินงานให้เรียบร้อย
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ต้องการให้ทางบริษัทฯ ช่วยเหลือในด้านของการประชาสัมพันธ์สถานที่เที่ยว ใน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสียงตามสาย - รถกระจายเสียง - หอกระจายข่าว - วิทยุ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ปูกลดน้ำรอบบริเวณที่พักประกอบกรร - ขุดลอกคลอง แก้ไขปัญหาน้ำท่วม - ร่วมแก้ไขปัญหาน้ำเน่าบริเวณจากบริษัทอื่น
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว - รถกระจายเสียง - ป้ายประกาศ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ธนาคารปู - ประการังเทียม - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณสนับสนุนงานประเพณี - ทุนการศึกษา - เครื่องเล่นเด็กในชุมชน - ต้องการให้เพิ่มเติมพื้นที่ทำลานกิจกรรม - ใช้งบประมาณซื้อน้ำมันเพื่อใช้กับเครื่องสูบน้ำ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - จัดแวนดำให้ชุมชน
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ให้ความรู้ชาวประมง ในการทำธนาคารปู
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่เคยได้มีการพูดคุย ประสานงาน
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชนเป็นอย่างดี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ได้ให้ข้อเสนอแนะผ่านบริษัทที่ปรึกษา

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		บริเวณของหรือ หาดแม่รำพึง เพื่อช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยว เพิ่มรายได้ให้คนระยองมากขึ้น
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- สนับสนุนงบค่า ดูขยะ น้ำดื่มให้กับร้านอาหารติดชายหาดแม่รำพึง เพราะมีโครงการเก็บขยะทุกวันพฤหัสบดี ชุมชนลงทุนซื้อถังแอม

Ref. 10-003

หน่วยงาน ร้านค้าบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง เจ้าของร้านเจ้าจรัส
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม		
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสียงตามสาย - หอกระจายข่าว
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ช่วยแก้ไข ป้องกันปัญหาน้ำท่วม - ช่วยแก้ไขปัญหาน้ำมีริ้ว จากบริษัทข้างเคียง
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม		
	ช่องทางการรับรู้	- ผู้นำชุมชน - เสียงตามสาย - หอกระจายข่าว
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ธนาคารปู - ประการังเทียม - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งานประเพณี - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - จัดแวนดำให้ชุมชน

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ให้ความรู้ชาวบ้าน ในการทำธนาคารปู
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่เคยได้มีการพูดคุย ประสานงาน
	การอำนวยความสะดวก	- มีการช่วยเหลือไปทางชุมชนเป็นอย่างดี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มีส่วนร่วมกับทางบริษัท
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางบริเวณหาดแม่รำพึง ไม่ได้รับผลกระทบจาก โออาร์พีซี อาจเพราะทิศทางของลม ทำให้ไม่ได้รับกลิ่นใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่ค่อยมีความกังวลมากนัก เนื่องจากชุมชนอยู่ไกลจากเขตประกอบการฯ จึงทำให้กลิ่นหรือผลกระทบในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างน้อย
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลืออยู่เหมือนเดิม ไปทางชุมชน
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์ดีในเรื่องของการสนับสนุนงาน/กิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี รวดเร็ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถืออย่างมาก
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- รับผิดชอบดี มีการสนับสนุนไปทางหน่วยงานรัฐอย่างต่อเนื่อง
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ดี แต่งกายดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง - ต้องการให้สนับสนุนเรื่องของการเก็บขยะที่หาดแม่รำพึง ในลักษณะของอุปกรณ์ในการเก็บขยะ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - จัดงานประเพณี - กิจกรรมเล็ก ๆ น้อย ๆ ในชุมชน - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ - แจกหน้ากากอนามัย ผ่านอบต. มาช่วยเหลือ
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- โครงการ Open House
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่ทราบ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่มี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ทางทะเลยังไม่ดีเท่าที่ควร
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- บริเวณที่อยู่ บางบาง ไม่ได้รับผลกระทบจากอากาศมากเท่าในเมือง - มีความกังวลทางทะเลมากกว่า
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้น จากเมื่อก่อนที่ขับรถผ่านโรงงานแล้วพบกลิ่นแก๊ส
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ โออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนอื่น โครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- เหมือนเดิม
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของโออาร์พีซี		
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดี
	ด้านบุคลากร	- ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ โออาร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		- ต้องการให้ช่วยสนับสนุนร้านค้าประชาชนให้ดีขึ้น เพื่อให้มียอดขายเพิ่มมากขึ้น
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- อาจจะดี แต่พื้นที่หาดแม่รำพึงห่างไกลจากบริษัท ไม่ได้รับผลกระทบ เลยไม่มีปัญหาอะไร
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ไม่ทราบ
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- สนับสนุนชุมชนต่อเนื่อง
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

Ref. 10-004

หน่วยงาน รันค้าบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง เจ้าของร้านเพื่อบริการนักท่องเที่ยวและห้องอาบน้ำ
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางรับรู้	- ผู้นำชุมชน - รดกระจายเสียง - ป้ายประกาศ - พบเห็นระหว่างการทำกิจกรรม
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- ปลูกต้นไม้รอบแนวรั้วเขตประกอบการฯ
	1.2 ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	
	ช่องทางรับรู้	- ลูกค้าทั่วไป, ลูกค้าที่เป็นกลุ่มพนักงานบริษัท IRPC - ป้ายประกาศบริเวณ - ผู้นำชุมชน - รดกระจายเสียง - พบเห็นระหว่างการทำกิจกรรม
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- การดำเนินงานของโรงงานส่งผลให้กระทบกับธุรกิจ เนื่องจาก โรงงานมีการดูดทรายออก ทำให้ทะเลมีความลึกมากขึ้น อันตรายต่อนักท่องเที่ยวที่เล่นน้ำทะเล ซึ่งปัจจุบันนักท่องเที่ยวไม่นิยมเที่ยวในบริเวณนี้แล้ว - บางครั้งทำให้ทะเลมีสิ่งเจือปน - ชาวประมงได้รับผลกระทบหนัก เนื่องจากไม่สามารถจับปู ปลา หอย จากบริเวณนี้ได้แล้ว แม้ว่าอยู่ติดทะเล แต่ต้องไปรับมาจากที่อื่นเพื่อจำหน่าย
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- อยากให้มีการสนับสนุนเรื่องการท่องเที่ยวบริเวณหาดแม่รำพึง เนื่องจาก นักท่องเที่ยวไม่น้อย
	การขยายธุรกิจในอนาคตของโออาร์พีซี	- ไม่คัดค้าน แต่ต้องดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดี ไม่ส่งผลกระทบ - รับคนเข้าทำงานได้เพิ่มขึ้น ทำให้มีคนมาเที่ยวมากขึ้น
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ควรมุ่งเน้นเรื่องของสิ่งแวดล้อม
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ดูแลชุมชน ชดเชยในสิ่งที่ส่งผลกระทบ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

Ref. 10-005

หน่วยงาน รีสอร์ทบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง เจ้าของบ้านศิลาชล
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางรับรู้	- ป้ายประกาศ, ป้ายโครงการ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รดตรวจวัดสภาพอากาศ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	ช่องทางการรับรู้	- เห็นจากกิจกรรมที่กำลังจัดงานอยู่ - ป้ายประกาศนิเทศ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนงานชุมชน - ทุนการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ออกยักให้เพิ่มความรู้ให้กับชาวประมง
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่มี
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- ดี
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ไม่มีการเปลี่ยนแปลง - ในสมัยก่อนน่าจะเสียกว่านี้
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
3.1	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องเนื่องจากกิจกรรม/งบประมาณที่ทางบริษัทฯ สนับสนุน มาจากชุมชนยื่นโครงการเสนอขอการสนับสนุนไป
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการช่วยเหลือชุมชนตามปกติ
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
4.1	ด้านการดำเนินงาน	- ดี
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดี เนื่องจากมีการช่วยเหลือปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมให้กับคนในชุมชน
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	การอำนวยความสะดวก	- ไม่มี
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- มีการใส่ใจขึ้นโดยอบุชน
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- มีความกังวลใจ ในเรื่องของสิ่งแวดล้อมทางด้านทะเล
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดีขึ้น จากเมื่อก่อน
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
3.1	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงกับความต้องการ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- เมื่อมีโครงการในชุมชน ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- ดี
4. ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี		
4.1	ด้านการดำเนินงาน	- ควรเพิ่มเติมในเรื่องของการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ ให้ประชาชนได้ทราบ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- ดี
	ด้านบุคลากร	- ไม่ทราบ
5. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี		
5.1	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- เพิ่มเติมในเรื่องของการประชาสัมพันธ์
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ทำให้เพิ่มโอกาสในการรับคนของเข้าทำงาน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
6.1	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจของจังหวัดระยอง
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- ให้โอกาสคนในพื้นที่จังหวัดระยองเข้าทำงาน
6.2	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการลดมลพิษ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.1	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ดี
	ด้านการจัดการเพื่อสังคม	- ช่วยกักจัดขยะชายหาด เพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยว
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- ไม่ควรส่งผลกระทบต่อชุมชน
6. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
6.1	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- ต้องมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- รับฟังปัญหา และความต้องการของชาวบ้าน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- จัดการเรื่องขยะ ไม่ปล่อยของเสียลงสู่ทะเล

Ref. 10-007

หน่วยงาน หน่วยงานจัดสรรบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง เจ้าของบริษัทบริหารจัดการ ดะพแลนด์
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

Ref. 10-006

หน่วยงาน วิศวกรบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง ผู้จัดการปิยะวิสัยทัศน์ หาดแม่รำพึง
วันที่ให้สัมภาษณ์ 27 สิงหาคม 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศ - รวบรวมข้อมูลเสียง
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวบรวมข้อมูลอากาศ
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศนิเทศ
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- เก็บขยะชายหาด
1.3 ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณพัฒนาชุมชน - งานเทศกาล ประเพณีต่าง ๆ
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
1.4 ด้านเศรษฐกิจชุมชน	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- โครงการสนับสนุนการประกอบอาชีพในพื้นที่ชุมชน
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
1.5 รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่เคยพบ

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน		
1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	ช่องทางการรับรู้	- แผ่นพับ - รวบรวมข้อมูลเสียง
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- โครงการ Ground Flare
1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	ช่องทางการรับรู้	- แผ่นพับ - รวบรวมข้อมูลเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ปลูกต้นไม้และแนวรั้วเขตประกอบการ
1.3 ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งบประมาณ, สิ่งของสนับสนุนชุมชน
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
1.4 ด้านเศรษฐกิจชุมชน	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- สนับสนุนโรงพยาบาล
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- ไม่ทราบ
1.5 รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
	การอำนวยความสะดวก	- ช่วยเหลือชุมชนได้
2. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		
2.1	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ช่วยให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในการพัฒนากับบริษัท เมื่อมีพื้นที่ปรึกษาติดต่อเข้ามาขอข้อมูล
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	- แก้ไขปัญหาได้
2.2	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่มีความกังวล เนื่องจากอยู่ไกลจากเขตประกอบการ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการดำเนินงานที่ดีกว่าปีก่อน
3. ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ		

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- ตรงตามความต้องการของคนในชุมชน
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- เป็นสิ่งที่ชุมชนต้องการอยู่แล้ว
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆไม่ค่อยทั่วถึง
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- มีการจัดการแก้ไขปัญหาคืออยู่แล้ว
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ เป็นบริษัทที่มีมานาน
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับที่ดี
	ด้านบุคลากร	- พนักงานมีมนุษยสัมพันธ์ดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- อยากให้ประชาสัมพันธ์เรื่องข้อมูลให้มากขึ้น
	ด้านการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- การขยายเป็นเรื่องที่ดี ทำให้คนในชุมชนมีงานทำ
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีเทคโนโลยีที่สามารถทำให้คอมลิตซ์ได้น้อยที่สุด
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- อยากให้มีสวนสาธารณะและพื้อกกำลังกายดีให้กับชุมชน
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ดูแลเรื่องมลพิษทางอากาศอย่างเคร่งครัด ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน

Ref. 10-008

หน่วยงาน หมู่บ้านจิตสรวบริเวณหาดแม่รำพึง
ตำแหน่ง ผู้จัดการหมู่บ้านเอกสิริ 3
วันที่ให้สัมภาษณ์ 15 พฤศจิกายน 2566

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1.	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน	
	1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศ - รถกระจายเสียง

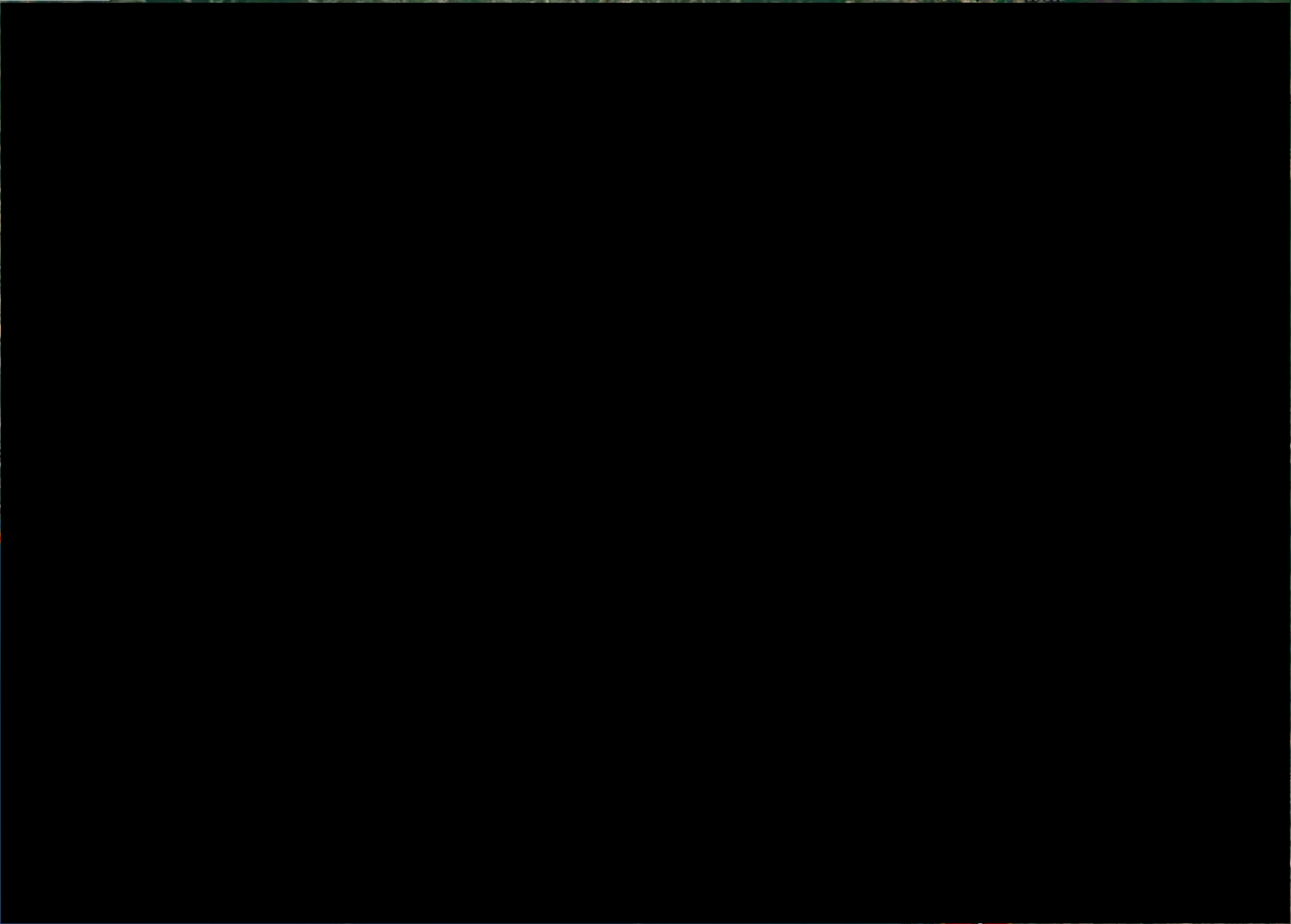
ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ด้านความน่าเชื่อถือ	- มีความน่าเชื่อถือ
	ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	- มีความรับผิดชอบต่อสังคมที่ดี
	ด้านบุคลากร	- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือชาวบ้านได้เป็นอย่างดี
5.	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขของ ไออาร์พีซี	
	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
	ด้านการเพื่อสังคม	- สนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง
	การขยายธุรกิจในอนาคตของไออาร์พีซี	- อยากให้มีการรับคนพื้นที่ระยองเข้าทำงาน
6.	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
	การพัฒนาอุตสาหกรรม	- มีความเข้าใจชุมชน และเชตชุมชนรอบโรงงาน
	การพัฒนาชุมชน/สังคม	- เพิ่มความใส่ใจชุมชน ช่วยเหลือในเรื่องของสิ่งแวดล้อม แก้ไขเรื่องมลพิษ
	การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	- ขจัดมลพิษทางอากาศ ดูแลสิ่งแวดล้อมให้ดี

ที่	ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	การจัดการสิ่งแวดล้อม	- รวดเร็ว วัสดุภาพอากาศ
	1.2 ด้านกิจการเพื่อสังคม	
	ช่องทางการรับรู้	- ป้ายประกาศริมถนน - รถกระจายเสียง
	การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- โครงการปลูกป่าชายเลน - เก็บขยะชายหาด
	การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (การศึกษา, ศาสนา, วัฒนธรรม ประเพณี, กิจกรรม สาธารณประโยชน์)	- งานบุญ งานประเพณี - โครงการจิตอาสา - ทนุการศึกษา
	การส่งเสริมด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่
	การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	- ไม่ทราบ
	การสื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	- เวทีรับฟังความคิดเห็น
	รัฐกิจสัมพันธ์/การสร้างความสัมพันธ์	- ไม่ทราบ
	การอำนวยความสะดวก	- ไม่มี
2.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลโครงการ/กิจกรรม	- ไม่มี
	ความสามารถในการแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม	- คาดว่ามีการจัดการที่ดี เนื่องจากพื้นที่ ไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ
	ความกังวลที่มีต่อความปลอดภัยของชุมชน	- ไม่กังวลใจ
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการพัฒนาดีขึ้น
3.	ความคิดเห็นต่อโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมที่ ไออาร์พีซีได้ดำเนินการ	
	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ชาวบ้านมีความพึงพอใจ
	ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	- ได้ประโยชน์
	การดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา	- มีการสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่องทุกปี
4.	ความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อภาพลักษณ์ของไออาร์พีซี	
	ด้านการดำเนินงาน	- ดี มองว่ามีการทำงานอย่างมีระบบ และมีความปลอดภัยในการทำงาน

ตำแหน่งสำรวจความพึงพอใจชุมชน

คำอธิบาย

- High Priority
- Low priority
- Medium priority
- จุดสำรวจ
- หมู่ ใน EHIA เขต
- หมู่นอกEHIAเขต



Google Earth

Image © 2024 TerraMetrics
Image © 2024 Maxar Technologies
Image © 2024 Airbus
Data SIO, NOAA, U.S. Navy, NGA, GEBCO



5 km

เอกสารแนบที่ 36 ข

นโยบายด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และอาชีวอนามัย



ประกาศ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

ที่ 003 /2566

เรื่อง นโยบายคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการจัดการพลังงาน (QSSHE)

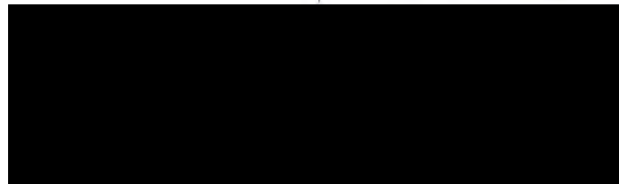
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย (กลุ่มไออาร์พีซี) มุ่งมั่นดำเนินงานด้านคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการจัดการพลังงาน เพื่อสู่ความเป็นเลิศ สร้างสรรค์นวัตกรรมการใช้วัสดุและพลังงานอย่างยั่งยืน โดยจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการ วางแผน กำหนดเป้าหมาย กำกับ ควบคุมกระบวนการทำงาน เสริมสร้างคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสมดุลและต่อเนื่อง ตลอดจนมีวัฒนธรรมด้าน QSSHE และการจัดการองค์ความรู้ เพื่อให้พนักงานและผู้รับเหมาเกิดความตระหนักในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน QSSHE จึงให้นโยบายไว้ ดังนี้

1. ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของราชการ พันธสัญญา และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมาตรฐานและข้อกำหนดด้านคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการจัดการพลังงาน ในห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งหมายรวมถึงข้อกำหนดการควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อมในผลิตภัณฑ์ของลูกค้า
2. ประยุกต์ใช้ระบบการบริหารจัดการแบบบูรณาการ โดยใช้ระบบปฏิบัติการที่เป็นเลิศ (Operation Excellence Management System: OEMS) เป็นระบบบริหารจัดการหลัก พัฒนาศักยภาพพนักงานและผู้รับเหมา ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เครื่องมือบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ร่วมกับระบบงานดิจิทัล ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและเพิ่มผลผลิต สามารถส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณค่า ตอบสนองความคาดหวังของลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินธุรกิจ ตลอดห่วงโซ่อุปทาน
3. บริหารจัดการความเสี่ยง การเปลี่ยนแปลง ความปลอดภัย เพื่อป้องกันความสูญเสียจากอุบัติเหตุต่อชีวิตทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และโลจิสติกส์ จัดการสารเคมีโดยเลือกใช้สารที่ปลอดภัยหรือมีผลข้างเคียงน้อยกว่า ส่งเสริมสุขภาพ อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีของพนักงาน ผู้รับเหมาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปกป้องพนักงาน ผู้รับเหมา องค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภัยโรคติดต่อ ภัยพิบัติ ภัยคุกคามด้านความมั่นคง และภัยอื่น ๆ ให้เป็นไปตามปรัชญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน รวมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉิน ภาวะวิกฤต โอกาสในการปรับปรุงลดผลกระทบเพื่อให้ธุรกิจมีความต่อเนื่อง
4. บริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้และส่งต่อวัตถุดิบ พลังงาน น้ำ เพื่อเพิ่มมูลค่าและลดการเกิดของเสียตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ปกป้อง ป้องกัน และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงการก่อให้เกิดฝุ่นละอองขนาดเล็ก ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจตามมาตรฐานสากล และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อคงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพ และระบบนิเวศ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเติบโตอย่างยั่งยืน

5. วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณภาพ มีความปลอดภัย และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนวิถีชีวิต
6. สื่อสารนโยบาย การดำเนินงานและประสิทธิผลด้าน QSSHE ให้กับพนักงาน ผู้รับเหมา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างโปร่งใส รวมถึงจัดให้มีการฝึกอบรม ให้คำปรึกษา การมีส่วนร่วม การรับฟังความต้องการ ความคาดหวัง ข้อเสนอแนะ จากพนักงานและผู้รับเหมา เพื่อนำไปใช้ในการทบทวน ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

นโยบายฯ ฉบับนี้ประยุกต์ใช้กับทุกหน่วยงานของบริษัทฯ ตลอดจนสายโซ่อุปทาน ผู้บริหารทุกระดับต้องเป็นแบบอย่างที่ดี และรับผิดชอบให้ผลการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกับเจตนารมณ์ขององค์กร ผู้ปฏิบัติงานทุกคนต้องรับทราบ เข้าใจ และปฏิบัติตามในทุก ๆ ขั้นตอนปฏิบัติงาน พัฒนาระบบบริหารงานคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการจัดการพลังงาน ในทุกกระบวนการ เพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการดำเนินธุรกิจ

ประกาศ ณ วันที่ 21 เมษายน 2566



(นายกฤษณ์ อิ่มแสง)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่



Announcement: IRPC Public Company Limited

003 / 2023

Quality, Security, Safety, Occupational Health, Environment, and Energy Management Policy (QSSHE)

IRPC Public Company Limited and IRPC's subsidiaries strive to provide excellence in quality, security, safety, occupational health, environment, and energy management aim to shape material and energy solutions in harmony with life by adopting a sustainability framework. We are committed to prioritizing action plans and targets to control work processes and continually uphold balanced stakeholder value creation along with QSSHE culture and knowledge management. The key attributes to raise our employees' and contractors' awareness of QSSHE risk management are as follows;

1. Comply with and have access to all applicable legal requirements, codes of conduct, and other relevant requirements, including requirements for quality, security, safety, occupational health, environment, and energy management system standards, which also involve any environmental quality control requirements of customers' standards.

2. Apply and perform an integrated management system through the Operational Excellence Management System (OEMS) framework. OEMS is the main management system for developing employees' and contractors' competency and support in applying digital literacy and total quality management tools within the organization to achieve strong improvements in processes, productivity, delivery value of products and services, and fulfill the expectations of customers and stakeholders throughout the supply chain.

3. Manage Risks, Changes, and Safety to prevent losses from incidents causing life-threatening, property damage, process, and logistics. Chemical Management with low risk and promote occupational health and safety within an organization's workplace including employees, contractors, and stakeholders. Protect all employees, contractors, organization, and stakeholders from the pandemic outbreak, natural disasters, security threats, and other factors concerning the Universal Declaration of Human Rights. Determining emergencies, crisis, opportunities for improvement and minimize negative impacts management to ensure business continuity.

4. Climate change management to achieve a low-carbon society and reduce greenhouse gas emissions to net zero emissions. Encourage the efficient use of limited resources and make the most benefit. Conserve raw material energy and water use by applying sustainable and sufficient consumption concepts according to the Circular Economy principle. Protect, prevent, and minimize the impact on the environment and particulate matter (PM) that may arise



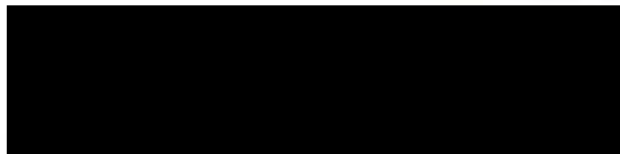
from business operations. The contents will be in line with international standards and best practices to maintain biodiversity and ecosystems for sustainable development and growth.

5. Research and develop technology, products, and services with quality, safety, and environmental responsibility throughout their lifecycle.

6. Engage and transparently communicate QSSHE policy, programs, and performances to employees, contractors, and other stakeholders, along with training, giving advice, and participation. Allow employees and contractors to provide needs, expectations, and feedback for further review and continual operational improvement.

This policy applies to all IRPC businesses and operations across the supply chains. Management at all levels shall be a good role model and accountable for policy alignment. All employees shall understand, comply and improve the quality, security, safety, occupational health, environment, and energy management system in every process to fulfill the expectations of stakeholders throughout the supply chain.

Announced on 21 April 2023

A large black rectangular box redacting the signature of Mr. Kris Imsang.

(Mr. Kris Imsang)

President and Chief Executive Officer

เอกสารแนบที่ 37 ข

การจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



คำสั่งรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ นวัตกรรมและปฏิบัติการเพื่อความเป็นเลิศ
ที่ 028/2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) โรงงานระยอง

เพื่อให้การดำเนินงานและบริหารงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ นวัตกรรมและปฏิบัติการเพื่อความเป็นเลิศ จึงมีคำสั่งดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) โรงงานระยอง ประกอบด้วยบุคคลดังรายชื่อต่อไปนี้

1.1 นายธนัช ปิยรัตนชัย	ผู้จัดการฝ่ายอาวุโสสไตรีนิกส์ และอะโรเมติกส์	ประธานคณะกรรมการ
1.2 นายสุกเกษม ศรีทะสระโร	วิศวกรอาวุโสประกันคุณภาพ และประสิทธิภาพการผลิตอาร์ดีซีซี	กรรมการระดับบังคับบัญชา
1.3 นายบัณฑิต ทองทวน	วิศวกรอาวุโสประกันคุณภาพ และประสิทธิภาพการผลิตโอเลฟินส์	กรรมการระดับบังคับบัญชา
1.4 นายสมปอง เมฆมนต์	วิศวกรอาวุโสแผนประสิทธิภาพ และพัฒนาโรงไฟฟ้า	กรรมการระดับบังคับบัญชา
1.5 นายธีระวุฒิ เพียรประสพ	วิศวกรอาวุโสประกันคุณภาพ, ประสิทธิภาพการผลิตและจัดการ ผลิตภัณฑ์โพลีโอเลฟินส์	กรรมการระดับบังคับบัญชา
1.6 นายสุรเชษฐ์ วนิชัญญาทรัพย์	วิศวกรอาวุโสประกันคุณภาพ และประสิทธิภาพการผลิตโรงกลั่น	กรรมการระดับบังคับบัญชา
1.7 นายวีรพล ปานเอี่ยม	ผู้อำนวยการบริหารจัดการและ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กร	กรรมการระดับบังคับบัญชา
1.8 นายจักรพรรดิ หมั่นคิด	เจ้าหน้าที่อาวุโสประกันคุณภาพ, ประสิทธิภาพการผลิต, จัดการผลิตภัณฑ์สไตรีนิกส์อะโรเมติกส์	กรรมการระดับบังคับบัญชา
1.9 นายเกรียงไกร ไตรศรี	เจ้าหน้าที่อาวุโสสนับสนุนปฏิบัติการ, แท็งก์ฟาร์ม, ท่าเรือและโลจิสติกส์	กรรมการระดับบังคับบัญชา
1.10 นายสุพิชญ์ ศรีโชติ	ผู้จัดการอาวุโสบริการวิเคราะห์ โพลีโอเลฟินส์, โอเลฟินส์, ยูทิลิตี้, โรงไฟฟ้าและสิ่งแวดล้อม	กรรมการระดับบังคับบัญชา

- | | | |
|----------------------------------|---|------------------------|
| 1.11 นายคณิศร แยมเย็นเจริญ | เจ้าหน้าที่ธุรการและบริการส่วนกลาง | กรรมการระดับปฏิบัติการ |
| 1.12 นายสุรศักดิ์ อยู่จ่งดี | เจ้าหน้าที่บริหารนวัตกรรมการแบบเปิด
และทรัพยากรเส้นทางปัญญา | กรรมการระดับปฏิบัติการ |
| 1.13 นายวิภพพร โชติ วัฒนชัยภิมย์ | ช่างเทคนิคบำรุงรักษาสดัรนิคส์ 1 | กรรมการระดับปฏิบัติการ |
| 1.14 นายอมรนนท์ แก้วสุข | หัวหน้าทีมบริการวิเคราะห์
โพลีโอเลฟินส์, โอลิฟินส์, ยูทิลิตี้,
โรงไฟฟ้าและสิ่งแวดล้อม | กรรมการระดับปฏิบัติการ |
| 1.15 นายชฎิล ศาครินทร์ | เจ้าหน้าที่แผนและประสิทธิภาพ
ปฏิบัติการ | กรรมการระดับปฏิบัติการ |
| 1.16 นายรวิณทัตวรรษ ชมภู่ | วิศวกรแผนประสิทธิภาพ
และพัฒนาโรงไฟฟ้า | กรรมการระดับปฏิบัติการ |
| 1.17 นางกรรทอง คีร์เลิศ | เจ้าหน้าที่คลังสินค้าและโลจิสติกส์ | กรรมการระดับปฏิบัติการ |
| 1.18 นางสาวจันทร์แรม ศักดิ์ดี | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ,
ประสิทธิภาพการผลิต,จัดการผลิตภัณฑ์
สไตรนิคส์และอะโรเมติกส์ | กรรมการระดับปฏิบัติการ |
| 1.19 นายถาวร ทิพย์อุบล | เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการบริการวิเคราะห์
โพลีสไตรนิคส์และอะโรเมติกส์ | กรรมการระดับปฏิบัติการ |
| 1.20 นายอนุชา จินดาทอง | หัวหน้าทีมบำรุงรักษาโอลิฟินส์ | กรรมการระดับปฏิบัติการ |
| 1.21 นายณัฐกิจ พงุทธานนท์ | เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยอาวโส
ความปลอดภัย,อาชีวอนามัยประจำ
พื้นที่และสนับสนุนปฏิบัติการส่วนกลาง | กรรมการและเลขานุการ |
2. ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้
- 2.1 จัดทำนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของสถานประกอบกิจการเสนอต่อนายจ้าง
 - 2.2 จัดทำแนวทางการป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเค็ดร็อนร้าคาญอันเนื่องมาการทำงานของผู้จ้าง หรือความปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง
 - 2.3 รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานและ สภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้าง เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของผู้จ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือ เข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ
 - 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ

- 2.5 พิจารณาคู่มือว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของสถานประกอบกิจการเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
- 2.6 ดำเนินการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานและรายงานผลการสำรวจดังกล่าว รวมทั้งสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้นในการประชุมคณะกรรมการ ความปลอดภัยทุกครั้ง
- 2.7 พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึง โครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
- 2.8 จัดวางระบบให้ลูกจ้างทุกคนทุกระดับมีหน้าที่ต้องรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยต่อนายจ้าง
- 2.9 ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอต่อนายจ้าง
- 2.10 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัยเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีเสนอต่อนายจ้าง
- 2.11 ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
- 2.12 ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567

ตั้ง ณ วันที่ 28 ธันวาคม 2565



(นายวรวิทย์ ศิวะเพ็ชรานาด)

รักษาการรองกรรมการผู้จัดการใหญ่
นวัตกรรมและปฏิบัติการเพื่อความเป็นเลิศ

เอกสารแนบที่ 38 ข

แผนงานด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัย

PROJECT TITLE : 1. Industrial hygiene Measurement , 2. Health Risk Assessment , 3. ทบทวน PM , WI , TD , 4. อบรมหลักสูตร ด้านอาชีวอนามัย , 5. Occupational health project , 6. การพัฒนางาน (ด้านองค์ความรู้)

[illegible]

ISSUED BY :

(นายพัฒน์พงษ์ ขอบขัน)

CHECKED BY

นายพัฒนพงษ์ ชอบชน

APPROVED BY :

นายสมชาย ทองสีดา

เอกสารแนบที่ 39 ข

คู่มือความปลอดภัย



คู่มือความปลอดภัย SAFETY MANUAL

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (โรงงานระยอง)



โดย สมพร เตังศิริ
ฝ่ายบริหารความปลอดภัยและอาชีวอนามัย



ISO 9001



ISO 14001



ISO 45001



Certificate
of
Green Partner

RoHS

FDA
Approve

UL
Approve



คู่มือความปลอดภัย

สารบัญ

หน้า

หมวด 1 : นโยบายและการบริหารงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย

และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

นโยบายคุณภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	5
การบริหารงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงาน	6
คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงาน	7
ระบบการจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ISO45001)	8

หมวด 2 : ความปลอดภัยทั่วไป

ข้อปฏิบัติความปลอดภัยทั่วไป	11
การแต่งกายและอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล	15
ทัศนคติด้านความปลอดภัย	18
การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย (Behavior Safety Management Program : BSM)	19

หมวด 3 : ความปลอดภัยเฉพาะงาน

การทำงานที่เกี่ยวข้องกับประกายไฟ	23
ความปลอดภัยในงานเชื่อมและงานตัด	24
การทำงานในที่อับอากาศ	24
งานก่อสร้างหรืองานที่สามารถกั้นบริเวณได้	25
การไต่บันได และอุปกรณ์ช่วยยก	26
การทำงานกับเครื่องจักร	27



คู่มือความปลอดภัย

สารบัญ

	หน้า
ความปลอดภัยเกี่ยวกับงานไฟฟ้า	28
อันตรายจากเสียงดัง	29
การทำงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย	30
หมวด 4 : การยศาสตร์ (Ergonomics)	34
หมวด 5 : อัคคีภัยและเหตุฉุกเฉิน	
อัคคีภัยป้องกันได้	37
ขั้นตอนการปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้	37
ขั้นตอนการดับเพลิงเบื้องต้น โดยใช้ถังดับเพลิงชนิดหัวถือ	39
การอพยพหนีไฟ และจุดรวมพล	40
กรณีพนักงานประสบอันตราย	40
การรายงานและการสืบสวนอุบัติเหตุ	41
ภาคผนวก	
หมายเลขโทรศัพท์ภายในที่สำคัญ	42
หมายเลขโทรศัพท์ภายนอกที่สำคัญ	42
ตัวอย่างสัญลักษณ์ความปลอดภัย (Safety Sign)	43



คู่มือความปลอดภัย

หมวด 1

นโยบายและการบริหารงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



คู่มือความปลอดภัย



ประกาศ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

ที่ 014 /2562

เรื่อง นโยบายคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการจัดการพลังงาน (QSSHE)

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ ไออาร์พีซี มุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจที่ โปร่งใส และการกั้นแบบครบวงจรเพื่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ ด้านคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดสู่ความยั่งยืนขององค์กร จึงได้มีนโยบายไว้ดังนี้

1. ดำเนินการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักปฏิบัติ 6 ข้อ (P-E-O-P-L-E) ของระบบปฏิบัติการที่เป็นเลิศ (OEMS) ซึ่งครอบคลุม 12 กรอบการดำเนินงานหลัก (Elements) ประยุกต์ใช้ระบบดิจิทัลและส่งเสริม สนับสนุนการใช้เครื่องมือบริหารคุณภาพทั้งองค์กร เพื่อการเพิ่มผลผลิตและการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณภาพ โดยบนพื้นฐานความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนใช้อุปทาน

2. วางแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อกำหนดมาตรการควบคุม ลดความเสี่ยงและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการจัดการพลังงาน ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตลอดห่วงโซ่อุปทานในทุกกระบวนการขององค์กร ซึ่งรวมถึง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การจัดการประเมินสถานะของระบบบริหารงาน (Due-diligence) งานวิศวกรรมโครงการ งานบำรุงรักษา การวิจัยพัฒนา การพัฒนาศักยภาพองค์กร การบริหารจัดการผู้ค้า การจัดการนวัตกรรม การจัดหา จัดตั้งผลิตภัณฑ์และบริการที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ ภัยพิบัติ ทรัพย์สิน ข้อมูล และความต่อเนื่องทางธุรกิจ

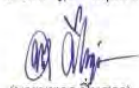
3. ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของราชการ พันธสัญญา และข้อกำหนดต่างๆที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมาตรฐาน และข้อกำหนดด้านคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัยอาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการจัดการพลังงาน ในห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งหมายถึงข้อกำหนดการควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อมในผลิตภัณฑ์ของผู้ค้า

4. กำหนดแผนงาน เป้าหมาย และการนำไปปฏิบัติ เพื่อควบคุมความเสี่ยง และลดผลกระทบในประเด็นสำคัญ ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจ ตามมาตรฐานสากลและแนวปฏิบัติที่ดี ตามหลัก 7 Rs ควบคู่กับการควบคุมทางวิศวกรรม และหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การระดมลดและกำจัดของเสีย การปล่อยก๊าซเรือนกระจก การจัดการและส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ความหลากหลายทางชีวภาพ การจัดการสารเคมีที่เลือกใช้สารทดแทน หรือสารที่ปลอดภัย และมีผลข้างเคียงที่น้อยกว่า ความร่วมมือกับลูกค้า สหสัมพันธ์ชุมชนและการใช้แรงงาน รวมถึงจัดการความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (Process Safety Management: PSM) พร้อมทั้งทบทวน ทดสอบ และตรวจสอบกระบวนการเหล่านี้ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ใส่ใจ และส่งเสริมสุขภาพ อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของผู้ปฏิบัติงาน และชุมชน

ผู้บริหารทุกระดับเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของบริษัทฯ โดยส่งเสริมให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นแบบอย่างในการพัฒนา และสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ อย่างเพียงพอ เพื่อสร้างและพัฒนากระบวนการบริหารงานคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการจัดการพลังงาน ในทุกกระบวนการ โดยให้มีการสื่อสารผลการดำเนินการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบอย่างทั่วถึง

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม 2562



(นายพอล ปิ่นสุภา)

กรรมการผู้จัดการใหญ่



คู่มือความปลอดภัย

OpEx Code of Conduct

The OpEx Code of Conduct : P-E-O-P-L-E and 7Rs is set of rules and expected behaviors for all IRPC's employees, contractors, and agents acting on behalf of IRPC.

Always,

P

rotect our people, our assets, our community

E

ngage our stakeholders, enhance capabilities, share best-practices

O

perate by the rules, adhere to procedures in all situations

P

artner with integrity, care, share, respect each other

L

ead, aim high, believe you can do better, have confidence

E

olve through innovation, be open to ideas and solutions

Figure CC.1 : P-E-O-P-L-E OpEx Code of Conduct



คู่มือความปลอดภัย

การบริหารงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



บริษัทฯ ได้กำหนดคณะทำงานและเจ้าหน้าที่ เพื่อวางแผนและดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ ในทุกระดับเพื่อการทำงานที่ปลอดภัย และสุขภาพที่ดีของพนักงาน และเป็นการปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายด้านความปลอดภัยฯ ดังนั้น ทางบริษัทฯ จึงได้ตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประกอบด้วย 3 คณะกรรมการฯ หลัก โดยมีโครงสร้างดังนี้

1. คณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของบริษัท ไออาร์พีซี และบริษัทในเครือ ประกอบไปด้วย
 - คณะกรรมการฯ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
 - คณะกรรมการฯ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) สำนักงานกรุงเทพฯ
2. คณะกรรมการบริหารความปลอดภัย บริษัท ไออาร์พีซี และบริษัทในเครือ (Management Safety Committee: MANSAFCOM)
3. คณะกรรมการบริหารความปลอดภัย ระดับสายปฏิบัติการ



คู่มือความปลอดภัย

คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของ บริษัท ไออาร์พีซี และบริษัทในเครือ



คณะกรรมการฯ ชุดนี้ได้รับการคัดเลือกจากตัวแทนบริษัท และตัวแทนฝ่ายลูกจ้างร่วมดำเนินกิจกรรม เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยมีการร่วมประชุมทุกเดือน และมีบทบาทดังนี้

1. พิจารณา นโยบาย และแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งความปลอดภัยนอกงาน เพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญ อันเนื่องมาจากการทำงาน หรือความไม่ปลอดภัยในการทำงาน
2. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานและมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อความปลอดภัย ในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบการ
3. ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ
4. ดำเนินการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงาน และตรวจสอบสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบการนั้น อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง
5. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี
6. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ
7. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย



คู่มือความปลอดภัย



ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และอาชีวอนามัย

บริษัทฯ ได้มีการนำระบบการจัดการด้านความปลอดภัย และอาชีวอนามัย ตามข้อกำหนด SSHE (Security, Safety, Health and Environment) โดยอ้างอิงระบบการบริหารจัดการ OEMS (Operation Excellence Management System) และเพื่อให้เกิดความมั่นใจยิ่งขึ้นในการลดความเสี่ยงของกระบวนการ จึงได้นำระบบ PSM (Process Safety Management) เข้ามาเสริมให้ OEMS แข็งแกร่งยิ่งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุร้ายแรง อีกทั้งยังมีการดำเนินการตามมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001)

Operation Excellence Management System: OEMS



หมายเหตุ : อ้างอิง OEMS L2 Manual



คู่มือความปลอดภัย

Process Safety Management 14 Elements : PSM

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1 Employee Participation | 8 Mechanical Integrity |
| 2 Process Safety Information (PSI) | 9 Hot Work Permit |
| 3 Process Hazard Analysis (PHA) | 10 Management of Change (MOC) |
| 4 Operating Procedure | 11 Incident Investigation |
| 5 Training | 12 Emergency Planning and Response |
| 6 Contractor Safety | 13 Compliance Audits |
| 7 Pre-Startup Safety Review (PSSR) | 14 Trade Secrets |

หมายเหตุ : อ้างอิง มาตรฐาน OSHA 29 CFR 1910.119

ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ISO 45001

มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หมายถึง มาตรฐานด้านการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานทุกคนในองค์กร โดยสถานประกอบการได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรทรัพยากร นโยบายและขั้นตอนการดำเนินการ โดยมีการประสานกันอย่างมีระเบียบและแบบแผน เพื่อปฏิบัติงานที่ได้กำหนดไว้หรือเพื่อให้บรรลุหรือรักษาเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ และมีผลต่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วัตถุประสงค์ของมาตรฐาน ISO 45001

กำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดทำระบบการจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัยขององค์กร และพัฒนาปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่องในด้านต่างๆ คือ

1. ลดความเสี่ยงต่ออันตรายและอุบัติเหตุต่างๆ ของพนักงาน และผู้เกี่ยวข้อง
2. ปรับปรุงการดำเนินงานของธุรกิจให้เกิดความปลอดภัย
3. ช่วยสร้างภาพพจน์ความรับผิดชอบขององค์กร ต่อพนักงานภายในองค์กรเอง และต่อสังคม



คู่มือความปลอดภัย

โดยในแต่ละองค์กรจะมีการพิจารณาว่ากิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่มีอันตรายอย่างไรบ้าง และอันตรายดังกล่าวมีความเสี่ยงมากน้อยเพียงใด แล้วนำมาจัดลำดับตามขนาดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นโดยการประมาณค่าจากโอกาสที่จะเกิดอันตราย และความรุนแรงของความเสียหายแล้วจึงวางแผนปฏิบัติการควบคุมโดยอาจเปรียบเทียบกับข้อกำหนดตามกฎหมาย รวมทั้งวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องสำหรับกิจกรรมนั้นๆ แล้วกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการในเชิงปริมาณเพื่อความสะดวกในการวัดผลการดำเนินการ

องค์กรใดที่มีการควบคุมความเสี่ยงของอันตรายอย่างได้ผล ย่อมมีผลให้การทำงานเป็นไปโดยราบรื่น ผู้ปฏิบัติงานมีสุขภาพพลานามัยดี ซึ่งจะมีผลให้งานที่ปฏิบัติมีคุณภาพดี นอกจากนั้นยังช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายเนื่องจากต้องหยุดการทำงานเนื่องจากอุบัติเหตุ และยังช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น



คู่มือความปลอดภัย

หมวด 2

ความปลอดภัยทั่วไป



พนักงาน บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ทุกคนจำเป็นต้องทราบและปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัย เพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ โดยระเบียบความปลอดภัยทั่วไปดังกล่าวประกอบด้วย

1. **พนักงานทุกคนมีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันอุบัติเหตุ** การป้องกันอุบัติเหตุไม่ใช่หน้าที่ของคนใดคนหนึ่ง แต่เป็นหน้าที่ของพนักงานทุกคนที่ต้องสอดส่องหาอันตรายที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะกับงานที่ตนเองรับผิดชอบเพื่อหาแนวทางป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุขึ้น
2. **พนักงานทุกคนต้องเข้าใจกฎระเบียบความปลอดภัยอย่างถ่องแท้** เนื่องจากกฎระเบียบความปลอดภัยถือเป็นกฎระเบียบหนึ่งของโรงงาน ซึ่งหากไม่เข้าใจแล้วอาจเกิดความผิดพลาดจากการทำงานจนเกิดอุบัติเหตุขึ้นได้
3. **พนักงานทุกคนต้องรับผิดชอบในการบำรุงรักษาเครื่องมือ และอุปกรณ์ความปลอดภัยทุกชนิด**ให้อยู่ในสภาพที่ดี เพราะหากใช้เครื่องมือที่มีความบกพร่อง อาจเกิดความเสี่ยงและอุบัติเหตุขึ้นได้ ฉะนั้นการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องมืออย่างสม่ำเสมอจะทำให้เครื่องมือแต่ละชุดอยู่ในสภาพปลอดภัยและพร้อมใช้งาน
4. **พนักงานทุกคนต้องรับผิดชอบต่อความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อย** ของสภาพแวดล้อมในการทำงาน สถานที่ทำงานที่จัดอย่างมีระเบียบ ย่อมมีโอกาสก่อให้เกิดอุบัติเหตุน้อยลง เช่น อุบัติเหตุจากเครื่องมือตกใส่ศีรษะหรือลื่นล้มเนื่องจากมีคราบน้ำมันบนพื้น ซึ่งอาจช่วยได้ด้วยการทำความสะอาด
5. **หากเห็นอันตรายต่างๆ** ที่อาจก่อให้เกิดจากเครื่องมือ-อุปกรณ์ ต้องรีบหาแนวทางแก้ไขหรือแจ้งผู้บังคับบัญชาทันที



คู่มือความปลอดภัย

- ต้องปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด เช่น เรื่องการควบคุมความเร็วของรถ
- เมื่อเข้าสู่เขตผลิตของโรงงาน ต้องแต่งกายให้สุภาพและสวมใส่อุปกรณ์ส่วนบุคคลพื้นฐานโดยประกอบด้วย หมวกนิรภัยพร้อมสายรัดคาง รองเท้านิรภัย และแว่นตานิรภัย เพราะในเขตผลิตของโรงงานนั้น โอกาสที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุขึ้นย่อมมีมากกว่าในพื้นที่สำนักงาน เช่น มีงานซ่อมบนที่สูง ฉะนั้นการป้องกันอันตรายจึงเป็นสิ่งจำเป็น
- ห้ามเดินทางลัด เช่น การกระโดดข้ามกำแพง มุดรั้วตาข่าย หรือเดินเข้าออกทางประตูฉุกเฉิน ซึ่งเป็นระเบียบที่ตั้งขึ้น เพื่อการควบคุม การเข้าออกในโรงงาน โดยเป็นการป้องกันการลักขโมยทรัพย์สินของโรงงาน
- ห้ามเดินผ่านหรือยืนใต้สิ่งของที่ถ่วงลงข้างบน เช่น รถเครนกำลังยกอุปกรณ์ขนาดใหญ่ ซึ่งอาจจะเกิดการหล่นหรือการเสียโครงสร้างของเครน ทำให้ผู้อยู่บริเวณดังกล่าวได้รับบาดเจ็บได้
- ห้ามรยนต์ทุกชนิดเข้าเขตควบคุมประกายไฟก่อนได้รับอนุญาตโดยเขตควบคุมประกายไฟ หมายถึง เขตที่มีโอกาสที่สารไวไฟจะรั่วไหลได้ จึงต้องควบคุมไม่ให้เกิดประกายไฟขึ้นในเขตดังกล่าว โดยเขตควบคุมประกายไฟของไออาร์พีซี คือ เขตผลิตของ Plant ต่างๆ ซึ่งไม่อนุญาตให้รถยนต์เข้า นอกจากนี้มีการขออนุญาตจากเจ้าของพื้นที่แล้ว
- หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้สอบถามผู้บังคับบัญชา ซึ่งก่อนพนักงานจะเข้าทำงานในหน้าที่รับผิดชอบจะได้รับการอบรมเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานเสียก่อน และหากปฏิบัติงานจริงๆ แล้วเกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานไม่ควรสรุปจากสิ่งที่ตัวเองคิด ซึ่งเป็นสิ่งที่ผิดพลาด และเกิดอุบัติเหตุขึ้นมาได้ จึงควรสอบถามข้อสงสัยกับผู้บังคับบัญชาให้กระจ่างเสียก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงาน
- ขณะปฏิบัติงานที่มีอันตรายจะต้องมีคนรักษาการณ์อยู่ เช่น การทำงานในที่อับอากาศจะต้องมีคนเฝ้าที่ปากทาง เพื่อช่วยเหลือในกรณีที่ผู้ทำงานด้านในหมดสติ
- ห้ามใช้ลมเป่าทำความสะอาดเนื้อตัว เนื่องจากอาจมีเศษโลหะเกาะติดตามเสื้อผ้า หรือตามตัวซึ่งลมจากการเป่าทำความสะอาดเนื้อตัว อาจทำให้มีเศษโลหะดังกล่าวกระเด็นไปโดยตาหรืออวัยวะส่วนอื่นได้
- ห้ามหยอกล้อหรือเล่นกันในขณะที่ปฏิบัติงาน ซึ่งการกระทำดังกล่าวนอกจากจะไม่สมควรแล้วอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุเนื่องจากความประมาทขึ้นได้
- ห้ามซ่อมแซมเครื่องจักรอุปกรณ์ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน เพราะอาจเกิดการหนีบ ดึง อวัยวะของร่างกายจากเครื่องจักรได้ ฉะนั้นจึงควรหยุดเครื่องจักรให้สนิทก่อนดำเนินการซ่อมแซม



คู่มือความปลอดภัย

- ห้ามเปิด - ปิด อุปกรณ์ต่างๆ โดยไม่ได้รับอนุญาต เพราะอาจมีผลต่อสภาพของกระบวนการผลิตจนถึงทำให้ Plant Shut Down รวมถึงอาจเกิดขึ้นกับบุคคลใกล้เคียงหรือพื้นที่รอบข้างได้
- ห้ามใช้วัตถุไวไฟระคายเคืองผิวหนัง เนื่องจากอาจทำให้ระคายเคืองผิวหนังเป็นอันตรายต่อร่างกายได้หรืออาจทำให้เกิดเพลิงไหม้ขึ้นได้
- ห้ามโยนหรือทิ้งของจากที่สูง ซึ่งอาจจะตกโดนผู้อื่นเบื้องล่างได้ ฉะนั้นในการสร้างอาคารหรือการทำงานบนที่สูง ควรจัดทำตาข่ายรองรับของตกหรือจัดทำรางทิ้งของจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง



- ห้ามจุดไฟหรือสูบบุหรี่ในเขตควบคุมประกายไฟเด็ดขาด ยกเว้นในพื้นที่อนุญาตเท่านั้น ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาแล้วว่าปลอดภัย โดยจะมีป้ายอนุญาตสูบบุหรี่ติดกำกับไว้



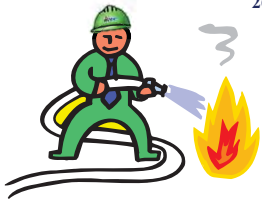
- หากจำเป็นต้องใช้สิ่งมีประกายไฟในเขตควบคุมประกายไฟจะต้องได้รับอนุญาตใช้สิ่งมีประกายไฟก่อนซึ่ง เรียกว่าใบอนุญาตดังกล่าวว่า Hot Work Permit ซึ่งทางเจ้าของพื้นที่จะเตรียมความพร้อมของระบบและตรวจสอบความปลอดภัยก่อนอนุญาตให้ทำงาน

- ห้ามนำวัตถุ หรืออุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดประกายไฟหรือความร้อนเข้าเขตควบคุมประกายไฟ ก่อนได้รับอนุญาต ตามที่ได้กล่าวไปแล้วว่าเขตควบคุมประกายไฟนั้นมีโอกาสที่ก๊าซรั่วไหลสูงมาก ฉะนั้นจะต้องมีการป้องกันมิให้น้ำอุปกรณ์ที่มีประกายไฟหรือความร้อนเข้าเขตควบคุมประกายไฟ แต่หากจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ดังกล่าวจะต้องขอใบอนุญาตนำเข้าสิ่งมีประกายไฟก่อน
- การทำงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work) จะต้องปฏิบัติตาม Hot Work Regulation หรือกฎระเบียบการทำงานที่มีประกายไฟ
- ห้ามนำวัตถุระเบิดหรือวัตถุอันตราย เช่น ปืน เข้าโรงงานโดยเด็ดขาด
- ห้ามทิ้งวัสดุไวไฟลงในท่อระบายน้ำเด็ดขาด เนื่องจากท่อระบายน้ำของ ไออาร์พีซี จะเชื่อมโยงกันทุก Plant ซึ่งมีระยะทางไกล ฉะนั้นหากมีวัตถุไวไฟไหลลงท่อระบายน้ำอาจจะทำให้เกิดเพลิงลุกไหม้ขึ้นได้
- ห้ามมีสิ่งของวางขวางประตูฉุกเฉิน ทางเดิน บันได หรือทางออกต่างๆ เนื่องจากในกรณีฉุกเฉิน เช่น เพลิงไหม้ จะทำให้เสียเวลาในการอพยพพนักงาน





คู่มือความปลอดภัย



26. พนักงานทุกคนมีหน้าที่ป้องกันและระงับอัคคีภัย หมายถึง นอกจากจะใส่ใจตรวจสอบบำรุงรักษาอุปกรณ์ความปลอดภัยแล้ว จะต้องเข้าใจถึงวิธีการใช้อุปกรณ์แต่ละชนิด เพื่อให้มีความพร้อมในการใช้เมื่อเกิดเพลิงไหม้ขึ้น และหากเกิดเพลิงไหม้รุนแรงให้แจ้งศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินและหน่วยดับเพลิงโดยด่วน

27. ต้องขออนุญาตทุกครั้งก่อนใช้น้ำจากท่อน้ำดับเพลิง เนื่องจากต้องรักษาความดันของน้ำดับเพลิงให้เพียงพอ เนื่องจากหากมีการขอใช้น้ำดับเพลิงเป็นปริมาณมากโดยไม่มีการควบคุมแล้วจะทำให้ความดันของน้ำลดลงไม่เพียงพอต่อการใช้น้ำดับเพลิงกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
28. ต้องขออนุญาตขุดดินก่อนดำเนินงานขุดดิน โดยการขุดที่ต้องขออนุญาต คือ การขุดดินที่มีความลึกเกิน 20 เซนติเมตร เนื่องจากใต้ดินของไออาร์พีซีนั้นมีท่อสารเคมี ท่อน้ำดับเพลิงสายไฟต่างๆ ผิวยู่ หากขุดไปโดนจะทำให้เกิดความเสียหายเกิดขึ้น โดยจะต้องขอใบอนุญาตขุดดิน ก่อนเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาและเซ็นอนุมัติในกรณีที่สามารถให้ขุดได้
29. รถยนต์ต้องสวมท่อน้ำป้องกันประกายไฟก่อนเข้าเขตควบคุมประกายไฟ เพื่อคัดประกายไฟที่ออกมาจากท่อไอเสียรถยนต์
30. การทำงาน หรือวางสิ่งของกีดขวางการจราจร ต้องขอใบอนุญาตปิดถนน ห้ามวางของกีดขวางถนนหรือประตูดทางเข้าออก
31. ห้ามใช้โทรศัพท์มือถือ ในเขตพื้นที่อันตราย (Hazardous Area) แต่อนุญาตให้นำเข้าเขตพื้นที่ควบคุมประกายไฟซึ่งเป็นพื้นที่ที่ไม่มีอันตราย (Non-Hazardous Area) เพื่อจัดเก็บได้
32. ห้ามใช้นาฬิกาที่เป็นโทรศัพท์ที่นิ้ว (Smart Watch) ในเขตควบคุมประกายไฟ
33. ห้ามนำจักรยานไฟฟ้า เข้าใช้งานในเขตควบคุมประกายไฟ



ทั้งหมดเป็นเพียงกฎระเบียบความปลอดภัยทั่วไปของบริษัทฯ
ซึ่งพนักงานทุกคนต้องรับทราบและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดอย่างปลอดภัยในการทำงาน



คู่มือความปลอดภัย

การแต่งกายและอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล



การแต่งกายที่ถูกต้อง คือ พื้นฐานแห่งความปลอดภัย โดยเราควรแต่งกายให้ถูกต้อง และเหมาะสมกับงานแต่ละประเภทรวมทั้งการเลือกใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เหมาะสมกับงาน รู้จักวิธีการบำรุงรักษาให้ใช้งานได้อย่างปลอดภัยเพื่อความปลอดภัยของตัวเอง

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment : PPE)

- หมวกนิรภัยพร้อมสายรัดคาง แวนตานิรภัย รองเท้านิรภัย เป็นอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลพื้นฐานที่ทางบริษัทกำหนด อุปกรณ์ป้องกันอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ลดเสียง ถุงมือ หน้ากากกันสารเคมี อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ฯลฯ เป็นอุปกรณ์คุ้มครองอันตรายตามลักษณะงาน ควรสวมใส่เพื่อประโยชน์และความปลอดภัยในการทำงานของตัวเอง
- เลือกใช้อุปกรณ์ให้เหมาะสมกับลักษณะงาน
- ต้องมั่นใจว่าอุปกรณ์ป้องกัน สวมใส่แล้วกระชับ เหมาะสม อยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด



1. อุปกรณ์ป้องกันศีรษะ (Head Protection)

ใช้สำหรับป้องกันศีรษะ ออกแบบมาสำหรับสวมปิดคลุมบริเวณศีรษะ เพื่อป้องกันอันตรายจากการกระแทก การเจาะ ทะลุของวัตถุที่ตก หรือปลิวมาข้างศีรษะ และยังสามารด์ต้านทานแรงดันไฟฟ้าอีกด้วย





คู่มือความปลอดภัย



2. อุปกรณ์ป้องกันใบหน้าและดวงตา (Face and Eye Protection)

เป็นอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการป้องกันบริเวณใบหน้าและดวงตาขณะปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยง เช่น อันตรายจากสารเคมี, ฝุ่น, ความร้อน, รังสี, วัสดุที่กระเด็นมาถูกบริเวณใบหน้าและดวงตา

3. อุปกรณ์ป้องกันระบบการได้ยิน (Ear Protection)

เป็นอุปกรณ์ที่ใช้สวมใส่เพื่อลดความเสี่ยงขณะปฏิบัติงานในพื้นที่ๆ มีอันตรายจากเสียงดังเกินกว่ามาตรฐานกำหนด โดยแบ่งออกตามการใช้งานเป็น 2 ประเภท คือ ที่อุดหู และที่ครอบหู



4. อุปกรณ์ป้องกันระบบทางเดินหายใจ (Respiratory Protection)

เป็นอุปกรณ์ที่สวมใส่ เพื่อป้องกันอันตรายต่อระบบทางเดินหายใจ เนื่องจากสิ่งปนเปื้อนในอากาศ เช่น จากอนุภาคแขวนลอย ก๊าซ และไอระเหยของสารเคมี



5. อุปกรณ์ป้องกันมือและแขน (Hand and Arm Protection)

เป็นอุปกรณ์ที่ออกแบบมาสำหรับสวมใส่มือ และแขน เพื่อป้องกันอันตรายจากอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นกับมือ และแขน เช่น ถูกของมีคมบาด สัมผัสสารเคมี ความร้อน และไฟฟ้าดูด อุปกรณ์ที่ใช้ในการป้องกันมีหลายชนิดตามลักษณะงาน เช่น การทำงานกับสารเคมีต้องใช้ถุงมือที่ทำจากวัสดุที่เหมาะสมกับสารเคมีที่ปฏิบัติงาน, การทำงานไฟฟ้าต้องสวมถุงมือป้องกันไฟฟ้าและสวมถุงมือหนังทับอีกชั้นเพื่อป้องกัน



คู่มือความปลอดภัย

การขีดข่วน บาดทะลุด, การทำงานกับเครื่องจักรที่มีจุดหนีบดึงซึ่งมีการหมุน ไม่ควรสวมใส่ถุงมือในการปฏิบัติงานเนื่องจากมีโอกาสถูกดึงเข้าไปในเครื่องจักร เป็นต้น



6. อุปกรณ์ป้องกันเท้า (Foot Protection)

เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ป้องกันบริเวณเท้า นิ้วเท้า ตลอดจนหน้าแข้ง จากการปฏิบัติงานแล้วเกิดอันตรายจากการตกกระแทก ทิ่มแทงจากวัตถุต่าง ๆ ความร้อน สารเคมี ซึ่งอุปกรณ์ป้องกันเท้ามีอยู่ด้วยกันหลายประเภท



7. อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง

เป็นอุปกรณ์สำหรับยึดเกี่ยวตัวผู้ปฏิบัติงานกรณีที่ต้องทำงานบนที่สูง หรือมีความเสี่ยงต่อการตก เช่น งานก่อสร้าง งานทำความสะอาดบนอาคารสูง งานไฟฟ้า เป็นต้น



8. ชุดป้องกันพิเศษเฉพาะงาน



เป็นอุปกรณ์ที่ออกแบบมาสำหรับเพื่อป้องกันอันตรายเฉพาะงาน ซึ่งไม่มีการใช้งานบ่อยครั้ง หรือทุกพื้นที่ เช่น ชุดกันสารเคมีต่างๆ, ชุดกันความร้อน ผู้ใช้จะต้องศึกษาข้อมูลให้ละเอียดก่อนการใช้งาน



คู่มือความปลอดภัย



ทัศนคติความปลอดภัย

การพัฒนาและดำรงไว้ซึ่งทัศนคติที่ดีด้านความปลอดภัยนับเป็นหัวใจหลักของความปลอดภัยในสถานประกอบการ ดังนั้นการพัฒนาให้มีหรือการสร้างยุทธวิธีพื้นฐานดังต่อไปนี้ จะช่วยให้เราสามารถลดอันตราย ป้องกันอุบัติเหตุ ทำให้สถานที่ทำงานมีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น และยังเป็นการเสริมสร้างให้พนักงานมีทัศนคติที่ดีด้านความปลอดภัยอีกด้วย

1. การพูดถึงเรื่องความปลอดภัย ซึ่งเรามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องของความปลอดภัยทั้งในระดับผู้บริหาร หัวหน้างาน และระดับพนักงานมากยิ่งขึ้นเท่าไร ก็จะยิ่งทำให้องค์กรมีความปลอดภัยมากขึ้นเท่านั้น
2. **สนับสนุนให้มีการเสนอแนะด้านความปลอดภัย** ในการปฏิบัติงานประจำวันพนักงานผู้ปฏิบัติงานนั้นๆ จะเป็นผู้ที่รู้มากที่สุดในงานที่พวกเขาทำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพนักงานที่มีประสบการณ์ ดังนั้นฟังพวกเขา และให้พวกเขาเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อให้งานของพวกเขาและคนอื่นๆ มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งวิธีการนี้ไม่เพียงแต่จะเป็นการทำให้สภาพการทำงานมีความปลอดภัยมากขึ้นเท่านั้น แต่ยังทำให้พนักงานมีส่วนร่วมในขบวนการปรับปรุงด้วย
3. **รับดำเนินการแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัย** เมื่อไหร่ก็ตามที่รู้ว่าสภาพที่ไม่ปลอดภัยให้รับดำเนินการ แก้ไขปัญหาทันที หากเราไม่รับแก้ไขปัญหานั้นพนักงานจะเข้าใจว่าเราไม่ให้ความสำคัญ และจะพลอยทำให้พวกเขาไม่ให้ความสำคัญไปด้วย
4. **ให้การฝึกอบรมด้านความปลอดภัยและข้อมูลด้านความปลอดภัย** มั่นใจว่าพนักงานมีทักษะ ความรู้ ความเข้าใจที่จำเป็นในการทำงานให้ปลอดภัย พนักงานที่ได้รับการฝึกอบรมมาอย่างดีจะสามารถพัฒนาทัศนคติที่ดีด้านความปลอดภัยได้รวดเร็วและให้ความสำคัญกับความปลอดภัย
5. **ให้รางวัลกับการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย** เมื่อพนักงานทำในสิ่งที่ปลอดภัย หรือเสนอแนะความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงด้านความปลอดภัย ให้ประกาศยกย่องให้ทุกคนได้ทราบ เมื่อพนักงานคนอื่นๆ เห็นจะได้มีความรู้สึกอยากทำตาม และกำหนดให้เรื่องความปลอดภัย เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานประจำปี เมื่อพนักงานตระหนักว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานของพวกเขามีส่วนเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยจะทำให้พวกเขาจะให้ความสนใจและใส่ใจมากขึ้น
6. **เป็นตัวอย่างที่ดี** ต้องมั่นใจว่าผู้บริหารและหัวหน้างานในองค์กรเป็นตัวอย่างที่ดีและมีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัยเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับพนักงานได้



คู่มือความปลอดภัย

วัฒนธรรมความปลอดภัย IRPC

วัฒนธรรมความปลอดภัยขององค์กร เป็นรากฐานสำคัญของการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ด้านความปลอดภัย ซึ่งบริษัท ไออาร์พีซี ได้มีการปลูกฝังทัศนคติด้านความปลอดภัยเชิงบวก เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัย เพื่อนำไปสู่การวัฒนธรรมความปลอดภัยขององค์กร

การพัฒนาวัฒนธรรมด้านความปลอดภัยขององค์กรให้ไปสู่ความยั่งยืนนั้น จะเกิดขึ้นได้เมื่อพนักงานมีทัศนคติ มุมมองในเชิงบวกด้านความปลอดภัย ก่อเกิดเป็นการกระทำ (Action) จนเป็นพฤติกรรม ความเคยชินหรือนิสัย (Behavior) การสร้างค่านิยมขององค์กร (Core Value) ต่างๆ นั้น จะมีอยู่หลายๆ ตัว เช่น ความรู้สึกของการเป็นเจ้าของ ความซื่อสัตย์ ความมุ่งมั่น ความสามัคคี เป็นต้น ซึ่งค่านิยมเหล่านี้เป็นสิ่งที่องค์กรจำเป็นต้องมีและต้องดำรงอยู่เพื่อความยั่งยืนของการดำเนินธุรกิจ ค่านิยมด้านความปลอดภัย (Safety Value) ถูกแสดงออกมากในลักษณะพฤติกรรมความปลอดภัย (Behavior-Based Safety) จนเกิดเป็นวัฒนธรรมความปลอดภัย (Safety Culture) ขององค์กรนั้นๆ

บริษัท ไออาร์พีซี ได้มีการดำเนินการเพื่อสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย (Safety Culture) ในรูปแบบต่างๆ ภายใต้การจัดการที่เรียกว่า **Behavior Safety Management Program (BSM)** โดยหลักการพื้นฐานเริ่มจากสร้าง **“ทัศนคติด้านปลอดภัยเชิงบวก”** ดังนี้

1. มีการสื่อสารแบบเปิดบนพื้นฐานความไว้วางใจซึ่งกันและกัน
2. สนับสนุนการมีส่วนร่วมของพนักงาน มีการรับรู้ ความเข้าใจที่เหมือนกันในการเห็นความสำคัญของความปลอดภัย
3. สร้างความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของมาตรการป้องกัน
4. รักษาความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการงานความปลอดภัยให้คงอยู่ในองค์กร โดย
 - บริหารจัดการงานความปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม
 - นโยบายที่เปิดกว้างในการแสดงความคิดเห็น
 - สนับสนุนให้รู้สึกถึงการเป็นเจ้าของ (Ownership)
5. ผู้บริหาร หัวหน้างานแสดงถึงความเป็นผู้นำ (Safety Leadership) ในการส่งเสริมและสนับสนุนมาตรฐานความปลอดภัย และเอาชีวนามัย เช่น ทบทวนการทำงานของคณะกรรมการความปลอดภัย และเอาชีวนามัย ให้ความสำคัญกับการรายงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
6. การจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นให้เพียงพอ
 - คน เวลา งบประมาณ สำหรับการดำเนินงานด้านความปลอดภัยต่างๆ



คู่มือความปลอดภัย

- จัดหาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสม เกิดความสะดวกสบายในการใช้งาน
- 7. ใช้และพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถ มีทักษะและประสบการณ์
 - จัดให้มีการฝึกอบรม : เกี่ยวข้องกับงาน และความปลอดภัย
 - จัดหาที่ปรึกษาจากหน่วยงานภายนอกในยามจำเป็น
- 8. บังคับใช้กฎของบริษัท โดยยึดหลัก “ ทำอย่างที่สุด ”
 - ไม่มี 2 มาตรฐาน

ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมความปลอดภัย ภายใต้หลักการ “ดูแล ห่วงใย ความปลอดภัย ซึ่งกันและกัน” ผ่านการแสดงออกโดยการพูดคุย บอกกล่าว ให้ข้อคิดเห็นเรื่องความปลอดภัย ที่เรียกว่า **i-CARES** โดยให้ทุกคนเปิดใจและอนุญาตให้คนรอบข้างบอกกล่าวหากทำงานด้วยความเสี่ยง หรือมีพฤติกรรมเสี่ยงที่ไม่ปลอดภัยอาจนำไปสู่อุบัติเหตุได้ และกล้าแสดงความคิดเห็นในด้านความปลอดภัย เพื่อให้ทุกคนได้เกิดการแสดงออกผ่านการบอกกล่าว พูดคุย แสดงความคิดเห็น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความปลอดภัยทั้งในงานและนอกงาน เพื่อดูแล ห่วงใย ความปลอดภัย ซึ่งกันและกัน



คู่มือความปลอดภัย

หลักการ i-CARES (CAREs Principles)

- เราสามารถป้องกันการบาดเจ็บทุกประเภทไม่ให้เกิดขึ้นได้
- ความปลอดภัยเป็นสิ่งที่เรากำลังเป็นอันดับแรกและมาตรฐานความปลอดภัยเป็นสิ่งที่ไม่มีที่ถ่วงถ่วง
- ความปลอดภัยเป็นความรับผิดชอบของทุกคน ทุกคนต้องมีส่วนร่วมและต้องดูแลพื้นที่ให้เกิดความปลอดภัย
- เราทุกคนต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความปลอดภัยและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่เกิดขึ้น
- เราให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยทั้งในงานและนอกงาน

นอกจากการส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมด้านความปลอดภัยด้วย **i-CARES** แล้วนั้น ยังได้มีการส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในการควบคุม ป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุ ภายใต้การรณรงค์ที่เรียกว่า “Goal Zero” โดยแบ่งออกเป็น 5 Step ดังนี้



- Step 1 - ปลอดภัยอุบัติเหตุ 100 วัน
- Step 2 - ปลอดภัยอุบัติเหตุ 199 วัน
- Step 3 - ปลอดภัยอุบัติเหตุ 365 วัน
- Step 4 - ปลอดภัยอุบัติเหตุ 599 วัน
- Step 5 - ปลอดภัยอุบัติเหตุ 999 วัน



คู่มือความปลอดภัย

และอีกหลายๆ การดำเนินการด้านความปลอดภัยอื่นๆ ที่ได้มีขึ้นนั้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างวัฒนธรรมให้มีการพูดคุย Safety Talk หรือ Safety Moment ก่อนเริ่มการประชุมทุกครั้ง, ประเมินความเสี่ยง และ Tool Box Talk ทุกครั้งก่อนเริ่มงาน, การอบรมเพื่อสร้างเสริมจิตสำนึกด้านความปลอดภัย, การ Coaching สอนงาน, การเฝ้าสังเกตงาน (Task Observation) ฯลฯ ทั้งนี้ก็เพื่อช่วยสร้างเสริมให้เกิดวัฒนธรรมความปลอดภัย (Safety Culture) ด้วยกันทั้งสิ้น

“ Safety Golden rule ”

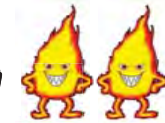


คู่มือความปลอดภัย

หมวด 3

ความปลอดภัยเฉพาะงาน

การทำงานที่เกี่ยวข้องกับประกายไฟ



การทำงานที่ก่อให้เกิดความร้อน หรือประกายไฟ เช่น การเชื่อม คัด เจียร์ ต้องทำการขออนุญาตทุกครั้ง โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. แจ้งขอทำงานที่ Control Room ของพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน
2. เจ้าของพื้นที่เตรียมระบบ ตรวจสอบด้านความปลอดภัย เพื่อพิจารณาอนุมัติการทำงาน
3. ผู้ปฏิบัติงานและเจ้าของพื้นที่จะต้องควบคุมการปฏิบัติงานให้ปลอดภัย
4. คิดใบอนุญาต (Safety Work Permit) ให้มีการตรวจ สอบได้ที่บริเวณหน้างาน
5. ใบอนุญาตทำงานให้มีการปฏิบัติงาน โดยปกติจะอนุญาตให้ปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 8.00 – 17.00 น. เท่านั้น ยกเว้น กรณีงานเร่งด่วน จึงจะพิจารณาให้ทำงานล่วงเวลาได้



คู่มือความปลอดภัย

ความปลอดภัยในการเชื่อมและงานตัด

1. ต้องใช้หน้ากากป้องกันแสงขณะทำงาน
2. ต้องสวมเสื้อผ้าอย่างมิดชิด สวมรองเท้านิรภัย สวมถุงมือให้เหมาะสมกับลักษณะงาน
3. อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ต้องมีมาตรฐานรองรับ มีสภาพสมบูรณ์ และปลอดภัย
4. บริเวณพื้นที่ในการปฏิบัติงาน
 - 4.1 บริเวณพื้นที่ทำงานต้องจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ เช่น ผ้ากันไฟ ฉากกันสะเก็ดไฟ เป็นต้น
 - 4.2 ไม่ควรให้มีวัสดุติดไฟอยู่ใกล้ๆ บริเวณพื้นที่ในการปฏิบัติงานควรมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก
 - 4.3 บริเวณพื้นที่ในการปฏิบัติงานควรมีแสงสว่างเพียงพอ



การทำงานในที่อับอากาศ



การทำงานในที่อับอากาศหรือในสถานที่จำกัด ที่ซึ่งมีทางเข้าออกจำกัด และไม่ได้ออกแบบไว้สำหรับเป็นสถานที่ทำงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ และมีสภาพอันตรายหรือมีบรรยากาศอันตราย เช่น อุโมงค์ ถ้ำ บ่อ หลุม ห้องใต้ดิน ห้องนิรภัย ถังน้ำมัน ถังหมัก ถังไซโล ท่อ เตา ภาชนะหรือสิ่งอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน

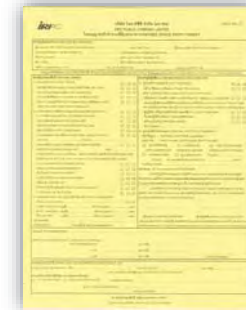
ที่อับอากาศ อันตราย
ห้ามเข้า



คู่มือความปลอดภัย

วิธีดำเนินการ

1. แจ้งขอทำงานที่ Control Room ของพื้นที่ที่ทำงาน
2. เจ้าของพื้นที่เตรียมระบบและตรวจสอบ เพื่อพิจารณาอนุมัติการทำงาน โดยจะต้องตรวจสอบให้แน่ใจว่าภายในนั้นมีปริมาณออกซิเจนเพียงพอ ไม่มีก๊าซพิษหรือก๊าซที่จะเกิดการลุกไหม้เมื่อมีประกายไฟ (โดยใช้เครื่องตรวจวัดก๊าซ)
3. เตรียมอุปกรณ์ช่วยชีวิต เช่น สายรัดตัวนิรภัย เครื่องมือสื่อสาร เครื่องระบายอากาศ เครื่องวัดอากาศ พร้อมทั้งผู้ให้ความช่วยเหลือ
4. ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการปฏิบัติงาน และต้องจัดให้มีผู้ช่วยเหลือเผื่อตรงปาทงเข้า-ออก
5. ช่วยเหลือผู้ได้รับอันตรายอย่างทันท่วงที หรือเมื่อพบสิ่งผิดปกติที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานต้องหยุดการทำงานทันที



งานก่อสร้าง หรืองานที่สามารถกั้นบริเวณได้



1. กำหนดเขตอันตรายในงานก่อสร้าง โดยจัดให้มีรั้ว หรือคอกกั้น หรือแผงกั้นกันของตกที่สูงไม่น้อยกว่า 2 เมตร ที่มั่นคงแข็งแรง และเขียนป้ายแจ้ง "เขตอันตราย" ปิดประกาศให้ชัดเจน ในเวลา กลางคืนให้มีไฟแสงสว่างตลอดเวลา



คู่มือความปลอดภัย

1. ในกรณีไฟดับ ต้องจัดให้มีแสงสว่างฉุกเฉินในเขตก่อสร้างให้เพียงพอ
2. ต้องแจ้ง และปิดประกาศห้ามพนักงานเข้าพักอาศัยในอาคารที่กำลังก่อสร้าง การปิดประกาศให้ปิดไว้ในที่เปิดเผยตลอดเวลา ณ เขตก่อสร้าง
3. ในกรณีที่มีการใช้วัตถุระเบิดในงานก่อสร้าง ต้องจัดให้มีระบบการเก็บรักษา และดูแลการใช้วัตถุระเบิดให้เป็นไปตามกฎหมาย พร้อมทั้งควบคุมดูแลมิให้บุคคลใดนำไปใช้เพื่อการใช้งาน ห้ามเก็บวัตถุไวไฟ หรือวัตถุระเบิดไว้ในอาคารซึ่งอยู่ระหว่างการก่อสร้าง และที่พักอาศัยในเขตก่อสร้าง เว้นแต่เก็บไว้ในที่ปลอดภัยเท่าที่จำเป็นแก่การใช้ประจำวันเท่านั้น
4. ห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าในบริเวณที่มีการกักเก็บวัตถุไวไฟ หรือวัตถุระเบิด และจัดทำป้าย “อันตราย” “ห้ามสูบบุหรี่” “ห้ามทำให้เกิดประกายไฟ” หรือ “ห้ามพลาพอุปกรณ์สำหรับจุดไฟหรือติดไฟ” ตามสภาพหรือคุณสมบัติของวัตถุไวไฟ หรือวัตถุระเบิดไว้ให้เห็นได้ชัดเจน ณ บริเวณนั้น
5. ในกรณีที่ต้องทำงานก่อสร้างบนพื้นดาดระดัที่มีความสูงตั้งแต่ 1.50 เมตร ขึ้นไป ต้องจัดให้มีบันไดหรือทางลาดพร้อมทั้งติดตั้งราวกันหรือรั้วกันตกที่มั่นคงแข็งแรงแรงเพื่อให้เกิดความปลอดภัย
6. ต้องติดป้ายเตือนอันตราย ณ ทางเข้าออกของยานพาหนะทุกแห่ง และจัดให้มีผู้ให้สัญญาณในขณะที่ยานพาหนะเข้าออกเขตก่อสร้าง

การใช้ปั้นจั่น และอุปกรณ์ช่วยยก



1. Site Manager ของผู้รับเหมาจัดทำเอกสารกำหนดผู้รับผิดชอบให้กับผู้ควบคุมงาน IRPC และเจ้าของพื้นที่ก่อนเริ่มงาน โดยต้องมีผู้บังคับปั้นจั่น, ผู้ควบคุมการใช้น้ำมัน, ผู้ให้สัญญาณ, ผู้ถือเคาะวัสดุอย่างน้อยต้องมี 4 คนต่อรถเครน 1 คัน
2. ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเครนทุกหน้าที่ (ผู้บังคับปั้นจั่น ผู้ควบคุมปั้นจั่น ผู้ให้สัญญาณ และผู้ถือเคาะวัสดุ) ต้องผ่านการอบรมตามกฎหมายกำหนด



คู่มือความปลอดภัย

3. รถเครนในการทำงานต้องแนบแบบตรวจสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ ตามกฎหมายกำหนด และผ่านการตรวจสอบจากแผนกอุปกรณ์เครื่องกล พร้อมทั้งมีสติ๊กเกอร์ผ่านการตรวจสอบติดด้านหน้ารถก่อนนำมาใช้งาน
4. ห้ามตั้งเครน หรือยกของค้างไว้ในเขตพื้นที่บริษัท IRPC โดยไม่มีผู้ควบคุมการใช้เครนบริเวณหน้างาน
5. กรณีรถเครนขนาด 100 ตันขึ้นไป ต้องจัดให้มีผู้ควบคุมงานใช้เครนประจำรถเครน
6. ต้องเคลื่อนย้ายวัตถุไวไฟออกจากบริเวณที่ใช้น้ำมันจนกรณีไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้ ต้องจัดมาตรการป้องกันที่เหมาะสมก่อนให้ทำงาน
7. รถยก หมายถึง รถที่ติดตั้งอุปกรณ์ใช้สำหรับการยกหรือเคลื่อนย้ายสิ่งของ
8. ต้องกำหนดเส้นทาง และเดินเส้นทางเดินรถยกในอาคารหรือบริเวณที่มีการใช้รถยกเป็นประจำ
9. ต้องควบคุมดูแลมิให้นารถยกไปปฏิบัติงานใกล้สายไฟฟ้า หรืออุปกรณ์ไฟฟ้าที่มีกระแสไฟฟ้า ใกล้กว่าที่กฎหมายกำหนด
10. กรณีรถยกที่ใช้พลังงานจากแก๊สธรรมชาติ เช่น LPG CNG หรือแก๊สอื่นๆ ไม่อนุญาตให้เข้าไปใช้งานในเขตผลิต
11. กรณีที่รถใช้แก๊สโครเลียมเหลวเป็นเชื้อเพลิง ให้ปฏิบัติตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องรถฟอร์คลิฟท์ (Forklift) ที่ใช้แก๊สโครเลียมเหลวเป็นเชื้อเพลิง พ.ศ. 2545 (นอกเขตผลิต)

การทำงานกับเครื่องจักร



1. ก่อนเปิดสวิทช์เดินเครื่องต้องมั่นใจว่า ไม่มีสิ่งกีดขวางต่อการทำงานของระบบ
2. ในขณะที่เดินเครื่องจักร ห้ามละทิ้ง เครื่องจักรทำงานโดยไม่มีผู้ควบคุม
3. ต้องทำความสะอาดเครื่องจักร ตามสภาพและบำรุงรักษาอยู่เสมอ
4. ห้ามเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับงานที่ตนเองไม่ได้รับผิดชอบ โดยเฉพาะการควบคุมเครื่องจักร
5. ห้ามถอดหรือเคลื่อนย้ายการป้องกันออก ก่อนได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา





คู่มือความปลอดภัย

ความปลอดภัยเกี่ยวกับงานไฟฟ้า



หมายเหตุ : ท่านสามารถศึกษาวิธีการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องได้ตาม คู่มือ

S9900-1022 การตัดแยกระบบ (Isolation System)

S10320000-1001-MAE การตัดจ่ายไฟฟ้าในสถานีไฟฟ้าย่อย

1. ห้ามแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้าโดยพลการ ให้ถือเป็นหน้าที่ของช่างไฟฟ้าเมื่อตรวจสอบพบว่าอุปกรณ์ไฟฟ้าชำรุด ให้แจ้งฝ่ายซ่อมบำรุงไฟฟ้า
2. แขนงป้ายเซฟตี้ (Safety Tag) ติดไว้กับเครื่องจักรนั้นๆ และให้แน่ใจว่าบุคคลอื่นจะไม่นำมาใช้ ห้ามถอด Safety Tag ของผู้อื่นเป็นอันขาด
3. แขนงกุญแจเพื่อทำการ Lock ทุกผู้เกี่ยวข้องที่ทำการตัดไฟ
4. อย่าทำงานกับอุปกรณ์ไฟฟ้าในที่เปียกชื้นหรือชื้นแฉะ
5. กรณีไม่ใช้งานผู้จ่ายไฟฟ้า ให้นำ Tag ไม่พร้อมใช้งานแขวนที่สวิทช์
6. ควรจัดให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า สวิทช์ และสายเป็นประจำอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด ควรติดตั้งสายดิน



คู่มือความปลอดภัย

อันตรายจากเสียงดัง

ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเครื่องจักรกล เครื่องปั๊มโลหะ หรือการปฏิบัติงานที่อยู่ท่ามกลางเสียงดังเป็นประจำโดยไม่ใช้อุปกรณ์ลดเสียงดัง ทำให้มีความเสี่ยงต่อการสูญเสียการได้ยิน หูตึง หูหนวกจากเสียงดังนั่นเอง



นอกจากนี้เสียงดังในที่ทำงานยังทำให้ขาดสมาธิในการทำงาน เป็นอุปสรรคในการสื่อสาร ซึ่งอาจเป็นสาเหตุทำให้เกิดอุบัติเหตุในการทำงานได้

วิธีการป้องกัน

- ❖ ปรับปรุงแก้ไข เพื่อลดเสียงดังจากเครื่องจักร อุปกรณ์หรือแหล่งที่มาของเสียงดัง
- ❖ สวมอุปกรณ์ลดเสียง ได้แก่ ที่ครอบหู ที่อุดหู ขณะที่ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาการทำงาน
- ❖ เข้ารับการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- ❖ ควรมีการสับเปลี่ยนหน้าที่ในการทำงานประจำ





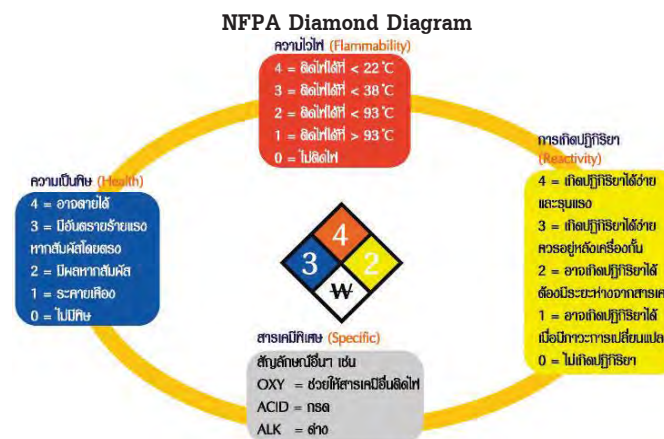
1. เข้าใจสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานว่ามีสารเคมีประเภทใดบ้างที่เป็นอันตราย
2. สวมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย เช่น ถุงมือกันสารเคมี แว่นตากันสารเคมี หน้ากากป้องกันสารเคมี ตามประเภท สวมเครื่องแต่งกายที่มีฉีดยุติ
3. ก่อนใช้สารเคมี ควรทำความเข้าใจกับฉลากที่ติดมากับภาชนะบรรจุ
4. ศึกษาข้อมูลบ่งชี้สารเคมีที่เราต้องสัมผัสหรือเกี่ยวข้องในการทำงานจาก MSDS (Material Safety Data Sheet) หรือ SDS (Safety Data Sheet)
5. เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินให้แจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และปฏิบัติตามขั้นตอนการรับเหตุ

สารพิษและอันตรายที่มีต่อร่างกาย



เครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการสื่อสารข้อมูลสารเคมี คือ **ฉลาก (Label)** และ **เอกสารข้อมูลความปลอดภัย (Safety Data Sheet, SDS)** โดยข้อมูลบนฉลาก จะแสดงสัญลักษณ์ที่บ่งบอกถึงอันตราย ข้อความเตือน และข้อควรปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยต่างๆ ส่วน SDS เป็นเอกสารที่แสดงข้อมูลสารเคมีที่จะเอื้อคืบค้นกว่าบนฉลาก โดยจะมีข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะความเป็นอันตรายต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม วิธีใช้ วิธีเก็บรักษา ข้อมูลเกี่ยวกับการขนส่ง การกำจัดและการจัดการอื่นๆ เช่น การปฐมพยาบาล ข้อปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ หรือหกทั่วไล เป็นต้น เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถจัดการกับสารเคมีนั้น ได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย

ฉลากและเครื่องหมายสำหรับสารเคมีอันตราย



NFPA Diamond Label

สีน้าเอน = ความเป็นพิษ
 สีแดง = จุลตาบไฟ
 สีเหลือง = การเกิดปฏิกิริยา
 สีขาว = สารเคมีเศษ

Chemical Name	
CAS #	
HEALTH	<input type="checkbox"/>
FLAMMABILITY	<input type="checkbox"/>
REACTIVITY	<input type="checkbox"/>
SPECIFIC	<input type="checkbox"/>
OKLAHOMA STATE HAZARD COMMUNICATIONS	












คู่มือความปลอดภัย



GHS (The Globally Harmonized System of Classification and Labeling of Chemicals)

หรือ ระบบการจำแนกประเภทและการติดฉลากสารเคมีที่เป็นระบบเดียวกันทั่วโลก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำให้เกิดการสื่อสารความเป็นอันตรายของสารเคมีที่เป็นระบบเดียวกันทั่วโลก ผ่านทางฉลาก (Label) และเอกสารข้อมูลความปลอดภัย (SDS) โดยใช้เกณฑ์เดียวกันในการจำแนกประเภทความเป็นอันตราย

สัญลักษณ์มาตรฐานตามระบบ GHS (Pictogram)

 FLAMMABLE สารไวไฟ	 CORROSIVE สารกัดกร่อน	 EXPLOSIVE วัตถุระเบิด
 COMPRESSED GAS ก๊าซแรงดัน	 OXIDIZING สารออกซิไดซ์	 TOXIC สารพิษ
 HEALTH HAZARD อันตรายต่อสุขภาพ	 HARMFUL/ IRRITANT อันตราย/ระคายเคือง	 DANGER FOR THE ENVIRONMENT เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม



คู่มือความปลอดภัย

วิธีปฏิบัติเมื่อมีเหตุฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหลเกิดขึ้น

1. กำหนดเขตพื้นที่ปลอดภัย
 - กั้นไม่ให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไป
2. ปฏิบัติด้วยความระมัดระวัง
 - ห้ามปฏิบัติการใดๆ กรณีที่ยังไม่ทราบข้อมูล
3. ต้องพิสูจน์ให้ทราบแน่ชัดก่อน
 - แผ่นภาพหรือฉลากที่ติดมากับภาชนะช่วยให้ข้อมูลที่ชัดเจนได้
4. ประเมินสถานการณ์
คำถามต่อไปนี้จะต้องได้รับคำตอบก่อนจึงจะดำเนินการต่อไป
- 4.1 สารดังกล่าวติดไฟ หรือมีสิ่งที่จะทำให้เกิดการติดไฟบริเวณนั้นหรือไม่
- 4.2 มีการหก หรือรั่วไหลของสารนั้นหรือไม่
- 4.3 สภาพอากาศในขณะนั้นเป็นอย่างไร
- 4.4 สภาพภูมิประเทศในขณะนั้นเป็นอย่างไร
- 4.5 อันตรายที่เกิดขึ้นมีผลกระทบอย่างไร เช่น มนุษย์ ทรัพย์สิน หรือสิ่งแวดล้อม
- 4.6 อะไรที่ควรจะต้องดำเนินการ เช่น มีความจำเป็นในการอพยพผู้คนหรือไม่ ต้องใช้เครื่องมือเช่น ไรในการดำเนินการระงับอุบัติเหตุ
- 4.7 อะไรคือแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องที่สุดในการระงับอุบัติเหตุ
5. การเข้าดำเนินการระงับภัย
 - กำหนดมาตรฐาน และเข้าดำเนินการ โดยทีมฉุกเฉินเท่านั้น





คู่มือความปลอดภัย

หมวด 4

การยศาสตร์ (Ergonomics)

การยศาสตร์ คืออะไร ???

การยศาสตร์ (ergonomics) หมายถึง งาน ซึ่งเป็นศาสตร์ หรือวิชาการ ที่เป็นการปรับเปลี่ยนสภาพงานให้เหมาะสมกับผู้ปฏิบัติงาน หรือเป็นการปรับปรุงสภาพการทำงานอย่างเป็นระบบ

สาเหตุที่นำไปสู่อาการบาดเจ็บจากการทำงาน



- สภาพการทำงานไม่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง, เสียงดัง, อุณหภูมิ, ความสั่นสะเทือน, ความเร็วของเครื่องจักร, งานซ้ำซากจำเจ
- อุปกรณ์ เครื่องจักร เครื่องมือต่างๆ ที่มีขนาดไม่เหมาะสมกับขนาด สัดส่วนของร่างกายผู้ปฏิบัติงาน
- ลักษณะงานที่ทำด้วยท่าทางอิริยาบถที่ผิดธรรมชาติ ได้แก่ งานที่ต้องมีการบิดโค้งงอของข้อมือ งอแขน การงอศอก การจับ โดยเฉพาะนิ้วมือซ้ำๆ งานที่ต้องก้มศีรษะ ก้มหลัง บิดเอี้ยวตัว เอื้อมหรือยกสิ่งของขึ้นสุดแขน



คู่มือความปลอดภัย

ปัญหาการยศาสตร์ที่พบบ่อยในสถานประกอบการ

จากการรวบรวมสถิติการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน สำนักงานกองทุนเงินทดแทน สำนักงานกองทุนประกันสังคม กระทรวงแรงงาน พบว่าปัญหาด้านการยศาสตร์นี้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการมี 4 ประการใหญ่ คือ

1. การประสบอันตรายจากการยกหรือเคลื่อนย้ายของหนัก
2. การประสบอันตรายจากท่าทางการทำงาน
3. อาการเจ็บป่วยจากการเคลื่อนย้ายของหนัก
4. อาการเจ็บป่วยจากท่าทางการทำงาน



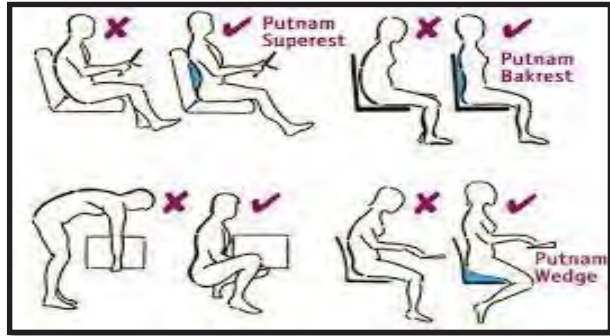
ตัวอย่างการแก้ปัญหา หรือคำแนะนำด้านการยศาสตร์ที่ถูกต้อง

การทำงานต่างๆ ไม่ว่าจะในหรือนอกสถานประกอบการ จะสามารถพบเห็นการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดการเมื่อยล้า ปวดข้อ ปวดหลัง ซึ่งอาการเหล่านี้เป็นอาการที่สืบเนื่องมาจากการทำงานผิดหลักการยศาสตร์ เช่น การยกของหนัก ท่าทางการนั่งทำงานกับคอมพิวเตอร์ การทำงานในฝ่ายผลิตชิ้นงานต่างๆ เป็นต้น ยกตัวอย่าง เช่น ท่าทางการยกของหนักซึ่งโดยทั่วไปมักจะก้มหลังยกซึ่งถือเป็นวิธีที่ผิด ที่ถูกต้องควรจะใช้การย่อตัวแทน เพราะการก้มหลังนั้น จะส่งผลกระทบต่อกระดูกสันหลังเป็นต้นเหตุของอาการปวดหลัง หรืออีกตัวอย่างหนึ่ง คือ ท่าทางการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะต้องมีการจัดท่าทางในการนั่ง การปรับระดับความสูงของเก้าอี้ ปรับระดับของหน้าจอ เป็นต้น





คู่มือความปลอดภัย



ท่าทางการนั่งทำงานคอมพิวเตอร์ที่ถูกต้อง

เพื่อเป็นการถนอมรักษาสุขภาพของผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์ ควรปฏิบัติดังนี้

1. ตำแหน่งของคอมพิวเตอร์ ไม่ควรวางคอมพิวเตอร์ไว้บนที่มีแสงสะท้อนมาก เนื่องจากแสงสะท้อนเข้าตาทำให้เสียสายตาได้
2. ระดับของจอภาพ ควรปรับระดับจอภาพให้อยู่ในแนวต่ำกว่าระดับสายตาเล็กน้อยจะได้มองเห็นจอได้อย่างสบายตา
3. การนั่ง ควรนั่งห่างจากตัวเครื่องประมาณ 2 – 2.5 ฟุต นั่งลำตัวให้ตรง ในท่าที่สบายให้แผ่นหลังพอสัมกับพนักพิงเก้าอี้
4. การวางข้อศอก ควรวางข้อศอกให้อยู่ในแนวเดียวกับระดับการพิมพ์
5. การวางเท้า ควรวางเท้าให้พอดีกับพื้นราบ
6. การพักสายตา ในระหว่างที่ใช้เครื่องควรมีการพักสายตาเป็นระยะ



ตัวอย่างท่าทางการทำงานที่ถูกต้อง



ตัวอย่างท่าทางการทำงานที่ไม่ถูกต้อง

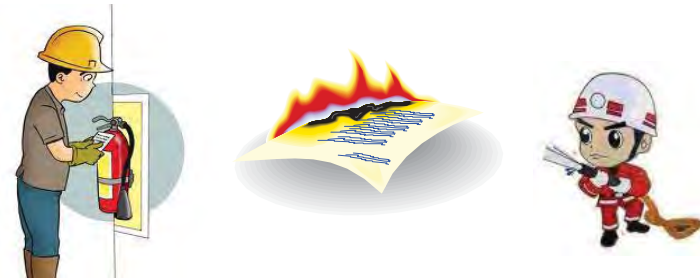


คู่มือความปลอดภัย

หมวด 5

อัคคีภัยและเหตุฉุกเฉิน

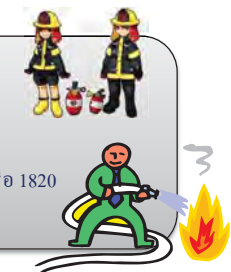
อัคคีภัยป้องกันได้



1. ห้ามสูบบุหรี่ในพื้นที่โรงงาน ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้สำหรับอนุญาตให้สูบบุหรี่เท่านั้น
2. ห้ามใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าหรือสายไฟที่ชำรุด เพราะอาจเกิดไฟฟ้าช็อตหรือเกิดเพลิงไหม้ได้
3. ห้ามเคลื่อนย้ายอุปกรณ์หรือวัสดุวางอุปกรณ์ดับเพลิงทุกประเภท
4. ทางออกฉุกเฉินหรือทางหนีไฟต้องไม่มีอะไรกีดขวาง
5. สำรวจบริเวณที่ตั้งของถังดับเพลิงในบริเวณพื้นที่ทำงาน และศึกษา ทำความเข้าใจวิธีการใช้ถังดับเพลิง
6. ทำความสะอาดสถานที่ทำงานอยู่เสมอ
7. จัดเก็บสิ่งของอย่างมีระเบียบ คั่นห่างๆ ปลอดภัย
8. ห้ามติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือสาย ที่ไม่ใช่นชนิดป้องกันการระเบิด (Explosion Proof) ในบริเวณที่เก็บสารไวไฟ

ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้

1. รับฟังเสียงสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้
2. เข้าตรวจสอบเหตุเพลิงไหม้ในพื้นที่ของตนทันที
3. ถ้าพบเหตุเพลิงไหม้ให้กดโทรศัพท์แจ้งหมายเลข 77 หรือ 1820
4. ช่วยทำการดับเพลิงเบื้องต้น





คู่มือความปลอดภัย

แผนผังการปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน



พนักงานพบเหตุฉุกเฉิน
(ไฟไหม้, ระเบิด, สารเคมีรั่วไหล)

แจ้งหัวหน้า/กด Fire Alarm



แจ้งระงับเหตุฉุกเฉินเบื้องต้น

ระงับเหตุเบื้องต้นได้

เข้าสู่ภาวะปกติ

แจ้งผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

สอบสวนเหตุฉุกเฉิน

ระงับเหตุเบื้องต้นไม่ได้

ให้ใช้แผนระงับเหตุฉุกเฉินของพื้นที่

แจ้งแผนกดับเพลิง

(โทรหมายเลข 77)

แจ้งศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน : ECC

(โทรหมายเลข 1820)

แจ้งทีมพยาบาล

(โทรหมายเลข 61)

ยังระงับเหตุไม่ได้

แจ้ง ECC ประกาศเข้าสู่แผนฉุกเฉิน

ระดับโรงงานหรือระดับจังหวัดต่อไป

*** พนักงานต้องศึกษา ทำความเข้าใจแผนฉุกเฉินในพื้นที่ของตน ทราบบทบาท หน้าที่ ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน ในพื้นที่ของตน รวมทั้ง แจ้งข้อพึงปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินแก่บุคคลภายนอก (ผู้รับเหมา, Outsource, พนักงานต่างแผนก) ที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ของตน ***



คู่มือความปลอดภัย

ขั้นตอนการดับเพลิงเบื้องต้น โดยใช้ถังดับเพลิงชนิดหัวท้อ



เมื่อไฟสงบ ให้ถอยหลังออกมาอย่าหันหลังให้ไฟ



คู่มือความปลอดภัย

การอพยพหนีไฟ



กรณีมีคำสั่งอพยพหนีไฟ

1. หยุดทำงานทันที และให้อยู่ในความสงบ
2. รอรับฟังประกาศให้ทำการอพยพ
3. เก็บทรัพย์สิน หรือเอกสารที่สำคัญออกติดตัวมาเฉพาะที่สำคัญเท่านั้น
4. กระโดดหรือรีนในการอพยพ ห้ามวิ่งหรือผลักบุคคลอื่น
5. ออกไปรวมกันที่จุดรวมพลตามที่กำหนดไว้

จุดรวมพล (SF9900-3602 : ตำแหน่งจุดรวมพล)

1. จุดรวมพล บริเวณโรงอาหารติดอาคาร ADMIN
2. จุดรวมพล บริเวณหน้าโรงไฟฟ้า (Power Plant)
3. จุดรวมพล บริเวณจุด 15 C
4. จุดรวมพล บริเวณจุด 13A (ข้าง BTX Plant)
5. จุดรวมพล บริเวณจุด T1 (TFLL)
6. จุดรวมพล บริเวณข้างตึก QC3
7. จุดรวมพล บริเวณด้านหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี (IRPCT)
8. จุดรวมพล บริเวณข้าง Sub ไฟฟ้า IP (ตรงข้าม SAPE Plant)



กรณีพนักงานประสบอันตราย



1. ผู้พบเห็นเหตุการณ์ให้ช่วยเหลือผู้ป่วยในเบื้องต้น
2. โทรแจ้ง 61 เพื่อรับตัวผู้ป่วย ส่งห้องพยาบาล
3. รายงานอุบัติเหตุ ต่อผู้บังคับบัญชาให้รับทราบทันที
4. ทำการสืบสวน วิเคราะห์อุบัติเหตุ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันมิให้เกิดซ้ำ



คู่มือความปลอดภัย

การรายงานและการสืบสวนอุบัติเหตุ



การรายงานและการสืบสวนอุบัติเหตุ มีวัตถุประสงค์เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ผิดปกติต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำขึ้นอีก มีขั้นตอนดังนี้

1. เมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติขึ้น ให้รีบแจ้งหรือรายงานตัวจากให้หัวหน้างานทราบตามลำดับและพยายามแก้ไขสถานการณ์ให้กลับสู่สภาวะปกติโดยเร็ว
2. ต้องรีบพิจารณาถึงความปลอดภัยต่อบุคคลเป็นอันดับแรก และหาทางป้องกันทันที
3. กรณีมีผู้ได้รับบาดเจ็บ หัวหน้างานต้องรีบดูแลให้ผู้บาดเจ็บได้รับการปฐมพยาบาลและนำส่งห้องพยาบาลโดยทันที
4. หัวหน้างานโดยตรงที่เกิดอุบัติเหตุ ให้รีบดำเนินการสืบสวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น
5. จัดทำรายงานการสืบสวนอุบัติเหตุ ตามที่บริษัทกำหนด
6. ในการแก้ไขและป้องกัน สิ่งสำคัญที่สุด คือ การหาแนวทาง มาตรการป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำขึ้นอีก และต้องแจ้งให้พนักงานทุกคนได้รับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป





คู่มือความปลอดภัย

ภาคผนวก

หมายเลขโทรศัพท์ภายในที่สำคัญ

แจ้งเหตุเพลิงไหม้ หรือเหตุฉุกเฉินอื่นๆ		77
ทีมพยาบาล		61
ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (ECC)		1820
คลินิกสวัสดิการพนักงาน (ฝั่ง IRPC)		1111
คลินิกสวัสดิการพนักงาน (ฝั่ง IP)		4161

HR On call IRPC	081-1705704
กุ๊ยกษ์สว่างพรกุล	038-611092
ตำรวจช่าง	091-1300191
โรงพยาบาลกรุงเทพ-ระยอง	038-921999
โรงพยาบาลระยอง	038-611104
ศูนย์ดับเพลิงเมืองระยอง	199
ศูนย์เรนทร ป่วยฉุกเฉิน	1669
สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	038-611111



คู่มือความปลอดภัย

ตัวอย่างป้ายสัญลักษณ์ความปลอดภัย (Safety Sign)



ห้ามสูบบุหรี่
NO SMOKING



ห้ามถ่ายรูป
NO CAMERAS ALLOWED



ห้ามใช้ลิฟท์ขณะเกิดเพลิงไหม้
IN THE EVENT OF FIRE DO NOT USE LIFT



ต้องสวมหมวกนิรภัย
WEAR HEAD PROTECTION



ต้องสวมอุปกรณ์ลดเสียง
WEAR EAR PROTECTION



ต้องสวมอุปกรณ์ปกป้องตา
WEAR EYE PROTECTION



ระวังอันตรายจากวัสดุไวไฟ
DANGER FLAMMABLE MATERIAL



ระวังของตกจากที่สูง
BEWARE OVERHEAD LOAD



ระวังอันตรายจากไฟฟ้า
DANGER ELECTRICITY HAZARD



ที่ชำระล้างฉุกเฉิน
SAFETY SHOWER



ที่ล้างตาฉุกเฉิน
EYEWASH



ที่โทรศัพท์ฉุกเฉิน
(ห้องพยาบาล 61 ,ECC 1820)
EMERGENCY TELEPHONE



สายดับเพลิง
FIRE HOSE REEL



ปุ่มกดแจ้งเหตุเพลิงไหม้
FIRE ALARM PUSH



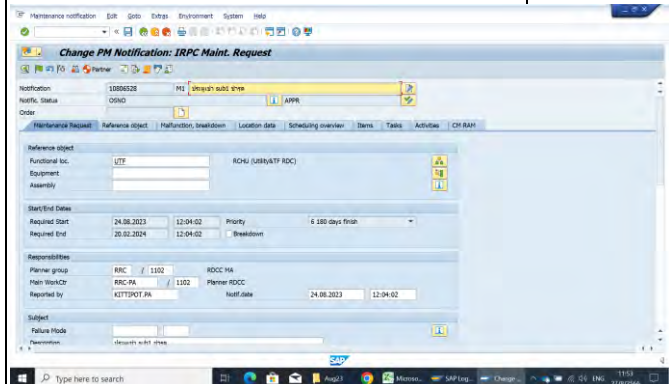

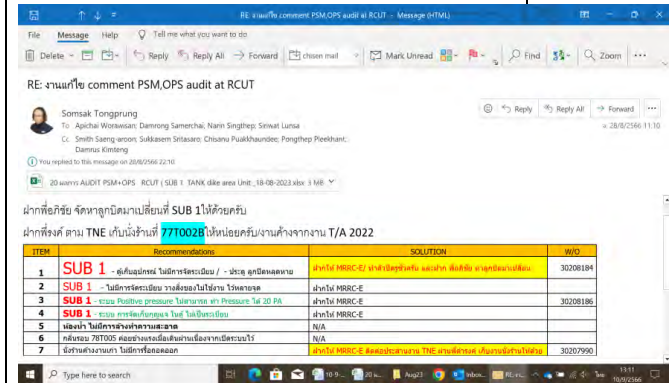



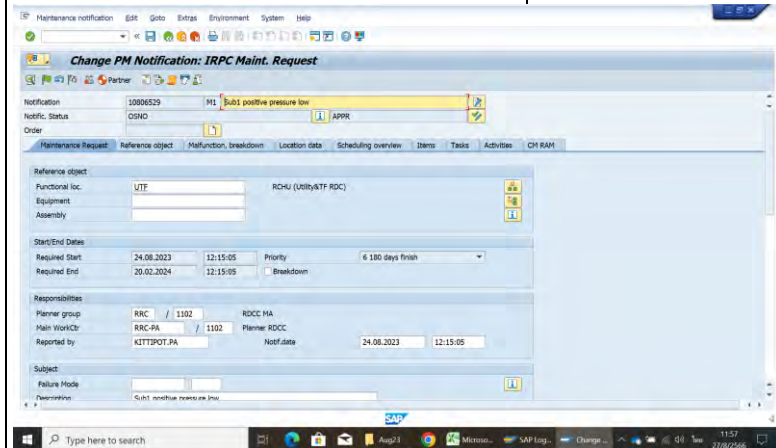



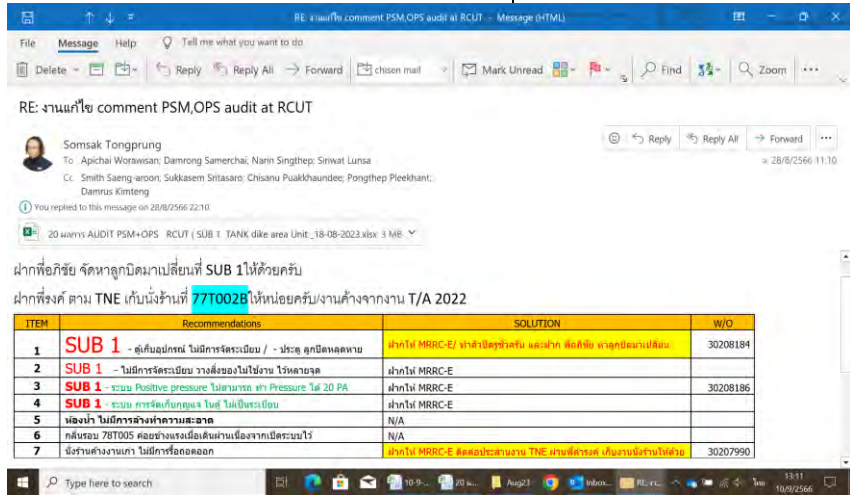

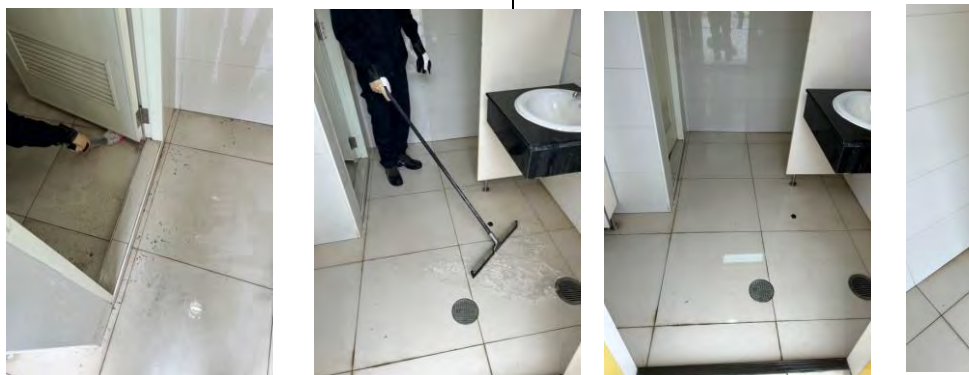
สายดับเพลิง
FIRE HOSE REEL





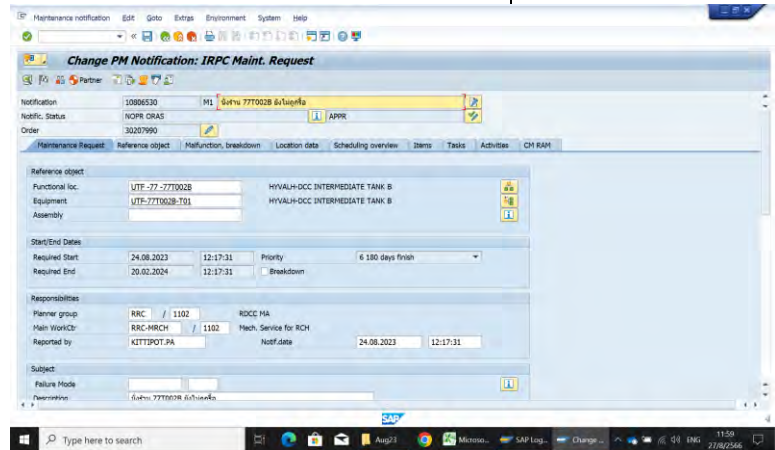
เอกสารแนบที่ 40 ข

ผลการตรวจสอบความปลอดภัย (Safety Audit)

AUDIT Result for safety + PSM + OPS + TPM(AM) at RCUT SUB 1 , Tank dike area ; 18 /08 /2023

Result audit																																							
No.	Result Evidence	Recommendations	Compliance		OFI	ผลการแก้ไข Findings	Remark																																
			Yes	Non Major Minor																																			
1	 	<div>SUB 1</div> <div>- ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ /</div> <div>- ประตู ลูกบิดหลุดหาย</div>			/	<div>ออก Noti. No. แจ้งซ่อมลูกบิดประตูทางเข้า SUB1 และ mail แจ้งทาง ME ทำการจัดเก็บเอกสารให้เรียบร้อยแล้ว</div> 																																	
2		<div>SUB 1</div> <div>- ไม่มีการจัดระเบียบ วางสิ่งของไม่ใช้งาน ไว้หลายจุด</div>			/	<div>mail แจ้งทาง ME ทำการจัดเก็บเอกสารให้เรียบร้อยแล้ว</div>  <table><tr><th>ITEM</th><th>Recommendation</th><th>SOLUTION</th><th>WFO</th></tr><tr><td>1</td><td>SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ลูกบิดหลุดหาย</td><td>แจ้งให้ MRCC-EJ จัดเก็บอุปกรณ์ และซ่อม ลูกบิดประตูให้เรียบร้อย</td><td>30208184</td></tr><tr><td>2</td><td>SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ลูกบิดหลุดหาย</td><td>แจ้งให้ MRCC-E</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>SUB 1 - ระบบ Positive pressure ไม่สามารถ ทำ Pressure ได้ 20 PA</td><td>แจ้งให้ MRCC-E</td><td>30208186</td></tr><tr><td>4</td><td>SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ลูกบิดหลุดหาย</td><td>แจ้งให้ MRCC-E</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>แจ้งทาง ME ตรวจสอบความเสียหาย</td><td>N/A</td><td></td></tr><tr><td>6</td><td>แจ้งเตือน 787005 กรณีอุปกรณ์เสียหายเนื่องจากใช้งานไม่ถูกต้อง</td><td>N/A</td><td></td></tr><tr><td>7</td><td>แจ้งทาง ME ตรวจสอบความเสียหาย</td><td>แจ้งให้ MRCC-EJ ตรวจสอบความเสียหาย และแจ้งให้ ME ตรวจสอบ</td><td>30207990</td></tr></table>	ITEM	Recommendation	SOLUTION	WFO	1	SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ลูกบิดหลุดหาย	แจ้งให้ MRCC-EJ จัดเก็บอุปกรณ์ และซ่อม ลูกบิดประตูให้เรียบร้อย	30208184	2	SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ลูกบิดหลุดหาย	แจ้งให้ MRCC-E		3	SUB 1 - ระบบ Positive pressure ไม่สามารถ ทำ Pressure ได้ 20 PA	แจ้งให้ MRCC-E	30208186	4	SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ลูกบิดหลุดหาย	แจ้งให้ MRCC-E		5	แจ้งทาง ME ตรวจสอบความเสียหาย	N/A		6	แจ้งเตือน 787005 กรณีอุปกรณ์เสียหายเนื่องจากใช้งานไม่ถูกต้อง	N/A		7	แจ้งทาง ME ตรวจสอบความเสียหาย	แจ้งให้ MRCC-EJ ตรวจสอบความเสียหาย และแจ้งให้ ME ตรวจสอบ	30207990	
ITEM	Recommendation	SOLUTION	WFO																																				
1	SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ลูกบิดหลุดหาย	แจ้งให้ MRCC-EJ จัดเก็บอุปกรณ์ และซ่อม ลูกบิดประตูให้เรียบร้อย	30208184																																				
2	SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ลูกบิดหลุดหาย	แจ้งให้ MRCC-E																																					
3	SUB 1 - ระบบ Positive pressure ไม่สามารถ ทำ Pressure ได้ 20 PA	แจ้งให้ MRCC-E	30208186																																				
4	SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ลูกบิดหลุดหาย	แจ้งให้ MRCC-E																																					
5	แจ้งทาง ME ตรวจสอบความเสียหาย	N/A																																					
6	แจ้งเตือน 787005 กรณีอุปกรณ์เสียหายเนื่องจากใช้งานไม่ถูกต้อง	N/A																																					
7	แจ้งทาง ME ตรวจสอบความเสียหาย	แจ้งให้ MRCC-EJ ตรวจสอบความเสียหาย และแจ้งให้ ME ตรวจสอบ	30207990																																				
3	  	<div>SUB 1</div> <div>- ระบบ Positive pressure ไม่สามารถ ทำ Pressure ได้ 20 PA</div>			/	<div>ออก Noti. No. แจ้งทาง ME ตรวจสอบระบบ positive pressure</div> 																																	

4		SUB 1 - ระบบ การจัดเก็บกุญแจ ในตู้ ไม่เป็นระเบียบ				/	mail แจ้งทาง ME ทำการจัดเก็บกุญแจให้ตาม comment  <table><tr><th>ITEM</th><th>Recommendations</th><th>SOLUTION</th><th>W/O</th></tr><tr><td>1</td><td>SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ตู้สกปรกสกปรก</td><td>นำใส่ MRRC-E/ จัดระเบียบตู้เก็บ และนำผ้า เช็ดตู้เก็บ ตู้สกปรกตามปกติ</td><td>30208184</td></tr><tr><td>2</td><td>SUB 1 - ไม่มีการจัดระเบียบ วางสิ่งของไม่เรียบร้อย ไร้พาดยาง</td><td>นำใส่ MRRC-E</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>SUB 1 - ระบบ Positive pressure ไม่สามารถ ทด Pressure ได้ 20 PA</td><td>นำใส่ MRRC-E</td><td>30208186</td></tr><tr><td>4</td><td>SUB 1 - ระบบ ตรวจจับควันจาก ไฟ ไม่เป็นเหตุใดๆ</td><td>นำใส่ MRRC-E</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>ห้องน้ำ ไม่มีการล้างทำความสะอาด</td><td>N/A</td><td></td></tr><tr><td>6</td><td>ถังขยะ 787005 ซอขยะรกรุงรังไม่เก็บจากเปิดระบบไว้</td><td>N/A</td><td></td></tr><tr><td>7</td><td>ถังขยะทำงานทำ ไม่มีการปิดล็อก</td><td>นำใส่ MRRC-E ติดสติ๊กเกอร์ตาม TNE ผ่านแล้วพบ เก็บขยะถังน้ำในห้อง</td><td>30207990</td></tr></table>	ITEM	Recommendations	SOLUTION	W/O	1	SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ตู้สกปรกสกปรก	นำใส่ MRRC-E/ จัดระเบียบตู้เก็บ และนำผ้า เช็ดตู้เก็บ ตู้สกปรกตามปกติ	30208184	2	SUB 1 - ไม่มีการจัดระเบียบ วางสิ่งของไม่เรียบร้อย ไร้พาดยาง	นำใส่ MRRC-E		3	SUB 1 - ระบบ Positive pressure ไม่สามารถ ทด Pressure ได้ 20 PA	นำใส่ MRRC-E	30208186	4	SUB 1 - ระบบ ตรวจจับควันจาก ไฟ ไม่เป็นเหตุใดๆ	นำใส่ MRRC-E		5	ห้องน้ำ ไม่มีการล้างทำความสะอาด	N/A		6	ถังขยะ 787005 ซอขยะรกรุงรังไม่เก็บจากเปิดระบบไว้	N/A		7	ถังขยะทำงานทำ ไม่มีการปิดล็อก	นำใส่ MRRC-E ติดสติ๊กเกอร์ตาม TNE ผ่านแล้วพบ เก็บขยะถังน้ำในห้อง	30207990
ITEM	Recommendations	SOLUTION	W/O																																				
1	SUB 1 - ตู้เก็บอุปกรณ์ ไม่มีการจัดระเบียบ / - ประตู ตู้สกปรกสกปรก	นำใส่ MRRC-E/ จัดระเบียบตู้เก็บ และนำผ้า เช็ดตู้เก็บ ตู้สกปรกตามปกติ	30208184																																				
2	SUB 1 - ไม่มีการจัดระเบียบ วางสิ่งของไม่เรียบร้อย ไร้พาดยาง	นำใส่ MRRC-E																																					
3	SUB 1 - ระบบ Positive pressure ไม่สามารถ ทด Pressure ได้ 20 PA	นำใส่ MRRC-E	30208186																																				
4	SUB 1 - ระบบ ตรวจจับควันจาก ไฟ ไม่เป็นเหตุใดๆ	นำใส่ MRRC-E																																					
5	ห้องน้ำ ไม่มีการล้างทำความสะอาด	N/A																																					
6	ถังขยะ 787005 ซอขยะรกรุงรังไม่เก็บจากเปิดระบบไว้	N/A																																					
7	ถังขยะทำงานทำ ไม่มีการปิดล็อก	นำใส่ MRRC-E ติดสติ๊กเกอร์ตาม TNE ผ่านแล้วพบ เก็บขยะถังน้ำในห้อง	30207990																																				
5		ห้องน้ำ area plant ไม่มีการล้างทำความสะอาด				/	ทีมงาน กะ B ล้างห้องน้ำ และทำความสะอาดให้เรียบร้อยแล้ว 																																

6		กลั่นรอบ 78T005 คอยช่างแรงเมื่อเดินผ่านเนื่องจากเปิดระบบไว้				/	<p>ปิดฝาหม้อของ skim 78T005 ตรวจสอบไม่พบกลิ่นเหม็น</p>  
7		นั่งร้านค้างงานเก่า ไม่มีการรื้อถอดออก				/	<p>ออก Noti. No. MM รื้อนั่งร้านเก่าข้าง 77T002B</p> 

เอกสารแนบที่ 41 ข

แผนการตรวจสอบความปลอดภัย ประจำปี 2566

RC SAFETY ACTION PLAN 2023																																														
รายละเอียดการดำเนินการ	ความถี่	ม.ค.-23			ก.พ.-23			มี.ค.-23			เม.ย.-23			พ.ค.-23			มิ.ย.-23			ก.ค.-23			ส.ค.-23			ก.ย.-23			ต.ค.-23			พ.ย.-23			ธ.ค.-23			ACTION BY								
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4									
Safety Culture & Leadership (SCL)																																														
- RCSC Meeting	1 ครั้ง/เดือน																																											คณะกรรมการความปลอดภัย RC		
- I-Cares site survey	1 ครั้ง/เดือน																																											OH/SS/OP		
- ประชุมความปลอดภัย ประจำกะ	1 ครั้ง/เดือน																																											SS/OP		
- ตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มงาน(Work Permit) & Health check	ทุกวัน																																											OP		
Safety Activities Awereness (SAA)																																														
- 5 Minutes Safety Talk	2 เรื่อง/กะ/Loop																																											ทุกคน		
- Tool Box Safety	2 เรื่อง/กะ/Loop																																											ทุกคน		
- BSM																																														
- บันทึกพฤติกรรมทั่วไป	2 ครั้ง/เดือน																																											ทุกคน		
- บันทึกพฤติกรรมการทำงาน	2 ครั้ง/เดือน																																											ทุกคน		
- บันทึก My Alert	2 เรื่อง/เดือน																																											SS/OP		
- บันทึก Task Observation	1 ครั้ง/เดือน																																											SS/BM/OP		
- บันทึก i-CAREs	1 ครั้ง/สัปดาห์																																											OH		
- การตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง	1 ครั้ง/เดือน																																											OP		
- Eye washer & shower/SCBA/wind sock/wind break	1 ครั้ง/เดือน																																											OP		
- การรายงานอุบัติการณ์,การทำ lesson learn และ near miss report	ทุกครั้งที่เกิดเหตุการณ์																																											SS		
- Fire alarm push button	1 ครั้ง/เดือน																																											MRRC		
- Portable Gas Detector calibration	3 เดือน/ครั้ง																																											SS		
- Smoke Detector	6 เดือน/ครั้ง																																											MRRC		
- Water spray system deluge	1 ครั้ง/ปี																																											MRRC		
- Inergen system	1 ครั้ง/ปี																																											MRRC		
- Grounding & lighting	1 ครั้ง/ปี																																											MRRC		
- ตรวจเช็คสถานะ Carseal lock และ PSV	1 ครั้ง/เดือน																																											SS/OP		
- ตรวจสอบ สาย hose																																												SS/OP		
- ตรวจสอบความผิดปกติและการรั่วไหล (Equipment survey)																																												SS/OP		
Safety Improvement & Controls (SIC)																																														
- Emergency Drill	ตาม Emergency drill plan																																											ทุกคน		
- การซ้อมแท้ง(Table Top)	1 เรื่อง/กะ/เดือน																																											ทุกคน		
- PSSR	ก่อนใช้งาน																																											ทุกคน		
- Permit to work	ก่อนเริ่มงาน																																											ทุกคน		
- การอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัย	ตาม Training need plan																																											ทุกคน		

APPROVED BY



ผู้จัดการฝ่าย RDCC

เอกสารแนบที่ 42 ข

แผนงานด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปี 2566



IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

PROJECT TITLE :

งานตรวจวัดด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม ปี 2023 Rev.0 (ระยะของ)

PROJECT DESCRIPTION :

ตรวจวัดเสียง, แสงสว่าง

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
January																															
February																															
March																															
April																															
May																															
June																															
July																															
August																															
September																															
October																															
November																															
December																															

ISSUED BY :

(นายพัฒน์พงษ์ ขอบขัน)

CHECKED BY :

(นายพัฒน์พงษ์ ขอบขัน)

APPROVED BY :

(นายสมชาย ทองสีดา)

REMARK :



= WEEKEND



= IRPC HOLIDAY



= NONE



IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

YEAR PLANNER 2023

Effective date : 4 Jan. 2023

PROJECT TITLE : งานตรวจวัดด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม ปี 2023 Rev.0 (ระยอง)

PROJECT DESCRIPTION : ตรวจวัด ก๊าซและไอ, อนุภาค, In Door Air



ISSUED BY : (นายพัฒน์พงษ์ ขอบขัน)

CHECKED BY : (นายพัฒน์พงษ์ ขอบขัน)

APPROVED BY : (นายสมชาย ทองสีดา)

REMARK : = WEEKEND = IRPC HOLIDAY = NONE



IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

YEAR PLANNER 2023

Effective date : 4 Jan. 2023

PROJECT TITLE : งานตรวจวัดด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม ปี 2023 Rev.0 (ระยอง)

PROJECT DESCRIPTION : ตรวจวัด ความร้อน , รังสี

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
January																															
February																															
March																															
April																															
May																															
June																															
July																															
August																															
September																															
October																															
November																															
December																															

ISSUED BY : (นายพัฒน์พงษ์ ขอบขัน)

CHECKED BY : (นายพัฒน์พงษ์ ขอบขัน)

APPROVED BY : (นายสมชาย ทองสีดา)

REMARK : = WEEKEND = IRPC HOLIDAY = NONE